



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-2422/2023-28

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Vanesa Brizić Bahun, a po prijedlogu sudske savjetnice Ene Kalember Skoko, u pravnoj stvari tužitelja HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Miševečka 15/a, OIB: 15907062900, zastupan po punomoćniku Domagoju Dumančiću, odvjetniku iz ZOU Dumančić, Rajković & Martić iz Zagreba, protiv I. tuženika Adriane Carević, iz Zagreba, Ulica Stjepana Ljubića Vojvode 2, OIB: 75340454546, II. tuženika Venkanta Tarbuka iz Poreča, Medulinska 2, OIB: 35345289439, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 16. rujna 2026. u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Benjamina Šantošija, odvjetničkog vježbenika iz ZOU Dumančić, Rajković & Martić iz Zagreba, 29. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Djelomično se održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba, poslovni broj Ovr-120002/2022 od 5. srpnja 2023. u dijelu kojim se I. tuženiku Adriani Carević, iz Zagreba, Ulica Stjepana Ljubića Vojvode 2, OIB: 75340454546 i II. tuženiku Venkantu Tarbuku iz Poreča, Medulinska 2, OIB: 35345289439, nalaže solidarno isplatiti tužitelju HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Miševečka 15/a, OIB: 15907062900 iznos od 0,01 EUR uvećan za zakonske zatezne kamate tekuće od 23.09.2022. do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 01.01.2023. pa do 19.04.2023. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena

te zakonsku zateznu kamatu:

- na iznos od 24,24 EUR od 24.06.2022.
- na iznos od 26,99 EUR od 23.07.2022.
- na iznos od 25,95 EUR od 25.08.2022.
- na iznos od 24,97 EUR od 23.09.2022.

do 31.12.2022.godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje

prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 01.01.2023. pa do 19.04.2023. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

II. Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba, poslovni broj Ovr-120002/2022 od 5. srpnja 2023. u dijelu kojim se I. tuženiku Adriani Carević, iz Zagreba, Ulica Stjepana Ljubića Vojvode 2, OIB: 75340454546 i II. tuženiku Venkantu Tarbuku iz Poreča, Medulinska 2, OIB: 35345289439, nalaže isplatiti tužitelju HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Miševečka 15/a, OIB: 15907062900, troškove ovršnog postupka u iznosu od 53,09 EUR zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

III. Nalaže se I. tuženiku Adriani Carević, iz Zagreba, Ulica Stjepana Ljubića Vojvode 2, OIB: 75340454546 i II. tuženiku Venkantu Tarbuku iz Poreča, Medulinska 2, OIB: 35345289439, solidarno nadoknaditi tužitelju HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Miševečka 15/a, OIB: 15907062900, trošak parničnog postupka u iznosu od 155,00 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje teku od 29. rujna 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

r i j e š i o j e

I. Ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba, poslovni broj Ovr-120002/2022 od 5. srpnja 2023. u dijelu kojim se I. tuženiku Adriani Carević, iz Zagreba, Ulica Stjepana Ljubića Vojvode 2, OIB: 75340454546 i II. tuženiku Venkantu Tarbuku iz Poreča, Medulinska 2, OIB: 35345289439, nalaže isplatiti tužitelju HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Miševečka 15/a, OIB: 15907062900 iznos od 102,15 EUR na ime glavnice te se utvrđuje da je tužba u tom dijelu povučena.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga tužitelja od 6. prosinca 2022., javni bilježnik Tihana Sudar donijela je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-120002/2022 od 5. srpnja 2023. kojim je tuženicima naloženo da tužitelju namiriti tražbinu iz prijedloga za ovrhu u iznosu od 102,16 EUR zajedno s nastalim troškovima u iznosu od 53,09 EUR.

2. Tuženici su protiv navedenog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pravodobno podnijeli prigovor 18. srpnja 2023. u kojem navode kako je rješenje o ovrsi neosnovano i protuzakonito jer je doneseno tri mjeseca nakon što su tuženici podmirili tražbinu. Tuženici također prigovaraju i na troškove javnog bilježnika.

3. Povodom prigovora tuženika, temeljem čl. 58. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20. i 114/22. - dalje OZ), rješenje o ovrsi je stavljeno izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukinute su provedene radnje

te je određeno da će se postupak se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. Tužitelj tijekom postupka čini nespornim da su tuženici djelomično podmirio 18. travnja 2023. iznos od 102,15 EUR na ime glavnice, ali navodi da tuženici nisu podmirili ostatak glavnice u iznosu od 0,01 EUR, nastale troškove postupka i zakonske zatezne kamate. Tužitelj navodi kako je prijedlog za ovrhu podnesen dana 06. prosinca 2022 stoga isti ima pravo na ostatak glavnice, zakonsku zateznu kamatu te trošak sukladno članku 29. Zakona o obveznim odnosima.

5. Na podnesak tužitelja, I. tužena se očitovala na način da navodi da je dug u cijelosti podmiren i da je dug nastao zbog problema u dostavi računa za koji je odgovoran tužitelj.

6. Sud izvršio uvid u izvadak iz poslovnih knjiga od 30. studenog 2022. (list 11 spisa), potvrda o uplati koju dostavljaju tuženici (list 35 spisa), Izvadak iz knjigovodstvene kartice za 2023. godinu, stanje na dan 26.01.2024. (list 53 spisa), uvid u utuženi račun (list 52 spisa), Izvadak iz zemljišnih knjiga (list 56-59 spisa), Ugovor o potrošnji toplinske energije br. 191044201401 (list 60-69 spisa), Odluka suvlasnika zgrade/građevine o sklapanju ugovora o potrošnji toplinske energije s kupcem toplinske energije (list 70-80 spisa).

7. Ocjenjujući rezultate provedenih dokaza, u skladu sa čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023, 146/2025, dalje ZPP) u svezi sa čl. 221.a ZPP-a, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev, kako je u konačnici postavljen, djelomično osnovan.

8. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu obračunate potrošnje toplinske energije za stan koji se nalazi na adresi Ulica Stjepana Ljubića Vojvode 2, Zagreb, razdoblje svibanj 2022. – rujan 2022.

9. Među strankama nije sporna aktivna i pasivna legitimacija te da su tuženici 19. travnja 2023. podmirili djelomični iznos glavnice tražbine u iznosu od 102,15 EUR. Među strankama je sporno je li su tuženici dužni tužitelju ostatak glavnice, zakonske zatezne kamate za razdoblje od dospijeća svakog pojedinog računa pa do dana uplate te naknada troška predmetnog postupka. Sporno je također da tuženici nisu zaprimili utužene račune.

10. Uvidom u izvadak iz poslovnih knjiga od 30. studenog 2022. (list 11 spisa) sud je utvrdio da se isti odnose na tražbinu obračunate potrošnje toplinske energije za stan koji se nalazi na adresi u Ulica Stjepana Ljubića Vojvode 2, Zagreb, razdoblje svibanj 2022. – rujan 2022.

11. Uvidom u izvadak iz knjigovodstvene kartice za 2023. godinu, stanje na dan 26.01.2024. (list 53-54 spisa) te potvrdu o uplati koju su tuženici dostavili (list 35 spisa) razvidno je da je tuženik izvršio uplatu iznosa 102,15 EUR na ime glavnice 18. travnja 2023.

12. U odnosu na prigovore I. i II. tuženika da nisu zaprimili utužene račune, valja reći da, obzirom se utuženo potraživanje odnosi na naknadu za uslugu koja se obračunava i plaća mjesečno, a imajući u vidu načelo savjesnosti i poštenja kojeg su se sukladno odredbi čl. 4. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022, 145/2023, 155/2023, 69/2026, dalje ZOO) dužni pridržavati svi sudionici u obveznom odnosu prilikom ispunjavanja svojih obveza, tuženici su kao korisnici usluge, za koju nije sporno da je isporučena, trebali voditi evidenciju plaćenih računa, a u slučaju da u uobičajenom roku nisu zaprimili neki od računa, trebao se obratiti isporučitelju usluge,

ovdje tužitelju, radi provjere je li račun izdan i postoji li dospjelo i nepodmireno potraživanje. Također, za isporučitelja usluga, ovdje tužitelja, ne postoji zakonska obveza slanja računa preporučenom pošiljkom.

13. I. i II. tuženik su uplatom iznosa od 102,15 EUR priznali dugovanje i time potvrdili pasivnu legitimaciju, kao osnovanost i visinu tužbenog zahtjeva.

14. Naime, sukladno odredbi članka 3. stavka 1. OZ-a ovršni postupak pokreće se prijedlogom ovrhovoditelja, sada tužitelj, podnio je prijedlog za ovrhu dana 06. prosinca 2022. godine, dok je tuženik djelomično podmirio glavnice dana 18. travnja 2023. godine, koja činjenica nije sporna među strankama.

Tuženici su u prigovoru priložili potvrdu o provedenom nalogu za plaćanje iz koje je vidljivo da je djelomično uplaćeni iznos za utuženo dugovanje. Sukladno odredbi čl. 183. st.1. u svezi s čl. 29. stavka 1. ZOO-a, dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate.

15. Tužitelj osnovano potražuje zakonsku zateznu kamatu na predmetne pojedinačne iznose, a koja teče od dana poslije dana dospijeća svakog pojedinog računa, a koji tužitelj dokazuje izvatkom iz poslovnih knjiga i utuženim računom, a koje tuženik nije osporio.

16. Stopa zateznih kamata određena je od 1. siječnja 2023. po stopi određenoj čl. 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 114/22.) i po stopi određenoj Uredbi o izmjeni Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 156/22.) do 29. prosinca 2023., a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi određenoj čl. 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 155/23.).

17. Slijedom navedenog temeljem čl. 451. st. 3. ZPP-a platni nalog je djelomično održan na snazi te je odlučeno kao pod točkama I. izreke presude.

18. Tužitelj je tijekom postupka djelomično povukao tužbu za isplatu iznosa glavnice 102,15 EUR. Tuženik se djelomičnom povlačenju tužbe nije protivio (Izvod iz zapisnika sa treće sjednice Građanskog odjela VSRH-a održane 26. travnja 2021. broj: Su-IV-16/2021-8). Slijedom navedenog, sud je rješenjem ukinuo platni nalog u navedenom dijelu te utvrdio da je tužba povučena temeljem čl. 456. st. 1. u svezi sa čl. 193. st. 2. ZPP-a u točki I. izreke rješenja.

19. S obzirom na to da je platni nalog samo onaj dio rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kojim se prihvaća zahtjev tužitelja da se tuženiku naloži plaćanje dospjele tražbine, a ne i odluka o troškovima ovršnog postupka, stoga je sud u točki II. izreke presude ukinuo platni nalog u dijelu kojim je određen trošak ovršnog postupka u iznosu od 53,09 EUR.

20. Odluka o troškovima postupka temelji se na čl. 158. st. 2., čl. 154. st. 5. i čl. 155. ZPP-a. U ovoj je pravnoj stvari do smanjenja tužbenog zahtjeva došlo nakon tuženikovog djelomičnog udovoljenja zahtjevu tužitelja, slijedom čega se primjenjuje iznimka iz čl. 158. st. 2. ZPP-a te tužitelj ima pravo na naknadu troškova i to jednokratnu nagradu za cijeli prvostupanjski postupak u iznosu od 100,00 EUR sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23, dalje u tekstu: Tarifa), uvećano za PDV od 25%. Tužitelju je također priznat zatraženi trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 30,00 EUR prema Zakonu o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 118/18., 51/23.) u svezi s Uredbom o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine br. 130/2025). Tužitelj nema pravo na poseban trošak sastava prijedloga za ovrhu, kao ni pripadajuće zatezne kamate na taj trošak, a s obzirom na to da su mu dosuđivanjem jednokratne nagrade naknađeni cjelokupni troškovi odvjetničkog zastupanja u prvostupanjskom postupku, pa tako i taj trošak, takav stav zauzeo je Županijski sud u Velikoj Gorici, poslovni broj GŽ-1035/2024-2 od

24. ožujka 2025, dok je trošak javnobilježničke dostave uključen je unutar priznatog troška javnobilježničke nagrade na temelju čl. 6. st. 1. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova za rad javnih bilježnika, dok ostali troškovi ovrhe, nisu ni nastali, odnosno tužitelj ih ničim nije dokazao.

21. Zatezne kamate na odmjereni trošak teku od dana donošenja presude pa do isplate sukladno zaključku broj 3. sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017. u svezi sa čl. 151. st. 3. ZPP-a i čl. 29. st. 1. ZOO-a.

21.1. Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom III. izreke presude.

U Zagrebu 29. rujna 2026.

Sutkinja:
Vanessa Brizić Bahun



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba. Žalba se podnosi elektronički / pisano putem ovog suda u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove presude, a o istoj odlučuje županijski sud. Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP-a. Žalba protiv ove presude ne odgađa ovrhu (čl. 467.a ZPP-a).

DNA:

1. Pun. tužitelja uz rješenje o pristojbi na presudu
2. I. tuženiku uz rješenje o pristojbi na prigovor protiv rješenja o ovrsi
3. II. tuženiku uz rješenje o pristojbi na prigovor protiv rješenja o ovrsi

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Ena Kalember Skoko

Broj zapisa: **9-3088d-aade3**

Kontrolni broj: **06b5a-32bb3-f4370**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.