



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: Iv-4303/1997

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Jone Medvidović, u pravnoj stvari ovrhovoditelja LEDO d.d., OIB: 87955947581, Zagreb, Ulica Marijana Čavića 1A, protiv ovršenika Floigl Hermana (ranije SKRADIN vl. Floigl Herman), Skradin, Ulica dr. Franje Tuđmana 30, radi ovrhe, 10. travnja 2026.

#### riješio je

- I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.
- II. Prekinuti postupak će se nastaviti kad se ostvare zakonske pretpostavke za nastavak postupka.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Iv-4303/1997 od 11. rujna 1997. određena je ovrha na novčanim sredstvima ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja.
2. S obzirom na to da sud tijekom cijelog postupka, sukladno članku 82. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/1991., 91/1992., 58/1993., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 02/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., 146/2025., dalje u tekstu: ZPP), pazi može li osoba koja se pojavljuje kao stranka biti stranka u postupku i je li parnično sposobna, ovaj sud je prilikom provjere u sudskom registru utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-22/33863-1 određeno brisanje ovrhovoditelja iz sudskog registra, te je ovrhovoditelj brisan 18. srpnja 2022.
3. Brisanjem iz sudskog registra trgovačko društvo gubi svojstvo pravne osobe odnosno prestaje postojati kao pravna osoba, a sukladno članku 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/1993., 34/1999., 52/2000.,

118/2003., 107/2007., 146/2008., 137/2009., 125/2011., 111/2012., 68/2013., 110/2015., 40/2019., 34/2022., 114/2022., 18/2023., 130/2023., 136/2024.).

4. Člankom 212. točkom 4. ZPP-a, a koji zakon se u ovršnom postupku primjenjuje na temelju članka 19. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/1996., dalje u tekstu: OZ) propisano je da se postupak prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati.

5. Budući da je ovrhovoditelj brisan iz sudskog registra odnosno da je prestao postojati, to je na temelju članka 212. točka 4. ZPP-a u vezi s člankom 19. stavkom 1. OZ-a odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

6. Nadalje, člankom 215. stavkom 1. ZPP-a propisano je da će se postupak koji je prekinut iz razloga navedenog u članku 212. točki 4. tog zakona (kada stranka koja je pravna osoba prestane postojati), nastaviti kad pravni sljednik preuzme postupak ili kad ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini. Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 10. travnja 2026.

Sutkinja  
Katarina Mikulić, v.r.  
Za točnost otpravka ovlaštení službenik  
Ida Perić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otppravka ovog rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.