

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

06-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA:

UR. BROJ:

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

AHMET GERZIĆ, zastupan po GORDANI PALAJSI i ANĐELKI ANIĆ, Savez samostalnih sindikata Hrvatske
SSSH, Glavni Ured SSSH Zagreb

OIB 57366935611

ZAGREB, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2
2

Adresa / sjedište

OSTRUŽNICA BB, 77240 BOSANSKA KRUPA, BOSNA I HERCEGOVINA

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 8-Pr-3158/11-15 od 14.09.2012.

Iznos dospjele tražbine 51.458,89 kn

Glavnica 51.458,89 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom tekućom na pojedinačne iznose kako je navedeno u Presudi u privitku do dana otvaranja predstečajnog postupka

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 8-Pr-3158/11-15 od 14.09.2012.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 8-Pr-3158/11-15 od 14.09.2012.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

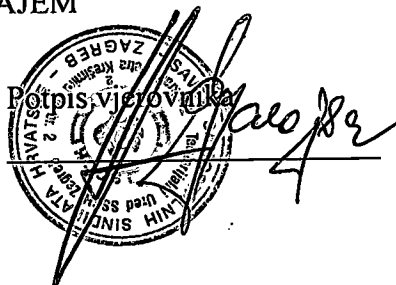
PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum
Zagreb, 05.07.2018.

The image shows a circular official seal of the Općinski radni sud Zagreb (Municipal Labour Court Zagreb). The seal contains the text 'OPĆINSKI RADNI SUD ZAGREB' and 'Hrvatska Republika'. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 8-Pr-3158/11-15

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Potvrđuje se da je ova odluka
br. Pr 3158/11-15 od 14.09.2012
sa 9 izvornika.

U Zagrebu, 5. 2. 2018

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna dana 25.10.12 IME REPUBLIKE HRVATSKE

Ovlašteni službenik:

Odluka je ovršna dana 18.09.2013

U Zagrebu, 5. 2. 2018

PRESUDA

Ovlašteni službenik:



Općinski radni sud u Zagrebu po sutkinji tog suda Amiri Hadžić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ahmeta Gerzića iz Zagreba, Poljanička 5, zastupanog Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Regionalni ured SSSH Zagreba i Zagrebačke županije, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2, protiv tužene INDUSTROGRADNJE GRUPA d.d. Zagreb, Savska cesta 66, zastupan po punomoćniku Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, radi isplate, vps. 51.458,89 kn, nakon održane usmene glavne i javne rasprave dana 07. rujna 2012.g. u nazočnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, objavljene dana 14. rujna 2012. godine

presudio je

I/ Nalaže se tuženiku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. Zagreb isplatiti tužitelju Ahmetu Gerziću iz Zagreba iznos od 51.458,89 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama temeljem čl. 29. st. 3 Zakona o obveznim odnosima na pojedine iznose kako slijedi:

- na ime otpremnine iznos od 13.679,06 kn počam od 11. ožujka 2011.g. do isplate,
- na ime jubilarne nagrade iznos od 3.500,00 kn počam od 11. ožujka 2011.g. do isplate,
- na ime naknade za neiskorišteni godišnji odmor iznos od 948,40 kn počam od 01. siječnja 2012.g. do isplate,
- na ime regresa iznos od 1.800,00 kn počam od 01. siječnja 2009.g. pa do isplate,
- na ime regresa iznos od 1.800,00 kn počam od 01. siječnja 2010.g. pa do isplate,
- na ime regresa iznos od 1.800,00 kn počam od 01. siječnja 2011.g. pa do isplate,
- za plaće:
 - na iznos od 2.453,77 kn počam od 20. rujna 2010.g. pa do isplate,
 - na iznos od 4.523,18 kn počam od 20. listopada 2010.g. pa do isplate,
 - na iznos od 4.135,70 kn počam od 20. studenog 2010.g. pa do isplate,
 - na iznos od 4.305,61 kn počam od 20. prosinca 2010.g. pa do isplate,
 - na iznos od 3.269,10 kn počam od 20. siječnja 2011.g. pa do isplate,
 - na iznos od 3.196,25 kn počam od 20. veljače 2011.g. pa do isplate,
 - na iznos od 2.689,76 kn počam od 20. ožujka 2011.g. pa do isplate,
 - na iznos od 3.352,67 kn počam od 20. travnja 2011.g. pa do isplate,
 - na iznos od 953,73 kn počam od 20. svibnja 2011.g. pa do isplate a to sve u roku od 8 dana.

II/ Svaka stranka snosi svoje troškove.

Objasnenje

U tužbi kao i tijekom postupka navedeno je da je tužitelj bio zaposlen kod poslodavca Operativa- Lomnica d.o.o. odnosno prethodnog naziva Industrogradnja d.o.o. temeljem Ugovora o radu na neodređeno vrijeme a radni odnos tužitelja prestao je 11.ožujka 2011.g. uslijed otvaranja stečajnog postupka. Poslodavac tužitelja nije ispunio sve materijalne obveze te tužitelju nije isplatio naknadu na ime otpremnine u iznos od 13.679,06 kn, na ime jubilarne nagrade iznos od 3.500,00 kn, naknade za neiskorišteni godišnji odmor u iznosu od 948,40 kn, na ime regresa za 2009., 2010. i 2011.g. iznos od po 1.800,00 kn i na ime naknade za neisplaćenu plaću počam od 20. rujna 2010.g. do 20. svibnja 2011.g. iznos od 24.744,59 kn, što sveukupno iznosi 51.458,89 kn. Budući da se temeljem Kolektivnog ugovora za Grupu Industrogradnja tuženik obvezao da će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnje rade obračunati i isplatiti radnicima pa tako i tužitelju sva dospjela a neisplaćena potraživanja najkasnije do prestanka radnog odnosa pa temeljem navedenih potraživanja stečenih temeljem pravnog odnosa tužitelj je predložio da se udovolji krajnje uređenom tužbenom zahtjevu a trošak nije tražio.

U odgovoru na tužbu tuženik je istaknuo prigovor promašene pasivne legitimacije budući da je tužitelj bio zaposlen u drugom trgovačkom društvu Operativa-Lomnica d.o.o. te da je tužitelj utužio potraživanja koja su nastala nakon otvaranja stečajnog postupka za koje iznose nije tužitelj legitimiran po pitanju isplate pa je istaknuti prigovor prekomjerno utuženog iznosa. Na kraju je predloženo da se tužitelj odbije sa tužbenim zahtjevom u cijelosti uz naknadu parničnog troška.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u pregled potraživanja radnika za neisplaćene plaće i otpremninu, regres za 2008., 2009. i 2010.g., iznos jubilarne nagrade i neiskorišteni godišnji odmor, rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečajnog postupka od 13. lipnja 2011.g., izjavu o pristupanju Kolektivnom ugovoru, u otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 21. kolovoza 2008.g., u tarifne stavove za 2007.g., u povijesni izvadak iz sudskog registra, izvršio uvid u ostalu dokumentaciju u spisu, te na temelju svestrane ocjene dokaza svakog ponaosob, a i u njihovoj međusobnoj povezanosti odlučeno je kao u izreci ove odluke iz sljedećih razloga:

Neprijeporno je među parničnim strankama da je tužitelj bio zaposlen kod poslodavca Operativa-Lomnica d.o.o. odnosno prethodnog naziva Industrogradnja d.o.o. temeljem Ugovora o radu na neodređeno vrijeme i da mu je radni odnos prestao 11.ožujka 2011.g. uslijed otvaranja stečajnog postupka.

Prijeporna je pasivna legitimacija tuženika Industrogradnje Grupe d.d. i visina tužbenog zahtjeva pa je u tom smjeru sud provodio dokaze.

Pravni temelj u ovom pravnoj stvari je Kolektivni ugovor zaključen dana 31. listopada 2007.g. između Sindikata graditeljstva Hrvatska svi zastupani po Sindikalnom povjereniku Industrogradnja d.d. Zagreb i Novom sindikatu sindikalne podružnice Industrogradnja Donja Lomnica zastupanom po sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću i Industrogradnje d.d. Zagreb, Industrogradnje Stanogradnje d.o.o., INDOSTAND d.o.o. i IZOIND d.o.o. Donja Lomnica kao poslodavca sa druge strane. Na temelju citiranog ugovora točnije odredaba i to čl. 107 i 108 ugovorne strane su se sporazumjela da će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnje rade biti obračunata i isplaćena radnicima sva dospjela a neisplaćena potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa.

Kolektivni ugovor obvezuje sve osobe koje su ga sklopile te sve osobe koje su u vrijeme stupanja Kolektivnog ugovora bile ili su naknadno postale članovi udruge koja je sklopila Kolektivni ugovor. Budući da je tužitelj poslodavac bio u sastavu grupe Industrogradnje ima pravo da od tuženika Industrogradnje Grupe d.d. tražiti materijalna davanja temeljem citiranih odredaba Kolektivnog ugovora a koja potraživanja je specificirao u tužbenom zahtjevu. Uvodom u povijesni izvadak Trgovačkog suda u Zagrebu razvidno je da je tuženik Industrogradnja grupa d.d. registriran

(2)

zajedno sa Industrogradnja d.d. kao jedna tvrtka sa skraćenim nazivom Industrogradnja Grupa d.d. a isto tako uvidom u povijesni izvadak iz registra Trgovačkog suda razvidno je da je tvrtka u kojoj je radio tužitelj Operativa-Lomnica d.o.o. u stečaju i da je registriran u sastavu tvrtke Industrogradnje Grupe d.o.o. Dakle čl. 107 Industrogradnja d.d. se obvezala u slučaju otkazivanja Ugovora o radu svim radnicima bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnja d.d. rade isplatiti i obračunati sva dospjela potraživanja radnika i u slučaju otkaza Ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije. Temeljem navedene odredbe u ovom slučaju radi se o već stvorenom ugovornom odnosu o preuzimanju obveze isplate materijalnih potraživanja temeljem Kolektivnog ugovora tako da u ovom slučaju pravno sljedništvo tuženika nije pravno relevantno za ostvarivanje prava tužitelja. Budući da je tuženik vlastitom voljom tj. Kolektivnim ugovorom iz 2007.g. preuzeo obvezu isplate materijalnih potraživanja radnicima kojima je otkazan Ugovor o radu postoji obveza tuženika.

Uvidom u izjavu o pristupaju Kolektivnom ugovoru od 24.srpnja 2009.g. razvidno je da je u Kolektivnom ugovoru koji je sklopljen 31.listopada 2007.g. pristupila Industrogradnja d.d. Zagreb što znači da je tuženik vlastitom voljom i aktima (Kolektivnim ugovorom iz 2007.g.) preuzeo isplatu materijalnih potraživanja radnicima kojima je otkazan Ugovor o radu a kojima to ne može isplatiti društvo sa ograničenom odgovornošću tj. Industrogradnja d.d. zbog ekonomsko financijskih razloga odnosno stečajnog postupka. Budući da je tuženik potpisivanjem Kolektivnog ugovora preuzeo obveze iz čl. 107 i 108 Kolektivnog ugovora te kako je tražbina dospjela to je nastala i obveza za tuženika za isplatom navedenim materijalnih davanja.

Uvidom u pregled potraživanja radnika od strane tvrtke Operativa-Lomnica d.o.o. u stečaju razvidno je da tužitelju pripadaju materijalna davanja koja se odnose na ime isplate otpremnine u iznosu od 27.358,10 kn, zatim neisplaćenog regresa za 2008., 2009. i 2010.g. u iznosu od 5.400,00 kn, na ime naknade za jubilarnu nagradu u iznosu od 3.500,00 kn te neiskorištenog godišnjeg odmora u iznosu od 948,40 kn što ukupno bruto iznosi 51.458,89 kn. Navedena materijalna davanja koja pripadaju tužitelju utvrđena su na temelju rješenja Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca broj 0479-2-11-0002 od 13.lipnja 2011.g. kojim je utvrđeno pravo na isplatu potraživanja na ime neisplaćene plaće, naknade za neiskorišteni godišnji odmor i otpremninu tužitelju pa je sud na temelju tog rješenja te neosporenog pregleda potraživanja radnika od strane Operativa-Lomnica d.o.o. u stečaju utvrdio da postoji obveza tuženika isplatiti utužene iznose. Naime na temelju navedenim dokazima koji prileže spisu sud nalazi da postoji obvezuju tuženika za utužene iznose jer su ukupna potraživanja radnika utvrđena na temelju vjerodostojne isprave i važećeg rješenja važećeg tijela.

Tijekom postupka tuženik je izjavio da je otkazan Kolektivni ugovor iz 2007.g. na temelju podneska o otkazivanju memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 31.kolovoza 2008.g. međutim uvidom u podnesak o otkazivanju memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 31.kolovoza 2008.g. koji prileže spisu koji je upućen od strane predsjednika uprave Josipa Galinca potpisnicima Kolektivnog ugovora utvrđeno je da je samo otkazan memorandum i tarifni stavovi od 31.kolovoza 2008.g. a ne i Kolektivni ugovor. Štoviše u navedenom dopisu jasno stoji budući da nije sklopljen niti potpisan novi Kolektivni ugovor u Grupi Industrogradnji traži se nastavak kolektivnih pregovora te dok se isti ne završe zahtjeva se da se u Grupi Industrogradnja poštuje i primjenjuje važeći Kolektivni ugovor. Dakle iz ovog dopisa se razaznaje daje volja stranaka bila ta da se stari Kolektivni ugovor i dalje primjenjuje i ostaje na snazi.

Odredbom čl. 115 Kolektivnog ugovora utvrđeno je da se Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme i dok se ne sklopi novi on vrijedi i zbog toga u ovoj pravnoj stvari predstavlja važeći pravni temelj za ostvarivanje materijalnih prava tužitelja. Dakle u konkretnom slučaju ne radi se o pravnom sljedništvu već o stečenim pravima temeljem Kolektivnog ugovora koji je na snazi potpisan voljom obje strane i koji ugovorne strane su dužne poštivati pa temeljem iznijetog obvezuju tuženika da ispuni dospjelu tražbinu tužitelja.

Poslovni broj: St-212/18
Trgovački sud u Varaždinu

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Poslovnica Varaždin
Augusta Cesarca 2
42000 Varaždin

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređiti će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedino društvo dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u pravitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.
