Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
44320 Kutina

Poslovni broj: P-162/2025-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Kutini po sucu pojedincu Draženku Stanušiću, u pravnoj stvari tužiteljice Biserke Rendulić iz Husaina, Kutina, Novo Brdo 50, OIB: 86416419364, protiv tuženika INKASO.HR d.o.o. iz Osijeka, Ulica Lorenza Jägera 5, OIB: 82925459345, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Borić & Toš d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 34, radi proglašenja nedopuštenom izvansudske ovrhe, nakon održane javne glavne rasprave 28. rujna 2026., u nazočnosti tužiteljice, a u odsutnosti uredno pozvanog punomoćnika tuženika, te objave presude, temeljem članka 335. stavak 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, dalje: ZPP), 10. studenog 2026.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi:

"Proglašava se nedopuštenom izvansudska ovrha temeljem zahtjeva za naplatu ovrhovoditelja podnesenog Financijskoj agenciji Zagreb 19. srpnja 2024. godine, a temeljem rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Nine Bubaš-Magličić iz Karlovca, poslovni broj: Ovrv-1509/2013 od 16. prosinca 2013. godine."

II. Nalaže se tužiteljici Biserki Rendulić iz Husaina, Kutina, Novo Brdo 50, OIB: 86416419364 naknaditi tuženiku INKASO.HR d.o.o. iz Osijeka, Ulica Lorenza Jägera 5, OIB: 82925459345 troškove parničnog postupka u iznosu od 187,50 eura sa zakonskom zateznom kamatom počam od dana presuđenja pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotna poena, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je 31. prosinca 2024. godine podnijela prijedlog za proglašenje nedopuštenom izvansudske ovrhe broj Ovrv-1509/2013, podredno žalbu, a sve zbog

zastare. Navedeni podnesak tužiteljice je pogrešno zaveden kod ovog suda pod brojem P-5/2025. U tom predmetu je tuženik dao i odgovor na tužbu (list 15 spisa) 22. siječnja 2025. godine. Nakon toga isti spis je zaveden pod broj Ovr-78/2025. U tom predmetu je ovršni sudac donio zaključak Ovr-78/2025 od 28. svibnja 2025. godine kojim se upućuje tužiteljica kao ovršenica pokrenuti parnicu radi proglašenja nedopuštenom izvansudske ovrhe, a sve temeljem rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika broj Ovrv-1509/2013 od 16. prosinca 2013. godine i to iz razloga navedenih u žalbi da ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu te da je nastupila zastara potraživanja, sukladno članku 50. stavku 1. Ovršnog zakona.

2. Nakon što je donesen navedeni zaključak tužiteljica je u danom roku od 15 dana podnijela tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i to dana 24. lipnja 2025. godine. Navedeni zaključak o upućivanju na parnicu tužiteljica je zaprimila 10. lipnja 2025. godine što je vidljivo iz priklopljenog spisa Ovr-78/2025. Ova tužba tužiteljice je sada zavedena pod novi broj spisa P-162/2025.

Tuženik je i u ovom spisu pravovremeno uložio odgovor na tužbu ističući prije svega da tužbu od 25. lipnja 2025. godine treba odbaciti s obzirom da je tužiteljica već podnijela tužbu po istovjetnom tužbenom zahtjevu između istih stranaka u predmetu P-5/2025.

3. Ovakav prigovor tuženika nije osnovan s obzirom da je tužiteljica tužbu podnijela tek 25. lipnja 2025. godine nakon donošenja zaključka ovršnog suda, a podnesak iz spisa P-5/2025 nije po svom sadržaju tužba radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, nego prigovor, odnosno žalba na pokrenutu ovrhu izravne naplate kod FINA-e. Stoga nije osnovan prijedlog tuženika da se tužba tužiteljice u ovom predmetu P-162/2025 odbaci. Treba napomenuti da je postupak u predmetu P-5/2025 obustavljen i isti je uvezan u spis Ovr-78/2025.

4. Imajući u vidu gore navedeno tužiteljici su dostavljena na očitovanje oba odgovora na tužbu tuženika, kako onaj iz spisa P-162/2025 tako i odgovor na tužbu iz spisa P-5/2025. Odgovor na tužbu iz spisa P-5/2025 je uručen tužiteljici na pripremom ročištu 30. ožujka 2026. godine.

5. Tužiteljica je u tijeku postupka pojasnila da se poziva na članak 242. Zakona o obveznim odnosima koji propisuje da se smatra da nije bilo prekida zastare ako vjerovnikova tužba ili zahtjev bude odbačen ili odbijen ili ako određena mjera osiguranja bude stavljena izvan snage. Tužiteljica navodi da su svi zahtjevi tuženika kao ovrhovoditelja, odnosno pokušaji naplate po rješenju o ovrsi javnog bilježnika broj Ovrv-1509/2013 od 16. prosinca 2013. godine bili odbijeni i bezuspješni.

6. Nije sporno da je tuženik kao ovrhovoditelj pokrenuo ovrhu putem FINA-e 16. lipnja 2014. godine temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika Nine Bubaš-Magličić poslovni broj Ovrv-1509/2013 od 16. prosinca 2013. godine.

Člankom 233. Zakona o obveznim odnosima određen je zastarni rok od 10 godina za sve tražbine koje su utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom ili odlukom drugog nadležnog tijela javne vlasti ili nagodbom pred sudom ili drugim nadležnim tijelom, odnosno javnobilježničkim aktom.

Navedeno rješenje o ovrsi dostavljeno je prvi put FINA-i na provedbu dana 16. lipnja 2014. godine čime je zastara prekinuta, a koji prekid je trajao sve do opoziva

osnove s FINA-e zbog stupanja na snagu članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (ZPONS).

Iz priložene dokumentacije je vidljivo da je tuženik nakon donošenja navedenog zakona ponovno dostavio rješenje o ovrsi FINA-i na provedbu 7. srpnja 2018. godine.

Nakon proteka roka od 3 godine kada je FINA opet prestala izvršavati osnovu po članku 12. ZPONS-a, tuženik ju je iznova dostavio FINA-i na postupanje 21. siječnja 2022. godine, te ju je iznova nakon opoziva zbog otvaranja postupka stečaja potrošača dostavio FINA-i 19. srpnja 2024. godine.

Sporno je pitanje je li navedenim radnjama ovrhovoditelja, ovdje tuženika, došlo do novog prekida tijeka zastare tražbine prema tužiteljici.

7. Prema članku 241. Zakona o obveznim odnosima zastara se prekida podnošenjem tužbe i svakom drugom vjerovnikovom radnjom poduzetom protiv dužnika pred sudom ili drugim nadležnim tijelom radi utvrđivanja, osiguranja ili ostvarenja tražbine. Nakon prekida zastara počinje teći iznova, a vrijeme koje je proteklo prije prekida ne računa se u zakonom određeni rok za zastaru.

Rješenje o ovrsi javnog bilježnika dostavljeno je FINA-i prvi put na provedbu 16. lipnja 2014. godine čime je zastara prekinuta i prekid je trajao sve do opoziva osnove s FINA-e zbog stupanja na snagu članka 12. ZPONS-a 4. kolovoza 2018. godine. Zastarijevanje koje se nastavilo tek 4. kolovoza 2018. godine iznova je prekinuto novom tuženikovom radnjom kada je ovršenik ponovno poslao rješenje o ovrsi FINA-i na provedbu dana 7. srpnja 2018. godine. Nakon toga tuženik je ponovno dostavio FINA-i navedeno rješenje o ovrsi 21. siječnja 2022. godine te je iznova nakon opoziva zbog otvaranja postupka stečaja potrošača dostavio rješenje FINA-i 19. srpnja 2024. godine.

Zbog svega navedenog nije došlo do zastare tražbine tuženika pa je valjalo odbiti tužbeni zahtjev tužiteljice.

8. Nije osnovan niti prigovor tužiteljice da tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu predmetne tražbine s obzirom da je iz priložene dokumentacije vidljivo da je tuženik preuzeo tražbinu od ranijeg vjerovnika ugovorom o cesiji, a što je vidljivo i iz priloženog zahtjeva za naplatu.

9. Tuženiku je dosuđena naknada parničnih troškova sukladno uspjehu u parnici temeljem odredbi članka 154. Zakona o parničnom postupku, a troškovi se odnose na: sastav odgovora na tužbu te sastav podnesaka od 23. listopada 2025. i 26. ožujka 2026. godine, sve po 62,50 eura (uključujući PDV). Ukupni parnični troškovi tuženika iznose 187,50 eura.

Kutina, 10. studenog 2026.

Sudac
Draženko Stanušić

DRAŽENKO STANUŠIĆ

Elektronički potpisano: 10.11.2026T13:03:50 (UTC:2026-11-10T12:03:50Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 9f85fb19-4f2e-4cdb-be16-d9f201d386cb

Općinski sud u Kutini

Uputa o pravnom lijeku
Protiv ove presude stranka koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana objave iste, a stranka koja nije uredno obaviještena o danu održavanja ročišta za objavu presude od dana dostave. Žalba se predaje putem ovog suda na županijski sud pismenim podneskom.

O tom obavijest:
1. Biserka Rendulić, Husain, Kutina, Novo Brdo 50
2. Odvjetničko društvo Borić & Toš d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 34

Broj zapisa: **9-3088f-e7d0d**

Kontrolni broj: **0ec26-d43d4-8614b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.