



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM
DR. ANTE STARČEVIĆA 23, IMOTSKI

Pp-1104/2023-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu toga suda Ankici Karoglan uz sudjelovanje zapisničara Ivanke Mustapić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Maria Kurilj zastupanog po branitelju Stipi Vuletiću iz Zagreba, Josipa Slavenskog br.1/II, zbog prekršaja iz članka 289. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, odlučujući o zahtjevu branitelja okrivljenika za naknadu troškova prekršajnog postupka, dana 27. srpnja 2026. godine,

riješio je

I. Na temelju članka 140. stavka 2. u vezi sa člankom 138. stavkom 2. točkom 7. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07,39/13, 157/13,110/15,70/17, 118/18 i 114/2022) prihvaća se zahtjev branitelja okrivljenika Maria Kurilj, Stipe Vuletić odvjetnika iz Zagreba, Josipa Slavenskog br.1/II, za naknadu troškova prekršajnog postupka na ime sastava prigovora kao osnovan, te se okrivljeniku ima za isplatiti ukupan iznos od 250,00 Eura na ime naknade troškova prekršajnog postupka koji obuhvaćaju nagradu i nužne izdatke branitelja, te se nalaže računovodstvu ovog suda da, po pravomoćnosti ovog rješenja, navedeni iznos uplati na račun branitelja – odvjetnika Stipi Vuletić, iz Zagreba, Josipa Slavenskog br.1/II, OIB: 46132151880, broj računa HR 64234000091160208220 otvoren kod Privredne banke Zagreb.

II Odbija se zahtjev branitelja za naknadu troškova postupka na ime sastava podneska od 07.11.2023. g. i 19.04.2024. godine.

Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom pod poslovnim brojem Pp - 1104/2023 od dana 21.11.2024. godine, okrivljenik Mario Kurilj oslobođen je od optužbe zbog prekršaja iz članka 289. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, temeljem odredbe članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona, a koja presuda je postala pravomoćna 07.02.2025. godine.

Branitelj okrivljenika Stipe Vuletić podnio je dana 05.12.2024. godine zahtjev za naknadu troškova postupka radi:

1. sastava prigovora.....	200,00 Eura
2. podnesak od 17.11.2023.....	100,00 Eura
3. podnesak od 19.04.2024.....	100,00 Eura
4. PDV 25%.....	100,00 Eura
SVEUKUPNO	500,00 Eura.

Uz zahtjev je priložio punomoć kojom ga Mario Kurilj opunomoćuje da se troškovi ovog postupka uplate na njegov račun.

Zahtjev je pravodoban i djelomice osnovan.

2. Sud je izvršio uvid u spis te je utvrdio da je branitelj okrivljenika u spisu Pp- 1104/2023 temeljem punomoći (l.s. 4) podnio prigovor na prekršajni nalog ovog suda dana 07.06.2023., (l.s. 5) te da je podnio podnesak od 17.11.2023. godine (l.s. 25) u kojem moli zamoljeni sud da dostavu poziva okrivljeniku vrši preko njega kao branitelja, kao i podnesak od 19.04.2024. godine u kojem ispričava svoje nepristupanje na zakazano ročište te da će nastojati sudu dostaviti pisanu obranu.

Tbr. 5. točka 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023) propisano je da odvjetniku za prigovor protiv prekršajnog naloga, pripada nagrada po Tbr. 4. toč. 1., a Tbr. 4. točka 1. alineja 7. propisano je da za obranu u prekršajnom postupku odvjetniku pripada 100 bodova:"

3. Nadalje je Tbr. 54. propisano da je vrijednost boda 2 eura.

4. Slijedom navedenog za naprijed navedene radnje branitelju pripada nagrada u vrijednosti 100 bodova, što iznosi 200,00 eura plus PDV 25% u iznosu od 50,00 eura a što ukupno iznosi 250,00 eura.

5. Budući da je okrivljenik oslobođen od optužbe temeljem odredbe članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona, troškovi prekršajnog postupka imaju se isplatiti iz sredstava ovog Suda, na temelju odredbe članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona.

6. Slijedom svega navedenog a imajući u vidu radnje odvjetnika određene naprijed citiranim odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023), sud je zahtjev okrivljenika prihvatio kao osnovan.

7. Odbija se prijedlog branitelja u zahtjevu za naknadu troškova postupka na ime sastava podneska od 07.11.2023. g. i 19.04.2024. godine.

8. Podnesci branitelja kojima se ispričava nedolazak okrivljenika i branitelja na zakazana ročište ne mogu tretirati kao radnja u postupku za koju se traži naknada troška zato što se radi o podnescima formalne prirode koji ne zadiru u meritum stvari i koji se ne mogu tretirati kao troškovi obrane branitelja radi čega je sud odbio taj zahtjev kao neutemeljen i neosnovan (tako u Odluci VPS RH Ppž – 3300/09 od 04.09.2012. godine).

U Imotskom, 27. srpnja 2026. godine,

Zapisničar

Sudac

Ivanka Mustapić

Ankica Karoglan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja okrivljenik i branitelj imaju pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana nakon primitka rješenja. Žalba se podnosi Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, pisano, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. okrivljeniku
2. branitelju
3. računovodstvu, po pravomoćnosti
4. spis