



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-207/2026-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom THERMO FITTING j.d.o.o., Požega, Stjepana Radića 21, MBS: 030285875, OIB: 15449509590, dana 29. srpnja 2026. godine

r i j e š i o j e

I OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom THERMO FITTING j.d.o.o., Požega, Stjepana Radića 21, MBS: 030285875, OIB: 15449509590.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Paula Čandrić Mesarić, OIB: 89394772015, Zagrebačka 6, Osijek, izabrana metodom slučajnog odabira automatskom dodjelom.

III ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom THERMO FITTING j.d.o.o., Požega, Stjepana Radića 21, MBS: 030285875, OIB: 15449509590.

IV Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dana 24. ožujka 2026. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, Klasa: 110-07/26-01/04, Ur.broj: 04-06-26-1405 od 24. ožujka 2026. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom THERMO FITTING j.d.o.o., Požega, Stjepana Radića 21, MBS: 030285875, OIB: 15449509590, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ).

2. FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 24. ožujka 2026. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 313 dana, u ukupnom iznosu od 130.374,67 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

3. FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 24. ožujka 2026. te u svom podnesku od 24. ožujka 2026. navodi da dužnik na dan 24. ožujka 2026. godine u Jedinственном registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR6223400091111268264 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 24. ožujka 2026. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117., čl. 177., čl. 178. i čl. 180. SZ-a).

5. U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

6. Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Mateo Puljić, OIB: 24219684702, Đorđićeva 9, Zagreb sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

7. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 20. svibnja 2026. godine.

8. Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 19. svibnja 2026. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupnoduže od 120 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 130.387,54 EUR.

9. Sud je također izvršio i na dan 29. srpnja 2026. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 130.403,89 EUR.

10. Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

11. Prema potvrdi Općinskog suda u Požegi Zemljišnoknjiži odjel Požega od 13. svibnja 2026. godine utvrđeno je dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina u RH.

12. Direktor dužnika dostavio je sudu izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika i pregled imovine i obveza dužnika dana 23. travnja 2026. u kojemu navodi da društvo nema dugotrajne imovine, ima samo uknjižen neuplaćeni kapital 10,00 EUR, da postoji pozajmica prema direktoru 15.371,66 EUR i potraživanja od kupaca u ukupnom iznosu od 292.144,17 EUR, kao i kamata na pozajmicu od direktora u iznosu od 263,72 EUR te potraživanje od države za pretporez i PDV u iznosu od 19.286,32 EUR.

13. Privremeni stečajni upravitelj u izvješću navodi da je zakonski zastupnik u sudski spis dostavio podatke:

- potraživanje prema Karlu Chedidu u iznosu od 15.371,66 EUR + kamata 263,72 EUR

- potraživanje od kupaca:

- a) NADUDVARI HANDELS GMBH u iznosu od 287.557,28 EUR

- b) MOBIL MEDIA DOO u iznosu od 94.842,89 EUR (ujedno iskazuje dugovanje prema navedenom kupcu u iznosu od 189.534,00 EUR).

14. Uvidom u e-komunikaciju utvrđeno je od strane privremenog stečajnog upravitelja da dužnik nije pokrenuo postupke radi naplate navedenih tražbina, te da je prema mišljenju privremenog stečajnog upravitelja iz dostavljenih računa razvidno da nisu ovjereni od strane kupca, nadalje nije priložen dokaz o narudžbi, kao ni isporuci. Također navodi da je uvidom u e-komunikaciju utvrđeno da je Dužnik pokrenuo postupak pred Upravnim sudom u Osijeku protiv Ministarstva financija RH, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487.

15. Također, privremeni stečajni upravitelj navodi da je provjerom na zemljišniku, katastru te putem fininfo.hr je utvrđeno da Dužnik nije upisan kao posjednik ni vlasnik nekretnina u RH.

16. Privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da dužnik nije vlasnik imovine koja se može unovčiti u stečajnom postupku, s tim da u slučaju pronalaska imovine (što uključuje i eventualnu naplatu novčanih potraživanja od strane stečajnog upravitelja) koja ulazi u stečajnu masu, upravitelj će predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a.

17. Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

18. Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno

članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi iz članka 6. SZ-a.

20. Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: St-207/2026-17 od 10. lipnja 2026. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 11. lipnja 2026. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 4.066,04 EUR predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak izrade pečata u iznosu od 25,00 EUR u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- troškovi bankovnih usluga (otvaranje, vođenje i zatvaranje računa) u iznosu od 200,00 EUR u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak vođenja knjigovodstva (12 mj. x 100 EUR) u iznosu od 1.200,00 EUR u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 350,00 EUR
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 464,53 EUR
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 1.500,00 EUR
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 30,53 EUR) ukupno u iznosu od 61,06 EUR u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 EUR.

21. Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

22. Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

23. Za stečajnu upraviteljicu, automatskim odabirom imenovana je Paula Čandrlić Mesarić, OIB: 89394772015, Zagrebačka 6, 31000 Osijek s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II izreke budući da privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić, OIB: 24219684702, Đorđićeva 9, Zagreb prema obavijesti iz elektroničkog sustava eSpisa više nije aktivan na listi stečajnih upravitelja te ga sustav nije mogao imenovati.

U Osijeku 29. srpnja 2026.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088b-59a25**

Kontrolni broj: **004bc-12712-22471**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.