



Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca 3
53000 Gospić

Poslovni broj Sp-78/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Gospiću, po sucu Jurici Bakmazu, u postupku stečaja potrošača Vesne Samardžije, Kaniža 45 A, Gospić, OIB: 70571938223, izvan rasprave, 21. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Potrošač Vesna Samardžija, Kaniža 45 A, Gospić, OIB: 70571938223 se oslobađa od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (18. siječnja 2019. u 13:30 sati) imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede. (čl. 76. st. 2. i čl. 77. Zakona o stečaju potrošača „Narodne novine“, br. 100/15, dalje: ZSP)

II. Oslobođenje od preostalih obveza iz toč. I. izreke se posebice odnosi na sljedeće vjerovnike i osnove uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi):

- Republiku Hrvatsku, Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću, Trg A. Stepinca 3, OIB: 72336759011, u iznosu od 32.616,21 kuna, na temelju presude Općinskog suda u Osijeku broj 2P-583/11-12 od 6. kolovoza 2012.
- Republiku Hrvatsku, Općinsko državno odvjetništvo u Gospiću, Trg A. Stepinca 3, OIB: 52634238587, u iznosu od 8.367,05 kuna, na temelju rješenja o ovrsi broj OVR-89/2013
- Hrvatsku radioteleviziju, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, u iznosu od 10.185,07 kuna, na temelju rješenja o ovrsi OVRV-40184/11, OVRV-23452/12, OVRV-5356/13-2, OVRV-6940/13, opomene po računu br. 12409/2015, opomene evidencijski broj 5520538, OVRV-6251/11, OVRV-3647/11 i OVRV-12318/10,
- A1 Hrvatsku d.o.o. Zagreb (ranije VIPnet d.o.o. Zagreb), Vrtni Put 1, OIB: 29524210204, u iznosu od 10.651,21 kuna, na temelju rješenja OVRV-18248/12-2, OVRV-6945/12 i OVRV-3177/12,

- Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, u iznosu od 3.070,17 kuna, na temelju rješenja OVRV-18754/11
- CEI Zagreb d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića – Gavrana 11, Zagreb, OIB: 57423921801, u iznosu od 6.996,44 kuna, na temelju rješenja o ovrši OVRV-3628/09,
- EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, u iznosi od 491,58 kuna, na temelju ugovora broj 1060046, te
- Financijsku agenciju, Ulicu grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, u iznosu od 3.034,00 kuna, na temelju naknade za provedbu ovrhe na osnovama P-583/11, OVRV-3628/09, OVRV-12318/10, OVRV-3647/11, OVRV-6251/11, OVRV-18248/12, OVRV-18754/11, OVRV-89/13, OVRV-6940/13, OVRV-6945/12, OVRV-3177/12, OVRV-5356/13-2, Ovr-23452/12 i OVRV-40184/11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u toč. I. i II. izreke rješenja a koja bi se nalazila u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

IV. Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

- izjava o ustupu potrošača;
- služba povjerenika Stjepana Rakarca, OIB: 64132194100,
- sva ograničenja prava potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.

V. Nalaže se povjereniku Stjepanu Rakarcu da nakon podmirenja troškova postupka zatvori poseban transakcijski račun stečajne mase, a eventualna novčana sredstva koja bi preostala vrati na račun potrošača.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj Sp-3/2016-34 od 18. siječnja 2019. otvoren je i zaključen postupak stečaja nad imovinom potrošača i određeno razdoblje provjere ponašanja od pet godina. Nakon proteka roka provjere ponašanja, povjerenik Stjepan Rakarec je 22. ožujka 2026. dostavio sudu završni račun stečajnog povjerenika u kojem je utvrdio da ne postoji stečajna masa, te da tijekom razdoblja provjere ponašanje nije utvrdio nepošteno ponašanje potrošača. Završnom računu nitko nije prigovorio, niti pismeno, niti na ročištu 21. listopada 2026. na kojem je sud prihvatio završni račun stečajnog povjerenika.

2. Stoga sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti za oslobođenje potrošača od preostalih obveza budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, da tijekom razdoblja provjere nije bilo primjedbi vjerovnika glede ponašanja potrošača a niti su dostavljeni podatci u pogledu postojanja neke druge unovčive imovine. Sud ne nalazi da bi postojali kakvi drugi razlozi koji bi ukazivali na eventualno nepoštenje potrošača prema čl. 75. ZSP-a, pa je na temelju čl. 76. st. 1. ZSP-a odlučeno da se potrošač oslobodi preostalih obveza. Pritom je sud imao u vidu i odredbu čl. 76. st. 2. ZSP-a prema kojemu se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77. ZSP-a, a sve sukladno čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, br. 71/15, dalje: SZ) u vezi s čl. 158. st. 1.

SZ-a koji se primjenjuje na temelju čl. 23. ZSP-a, prema kojoj su stečajni vjerovnici osobni vjerovnici potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu. Zato je valjalo potrošača osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja postupka stečaja potrošača, pri čemu su te obveze samo dijelom opisno određene u toč. I. izreke rješenja, ali se oslobođenje odnosi i na sve ostale koje nisu poznate sudu jer u ovom slučaju nije provođen formalni postupak prijave tražbina s obzirom na izostanak unovčive imovine potrošača. Bitno je navesti da su sve ove obveze postojale prije otvaranja postupka stečaja potrošača pa stoga ulaze u doseg odredbi čl. 76. st. 2. ZSP-a i čl. 137. st. 1. SZ-a, i to kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja.

3. Iz razloga svrhovitosti i pravne sigurnosti valjalo u toč. III. izreke rješenja naložiti Financijskoj agenciji da po pravomoćnosti prestane provedbu ovrha po svim obvezama (osnovama) koje ulaze u doseg toč. I. izreke, odnosno koje su popisane u toč. II. izreke.

4. S obzirom da dovršetkom ovog postupka prestaje služba povjerenika, a otvoreni račun stečajne mase je potrebno zatvoriti, valjalo je u smislu čl. 76. st. 3. ZSP-a i čl. 218. SZ-a odlučiti kao u toč. IV. i V. izreke.

U Gospiću 21. listopada 2026.

Sudac
Jurica Bakmaz

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 74. st. 3. ZSP). Žalba se podnosi u roku od 15 dana računajući od protoka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA:

1. Potrošaču, e-poštom, istodobno putem e-oglasne ploče suda 8 dana
2. ODO u Gospiću, putem e-oglasne ploče suda
3. FINA, putem e-oglasne ploče suda
4. HRT, putem e-oglasne ploče suda
5. A1 Hrvatska d.o.o., putem e-oglasne ploče suda
6. HT d.d., putem e-oglasne ploče suda
7. CEI Zagreb d.o.o. po pun., putem e-oglasne ploče suda
8. EOS MATRIX d.o.o. po pun., putem e-oglasne ploče suda
9. Povjereniku Rakarcu, putem e-oglasne ploče suda 8 dana
10. FINA - po pravomoćnosti, uz pravomoćno rješenje o otvaranju i zaključenju postupka Sp-3/2016-34 od 18. siječnja 2019.
11. Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, za Registar nesloventnosti – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088e-f8abb**

Kontrolni broj: **03d0f-da80f-0839b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

