



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Kapucinska 21

BROJ: S-DO-85/2025
Osijek, 7. listopada 2026.
ZP/MK

TRGOVAČKI SUD U

OSIJEKU

Na broj: St-659/2023

STEČAJNI POSTUPAK:

DUŽNIK: BROD d.o.o. u stečaju, OIB: 80737737522, Podcrkavlje, Diljska 3

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Dana 28. rujna 2026. na e-Oglasnoj ploči suda objavljen je stečajni plan za stečajnog dužnika BROD d.o.o. u stečaju.

Stečajnim planom je predviđen otpis 50 % tražbina svih stečajnih vjerovnika, a sudionici su razvrstani u četiri skupine. U skupinu 3 razvrstani su svi stečajni vjerovnici sa pravom glasa osim radnika Nikole Lovrića i stečajnog vjerovnika MEŽNAR d.o.o.

Na ovaj način u skupinu 3 su razvrstani vjerovnici sa utvrđenim tražbinama zajedno sa vjerovnicima sa osporenim tražbinama koji tražbinu dokazuju ovršnom ispravom. Međutim, i pravni položaj, i oblik namirenja, kao i gospodarski interes vjerovnika različit je kod vjerovnika sa utvrđenim tražbinama u odnosu na vjerovnike sa osporenim tražbinama, radi čega su prema odredbama čl. 308. st.1. i st.2. te čl. 312. Stečajnog zakona oni morali biti razvrstani u odvojene skupine.

Naime, prema stečajnom planu vjerovnici sa utvrđenim tražbinama namiruju se odmah u roku od 45 dana od potvrde stečajnog plana iz unaprijed osiguranih sredstava, dok se vjerovnici osporenih tražbina namiruju po okončanju sudskih sporova ali iz sredstava koja nisu ni na koji način osigurana niti za njih postoji jamstvo.

Već iz ovoga je evidentno da je pravni položaj i način namirenja ovih vjerovnika unutar iste grupe bitno drugačiji, radi čega bi ih se prema odredbi čl. 308.st.1 Stečajnog zakona moralo razvrstati u odvojene skupine.

Radi gore navedenog, evidentno je da svim sudionicima iste skupine nisu osigurana ni ista prava, što je također preduvjet iz članka 312. Stečajnog zakona da bi bili obuhvaćeni istom skupinom.

Nadalje, u predmetnom slučaju je ostvaren i razlog za odvojene skupine predviđen člankom 308. stavak 2. Stečajnog zakona zato što ove dvije kategorije vjerovnika unutar skupine 3. imaju različit gospodarski interes. Naime, vjerovnici sa utvrđenim tražbinama se namiruju odmah iz unaprijed osiguranih sredstava, te im gospodarski položaj i dužnikova buduća sposobnost plaćanja nisu bitni. S druge strane vjerovnici osporenih tražbina bi se trebali namiriti u budućnosti za sada u neizvjesnom trenutku, te će evidentno mogućnosti dužnika da isplati ove vjerovnike ovisiti o gospodarskom stanju dužnika i njegovom poslovanju u narednom razdoblju. U ovakvim situacijama stečajni plan mora sadržavati podatke o tome na koji način će se osigurati sposobnost dužnika za plaćanje u budućem razdoblju, kako je to propisano člankom 315. Stečajnog zakona. Međutim ova pitanja, kao i odgovor na njih se u stečajnom planu ne navode, osim izjave zastupnika društva MEŽNAR d.o.o. da će za buduće isplate dati na zajam dužniku. Međutim nije jasno na koji način se namjerava osigurati solventnost dužnika i mogućnost uzimanja i vraćanja zajmova.

Osim gore navedenog, za buduće podmirenje osporenih tražbina u stečajnom planu nije predviđeno nikakvo osiguranje niti jamstvo što je u suprotnosti i sa člankom 310. Stečajnog zakona. Stečajnim planom je samo predviđeno da će za potrebe podmirenja osporenih tražbina društvo MEŽNAR d.o.o. dati zajam dužniku o čemu je priložena njegova izjava. Međutim ova izjava ne predstavlja ni osiguranje ni jamstvo već samo izjavu volje ili obećanje, bez instrumenata osiguranja da će MEŽNAR d.o.o. doista i postupiti po izjavi. Osim toga, evidentno je da zajam u iznosu do 327.468,42 EUR-a predstavlja velik izdatak za društvo koje prema javno objavljenim podacima ima temeljni kapital od 2.650,00 EUR-a i dva zaposlenika, radi čega je vrlo upitno hoće li ga uopće moći dati dužniku, radi čega vjerovnike osporenih tražbina ovakav plan dovodi u diskriminirajući i krajnje neizvjestan položaj, što nije ni svrha ni smisao stečajnog plana.

Ovo poglavito imajući na umu da se osporene tražbine Republike Hrvatske u iznosu od 468.120,33 EUR-a, u cijelosti temelje na ovršnim ispravama, te postoji veliki stupanj vjerojatnosti da će parnice koje je pokrenuo Nikola Lovrić kao osporavatelj okončati otklanjanjem osporavanja, odnosno da će ova tražbina biti utvrđena.

Sve gore navedeno upućuje da u stečajnom planu nisu poštivani propisi o sadržaju plana, posebno u pogledu razvrstavanja sudionika u skupine, te su ispunjeni uvjeti iz članka 317. Stečajnog zakona za odbačaj stečajnog plana.

Primjerak podneska se dostavlja izravno i stečajnom upravitelju elektroničkom poštom.



IK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Zoran Perkušić

Broj zapisa: **17c21-83f05**

Kontrolni broj: **083d8-d1884-0cb11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.