



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3789/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ISTRATRANS TRANSPORT d.o.o. u stečaju, OIB 94460249592, Nedeščina, Vrećari 91, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika SEBASTIJAN RUNKO iz Pićna, Marišće 46a, OIB 31243883576, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik u Rijeci, Ivana Grohovca 2/II, podnesenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-438/2025-40 od 19. kolovoza 2026., u sjednici vijeća održanoj 5. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-438/2025-40 od 19. kolovoza 2026. u točki II./1., 2., 4., 5. i 6. izreke i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Pazinu rješenjem poslovni broj St-438/2025-40 od 19. kolovoza 2026. u točki I. izreke utvrdio je tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda, u točki II. izreke utvrdio je da su osporene tražbine:

1. vjerovnika ERSTE&STEIRMÄRKISCHE BANK d.d., OIB: 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3a, u iznosu od 10.338,15 eura,

2. vjerovnika OTP LEASING d.d., OIB: 23780250353, Zagreb, Petrovaradinska 1, u iznosu od 17.107,48 eura,

3. vjerovnika HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, OIB: 68419124305, Zagreb, Prisavlje 3, u iznosu od 2.995,94 eura,

4. vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, u iznosu 4.767,14 eura,

5. vjerovnika ADDIKO BANK d.d., OIB: 14036333877, Zagreb, Slavenska avenija 6, u iznosu 15.921,52 eura,

6. vjerovnika ERSTE&STEIRMÄRKISCHE S-LEASSING d.o.o., OIB: 46550671661, Zagreb, Zelinska 3, u iznosu 163.554,52 eura,

sve kao tražbine drugog višeg isplatnog reda te je odlučeno o upućivanju u parnicu. Odluka je donesena na temelju odredbe čl. 266. st. 2. i st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22, 27/24).

2. Protiv dijela tog rješenja, točke II./ 1., 2., 4., 5. i 6. izreke, žalbu je podnio stečajni vjerovnik i osporavatelj Sebastijan Runko zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu preinačiti podredno ukinuti pobijano rješenje. U žalbi navodi da je u točkama II./1., 2., 5. i 6. izreke pogrešno u parnicu uputio stečajnog dužnika budući da za te tražbine postoji ovršna isprava pa je sukladno odredbi čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona u parnicu valjalo uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja uz naznaku da u parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, da u točki II./1., 2. i 6. izreke nije jasno utvrđeno postoji li za te tražbine ovršna isprava pa je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku, da za tražbinu vjerovnika OTP LEASING d.d. nije navedeno o kojoj se ovršnoj ispravi radi, da za tražbinu vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. postoji proturječnost između izreke i obrazloženja rješenja te između zapisnika s ispitnog ročišta i pobijanog rješenja jer su navedeni različiti iznosi predmetne tražbine i to iznos od 1.471,65 EUR koji je ispitao na ispitnom ročištu, iznos od 4.767,14 EUR iz izreke pobijanog rješenja te iznos od 4.767,17 EUR iz obrazloženja pobijanog rješenja. Nadalje žalitelj navodi da je vjerovnik ADDIKO BANK d.d. podneskom od 24. kolovoza 2026. obavijestio sud da je njegova tražbina u cijelosti podmirena i da povlači prijavljenu tražbinu, a drugim podneskom od istoga dana ispravio je prvi podnesak tako da povlači tražbinu iz Ugovora o kreditu br. 321-51033395 (15.664,41 EUR), dok ostaje kod tražbine od 257,11 EUR po osnovi ugovora o vođenju transakcijskog računa što prvostupanjski sud nije uzeo u obzir, a u dijelu za tu tražbinu pogrešno je i odlučeno o upućivanju u parnicu.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. Stečajnog zakona te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Osnovano žalitelj navodi da je odluka zahvaćena bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku. Takva povreda odredaba parničnog postupka uvijek postoji ako je izreka odluke nerazumljiva, ako odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito ako u odluci nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama ili su ti razlozi nejasni i proturječni te postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava ili zapisnika i samih tih isprava ili zapisnika. U konkretnom slučaju odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, u odluci nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, a navedeni razlozi su nejasni i proturječni te postoji

proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava ili zapisnika i samih tih isprava ili zapisnika.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-438/2025-29 od 8. svibnja 2026. otvoren stečajni postupak nad dužnikom, da je 15. srpnja 2026. zaprimljeno izvješće stečajnog upravitelja za izvještajno ročište, da su zaprimljene prijave tražbina, da je 3. kolovoza 2026. održano ispitno ročište na kojem su ispitane tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda pa tako i tražbine:

- vjerovnika Erste&Steirmärkische bank d. d., OIB: 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3a, u iznosu od 10.338,15 EUR,
 - vjerovnika OTP leasing d.d., OIB: 23780250353, Zagreb, Petrovaradinska 1, u iznosu od 17.107,48 EUR,
 - vjerovnika EOS Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, u iznosu 1.471,65 EUR,
 - vjerovnika Addiko bank d.d., OIB: 14036333877, Zagreb, Slavonska avenija 6, u iznosu 15.921,52 EUR,
 - vjerovnika Erste&Steiermarkische S-Leassing d.o.o., OIB: 46550671661, Zagreb, Zelinska 3, u iznosu 163.554,52 EUR,
- kao tražbine drugog višeg isplatnog reda koje je priznao stečajni upravitelj a osporio vjerovnik Sebastijan Runko, da osporavanje nije otklonjeno, da je nakon toga održano izvještajno ročište te je potom doneseno predmetno rješenje.

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da su na ispitnom ročištu održanom 3. kolovoza 2026. ispitane prijavljene tražbine, da je sastavljena tablica ispitanih tražbina u kojoj su za svaku tražbinu uneseni podaci u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio, da je prijavljeno ukupno 23 tražbine višeg isplatnog reda, da je od toga 12 tražbina prvog višeg isplatnog reda, a 11 drugog višeg isplatnog reda, da je stečajni upravitelj priznao sve prijavljene tražbine te da je na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Sebastijan Runko osporio tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i to Erste & Steiermarkische bank d.d., OTP leasinga d.d., Hrvatske radiotelevizije, EOS Matrixa d.o.o., Addiko banke d.d. te Erste & Steiermärkische bank S-leasing d.o.o., da je na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Sebastijan Runko dostavio ovjerene izjave o ustupu (cesije) tražbine u odnosu na vjerovnike prvog višeg isplatnog reda.

8. Dalje iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je vjerovnik ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., prijavio tražbinu u iznosu od 10.338,15 eura po osnovi Ugovora o kreditu broj 5116591612 koji je 8. veljače 2019. sklopljen sa Sebastijanom Runko kao korisnikom kredita, a u kojem ugovornom odnosu stečajni dužnik ima svojstvo jamca platca te da za tu tražbinu vjerovnik ima ovršnu ispravu – zadužnicu, da je stečajni upravitelj navedenu tražbinu priznao u cijelosti, a vjerovnik Sebastijan Runko je osporio navodeći da ista ne proizlazi iz poslovne dokumentacije. Sukladno odredbi čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona sud je na parnicu uputio dužnika kojeg će zastupati osporavatelj SEBASTIJAN RUNKO (nastupati će u ime i za računa dužnika), a protiv vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.

8.1. Vjerovnik OTP LEASING d.d., prijavio je tražbinu u iznosu od 17.107,48 eura po osnovi Ugovora o leasingu broj 1080716 i 1080727, oba od 12. srpnja 2023.

koji su sklopljeni između ovog vjerovnika i dužnika, da za tu tražbinu vjerovnik posjeduje ovršnu ispravu, da je stečajni upravitelj tu tražbinu priznao u cijelosti, a vjerovnik Sebastijan Runko je tražbinu osporio jer da ne proizlazi iz poslovne dokumentacije. Sukladno odredbama čl. 266. st. 2. i st. 4. Stečajnog zakona na parnicu je upućen stečajni dužnik kojeg zastupa osporavatelj, protiv vjerovnika radi utvrđivanja da je osporavanje osnovano.

8.2. Vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. prijavio je tražbinu u iznosu od 4.767,17 eura, vjerovnik nema ovršnu ispravu, tražbinu je priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik Sebastijan Runko jer ista ne proizlazi iz poslovne dokumentacije dužnika. Na temelju odredbe čl. 266. st. 2. Stečajnog zakona u parnicu je upućen vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., protiv dužnika kojeg će u toj parnici zastupati (u ime i za račun) osporavatelj SEBASTIJAN RUNKO.

8.3. Vjerovnik ADDIKO BANK d.d., prijavio je tražbinu u iznosu 15.921,52 eura po osnovi ugovora o kreditu kojeg je sa dužnikom sklopio 21. srpnja 2023. ine (15.664,41 euro), za koju tražbinu vjerovnik posjeduje ovršnu ispravu, te ugovora o otvaranju i vođenju tekućeg računa od 20. srpnja 2023. godine, u iznosu od 257,11 eura, za koju tražbinu vjerovnik ne posjeduje ovršnu ispravu, tražbinu je u cijelosti priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik Sebastijan Runko navodeći da ista ne proizlazi iz poslovnih knjiga. Za osporeni dio tražbine, za koji vjerovnik posjeduje ovršnu ispravu, sukladno čl. 266. st. 2. i 4. SZ-a, na parnicu je upućen dužnik kojeg će zastupati osporavatelj, a za dio tražbine, za koji vjerovnik ne posjeduje ovršnu ispravu, sukladno čl. 266. st. 2. SZ-a, na parnicu je upućen vjerovnik.

8.4. Vjerovnik ERSTE&STEIRMARKISCHE S-LEASSING d.o.o., prijavio je tražbinu u iznosu 163.554,52 eura po osnovi Ugovora o financijskom leasingu broj 0414080 od 3. kolovoza 2023. koji je sklopljen sa društvom TRANSPORTI RUNAKO d.o.o., a u kojem ugovornom odnosu stečajni dužnik ima svojstvo jamca platca, za tu tražbinu vjerovnik ima ovršnu ispravu – zadužnicu, tražbinu je priznao stečajni upravitelj, a osporio stečajnu vjerovnik Sebastijan Runko navodeći da ista ne proizlazi iz poslovne dokumentacije. Na temelju odredbe čl. 266. st. 2. i čl. 266. st. 4. SZ-a na parnicu upućen stečajni dužnik, kojeg će zastupati osporavatelj, a protiv vjerovnika.

9. Prvostupanjski sud je na temelju odredbe čl. 264. i čl. 265. st. 1. te čl. 266. st. 2. i st. 4. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

10. Osnovano navodi žalitelj da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a budući da iz podataka u spisu proizlazi da za tražbinu vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. postoji proturječnost između izreke i obrazloženja rješenja te između zapisnika s ispitnog ročišta i pobijanog rješenja. Naime iz podataka u spisu proizlazi da je u tablici prijavljenih tražbina navedeno da je vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. prijavio tražbinu u iznosu od 4.767,14 eura, da je na ispitnom ročištu ispitana tražbina tog vjerovnika u iznosu od 1.471,65 EUR, da je u izreci pobijanog rješenja navedena tražbina u iznosu od 4.767,14 EUR, a u obrazloženju je navedena tražbina tog vjerovnika u iznosu od

4.767,17 EUR. Stoga je nejasno za koji iznos je tražbina tog vjerovnika ispitana i za koji iznos je osporena.

11. Nadalje, osnovano navodi žalitelj da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a budući da je nejasno da li postoji i koja ovršna isprava za tražbine vjerovnika Erste&Steirmärkische bank d.d., u iznosu od 10.338,15 EUR, vjerovnika OTP leasing d.d., u iznosu od 17.107,48 EUR i vjerovnika Erste&Steirmärkische S-Leassing d.o.o., u iznosu 163.554,52 EUR, a što je odlučno za primjenu odredbe čl. 266. st. 2. i st. 4. Stečajnog zakona.

12. Nadalje, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio materijalno pravo iz odredbe čl. 266. Stečajnog zakona. Odredbom čl. 266. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika, a odredbom čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja. U predmetnom slučaju prvostupanjski sud je za tražbine za koje je navedeno da postoji ovršna isprava, suprotno odredbi čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona, u parnicu uputio stečajnog dužnika, umjesto osporavatelja, odnosno ovdje žalitelja, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja.

13. Stoga je i u tom dijelu pobijano rješenje nepravilno i protivno odredbi čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona.

14. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

15. U ponovljenom postupku sud će imati u vidu propuste na koje mu je ukazano ovim rješenjem, poglavito počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka, upućuje se prvostupanjski sud na to da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je stečajni upravitelj priznao (kao u ovom slučaju), sud će u parnicu uputiti osporavatelja radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja, jasno će utvrditi da li za predmetne tražbine postoji i ukoliko postoji koja je, ovršna isprava te potom donijeti novu odluku te o svemu navesti jasne i valjano obrazložene razloge.

Zagreb, 5. listopada 2026.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3088e-19a36**

Kontrolni broj: **001a5-cee4c-5fb70**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

