
Varaždin, 06.07.2026.g.

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Pazinu

Poslovni broj spisa: St-159/2026

Dužnik: OLEA GRANDIS d.o.o., OIB: 22322765521, Ulica braće Čeh 48a, Pula

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
St-159/2026

Dopuna izvješća privremenog stečajnog upravitelja

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj: St-159/2026 od 19.05.2026. godine imenovana sam kao privremeni stečajni upravitelj sa zadatkom da ispitam postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka predloženog dužnika OLEA GRANDIS d.o.o., OIB: 22322765521, Ulica braće Čeh 48a, Pula. Slijedom navedenog izrađeno je i predano sudu izvješće stečajnog upravitelja dana 15.06.2026.g. Na ročištu održanom dana 18.06.2026.g. ročište je odgođeno obzirom da je zamjenica ŽDO predložila da privremena stečajna upraviteljica ponovo pokuša pribaviti knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika.

Slijedom navedenog sam zakonskom zastupniku dužnika još jednom dostavila dopis preporučenom pošiljkom kojim ga tražim ponovnu dostavu dokumentacije. Pismeno mi se je vratilo jer obaviješten nije podigao pošiljku.

Prilog: scan dopisa

Uvidom u e poreznu utvrdila sam da je knjigovodstvene poslove za dužnika obavljao knjigovodstveni obrt Nensy iz Medulina kojem sam poslala e-mail i tražila da mi dostavi knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika. Knjigovodstveni servis mi je prvotno odgovorio da će mi dokumentaciju dostaviti u najkraćem roku a nakon toga da je greška u pisanju. Nikakva dokumentacija mi nije dostavljena.

Prilog: e-mail od 24.06.2026.g.

Obzirom da iz bilance na dan 31.12.2025.g. koju je priložio vjerovnik Republika Hrvatska proizlazi da dužnik ima imovinu u vidu pozajmice društvu Kashmir White 21 j.d.o.o. u iznosu od 34.720,00 € to sam društvu Kashmir White 21 j.d.o.o. poslala e mail kojim sam tražila da mi dostavi ugovor o pozajmici, što je isti i učinio. Dostavljena su mi 2 ugovora o dugoročnoj pozajmici i to ugovor od 18.03.2024. kojim je ugovorena pozajmica od 30.000,00 EUR i koja dospijeva 17.03.2029. te ugovor od 20.05.2025. kojim je ugovorena pozajmica od 17.020,00 EUR koja dospijeva 19.05.2030. Dakle, ukupno ugovoreni iznos iz ova dva ugovora iznosi **47.020,00 EUR**. Obzirom da je u bilanci iskazana tražbina od 34.720,00 EUR, očito je da je dio pozajmice vraćen ili je bilanca sastavljena prije druge pozajmice ili postoji druga računovodstvena okolnost koju će trebati razjasniti. Ugovorima nije ugovoreno pravo prijevremenog dospijea niti je propisano da otvaranjem stečajnog postupka nad davateljem pozajmice tražbine postaju dospjele. Stoga se radi o imovini stečajnog dužnika u obliku nedospjelih tražbina. Nadalje, uvidom u javno dostupne podatke utvrđeno je da dužnik po ugovoru o pozajmici, Kashmir White 21 j.d.o.o., aktivno posluje te prema posljednjim dostupnim financijskim izvještajima ostvaruje prihode i dobit. Slijedom navedenog, u ovom trenutku ne može se zaključiti da je predmetna tražbina nenaplativa. Međutim, budući da se radi o nedospjeloj tražbini koja dospijeva 2029. odnosno 2030. godine, njezina naplata ovisit će o budućem financijskom stanju dužnika.

Prilog: ugovori o dugoročnoj pozajmici

Obzirom da iz bilance na dan 31.12.2025.g. koju je priložio vjerovnik Republika Hrvatska proizlazi da dužnik ima imovinu u vidu pozajmice Goranu Peruško u iznosu od 302.892,94 € koji je ujedno i zakonski zastupnik dužnika i koji mi nije dostavio nikakvu dokumentaciju pa tako ni ugovore o pozajmici to sam od različitih institucija zatražila podatke o njegovoj imovini kako bi se utvrdila mogućnost naplate iste. Od zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Pazinu dobila sam informaciju da nije upisan kao vlasnik nekretnina, a od gradskog ureda za katastar da je upisan u katastarski operat k.o. Pula, Mbr. K.O. 324256 p.l. 119786 te da je vlasnik vozila L1, marka ITAL-SCOOTER BT 49QT-9 iz 2007 koje je objavljeno 2012.godine.

Prilog: potvrda Općinskog suda, uvjerenja katastra i CVH

Zaključno, obzirom da ni ponovljenim pokušajem nisam uspjela u cijelosti pribaviti knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika već samo ugovore o pozajmici koji još nisu dospjeli, smatram da temeljem javno dostupnih podataka dužnik nema imovinu iz čijeg bi se unovčenja mogli namiriti barem troškovi stečajnog postupka ukoliko bi isti bio otvoren. Slijedom navedenog predlažem da sud pozove vjerovnike koji imaju pravni interes za provođenjem ovog stečajnog postupka da uplate predujam od 1.610,00 EUR koliko iznose predvidivi troškovi stečajnog postupka na bazi 6 mjeseci ukoliko bi isti bio otvoren:

Predvidivi troškovi stečajnog postupka na bazi 6 mjeseci	Iznos EUR
Troškovi usklađenja potraživanja (prikupljanje i skeniranje neplaćenih računa, slanje i usklađenje IOS-a, slanje opomena)	80,00
Troškovi knjigovodstva u stečaju (6 mj. x 100,00 EUR)	600,00
Troškovi izrade štambilja	30,00
Troškovi banke	100,00
Trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku	400,00
Nagrada stečajnom upravitelju	400,00
Ukupno planirani troškovi za 6 mjeseci	1.610,00

Privremena stečajna upraviteljica:**Jelena Tkalec****Prilozi:**

- kako je navedeno u tekstu