



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27

Povrv-423/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu po sucu ovog suda Živomiru Topić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, zastupan po pun. Maja Čuljak odv. u Zagrebu, protiv tuženika DRAGO NIZIĆ iz Splita, Pujanke 30, OIB: 41031363196, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave održane dana 04. rujna 2026. god., u prisustvu zamj. pun. tužitelja Antea Batarelo odv. vjež. u Splitu i tuženika, dana 17. rujna 2026. godine,

presudio je :

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi Ovr-5326/2026 Općinskog suda u Splitu po javnom bilježniku Ivani Duplančić, te se nalaže tuženiku Drago Nizić, OIB: 41031363196, Pujanke 30, 21000 Split da tužitelju Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, OIB: 68419124305, sa pozivom na broj odobrenja 5543924513-202601-9, namiri novčanu tražbinu u iznosu od 106,20 Eur, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku na pojedine iznose kako slijedi;

- na iznos od 10,62 EUR od 01.02.2025. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.03.2025. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.04.2025. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.05.2025. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.06.2025. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.07.2025. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.08.2025. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.09.2025. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.10.2025. pa do namirenja
- na iznos od 10,62 EUR od 01.11.2025. pa do namirenja

po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II Nalaže se tuženiku Drago Nizić, OIB: 41031363196, Pujanke 30, 21000 Split da tužitelju Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, OIB: 68419124305, sa pozivom na broj odobrenja 5543924513-202601-9, nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 180,00 EUR, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim

kamatama po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Dana 09. veljače 2026. god., kod javnog bilježnika Ivana Duplančić iz Splita, Ruđera Boškovića 9, zaprimljen je ovršni prijedlog tužitelja na temelju vjerodostojne isprave, protiv tuženika kao ovršenika, a radi naplate novčanog potraživanja u iznosu od ukupno 106,20 Eur s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje na svaki pojedinačni mjesečni iznos od 10,62 Eur, teku od dospijeca, pa do isplate, i to iz osnova neplaćene RTV pristojbe za razdoblje od 01. siječnja 2025. godine do 31. listopada 2025. godine.

Rješenjem ovršnog odjela ovog suda, posl.br. Ovr-5326/2026-10 od 03. lipnja 2026. god., a nakon blagovremeno podnesenog prigovora tuženika, stavljeno je van snage donijeto Rješenje o ovrši javnog bilježnika Ivana Duplančić iz Splita, Ruđera Boškovića 9, posl. br. Ovr-5326/2026, UPP/OS-Ovr-178/2026 od 20. ožujka 2026. god., u dijelu kojim je određena ovrha uz ukidanje provedenih radnji, te određeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, a spis ustupljen parničnom odjelu ovog suda nakon pravomoćnosti rješenja.

U prigovoru od 01. travnja 2026. god., tuženik navodi da za niti jednu obvezu iz Izvatka iz poslovnih knjiga tužitelja nije primio račun, ali isto tako niti opomenu ili bilo kakvu obavijest s kojom bi znao da postoji dugovanje ili uopće mjesečna obveza. Nakon primljenog prijedloga za ovrhu je kontaktirao tužitelja – službu za naplatu ovrha, gdje mu je gosp. Davor Orsanić odgovorio o čemu se radi i poslao karticu saldakonti koju prilaže, a iz koje je vidljivo da su dobivali račune od 2011. do 2023. god., i to za 7. i 8. mjesec svake godine, jer se radi o kući za odmor koja se koristi samo u tim mjesecima, te su svi ti računi uredno plaćeni. Međutim, od 2023. god., više nisu dobivali račune, opomene, obavijesti ili bilo što. Tek sada je saznao da se od 2024. god., ispostavljaju računi za svaki mjesec bez obzira što se radi o kući koja se ne koristi osim u ljetnim mjesecima (u prilogu mail tužitelja od 06.02.2026.). Kako je uspio uspostaviti kontakt, zamolio je da mu šalju račune na mail, te je dobio po prvi put račun za mjesec ožujka 2026., koji je odmah plaćen. Stoga izjavljuje prigovor i osporava sve račune iz prijedloga za ovrhu jer predmetne račune nije primio.

Tužitelj u podnesku od 26. lipnja 2026. god., navodi da je prigovor tuženika neosnovan. Obveza plaćanja mjesečne pristojbe propisana je i regulirana Zakonom o Hrvatskoj radioteleviziji (NN 137/10, 76/12, 78/16, 46/17, 73/17, 94/18, 114/22, 20/23 i 18/24) (u daljnjem tekstu: Zakon o HRT-u). Ističe da Zakon o Hrvatskoj radioteleviziji (NN 137/10, 76/12, 78/16, 46/17, 73/17, 94/18, 114/22, 20/23 i 18/24), propisuje obvezu plaćanja mjesečne pristojbe kako slijedi:

Čl. 1. stavak (3.) "Hrvatska radiotelevizija obavlja djelatnost pružanja javnih radiodifuzijskih usluga te joj Republika Hrvatska za to osigurava samostalno i neovisno financiranje sukladno ovom Zakonu i pravilima o državnim potporama za javne radiodifuzijske usluge. "

Čl. 33. stavak (2.) "Sredstva mjesečne pristojbe su sredstva državne potpore koja se koriste sukladno pravilima o državnim potporama za javne radiodifuzijske usluge. "

Čl. 34. Stavak (1.) "Svatko tko ima u vlasništvu ili posjedu radijski i televizijski prijamnik odnosno drugi uređaj za prijam radijskog ili audiovizualnog programa (u daljnjem tekstu: prijamnik) na području Republike Hrvatske koje je pokriveno prijenosnim signalom dužan je HRT-u plaćati mjesečnu pristojbu utvrđenu člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno."

Čl. 34. stavak (4.) "Pravne osobe, udruge bez pravne osobnosti, obrtnici i druge fizičke osobe koje obavljaju samostalnu djelatnost plaćaju mjesečnu pristojbu na svaki prijamnik u iznosu utvrđenom člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako zakonom nije drugačije određeno. "

Na temelju navedenog razvidno je da plaćanje mjesečne pristojbe predstavlja mjesečnu obvezu, te da Zakon o HRT-u ne omogućava sezonsku naplatu mjesečne pristojbe, niti je predviđeno izuzeće od plaćanja mjesečne pristojbe izvan turističke sezone.

Tužitelj napominje da se obveza plaćanja odnosi na sve građane Republike Hrvatske, kao i strane državljane vlasnike nekretnina u Republici Hrvatskoj koji imaju u vlasništvu ili posjedu prijamnike za prijam programa (TV, radijski prijamnik, računalo ili prijenosno računalo i sl.).

U konkretnom slučaju tuženik je osoba koja se bavi gospodarskom djelatnošću te potpada pod odredbe Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti i kao građanin koji pruža usluge u domaćinstvu izjednačen je s ugostiteljima, jer isti kao gospodarski subjekt obavlja gospodarsku djelatnost sa svrhom postizanja dobiti/dohotka, pa je izjednačen sa ugostiteljima.

Ugostitelji u potpunosti, kao i ovdje tuženik, ispunjavaju uvjete za podmirivanje pristojbe svakog pojedinog prijamnika budući da se isti ne koriste za potrebe kućanstva, već isključivo u svrhu i sa ciljem obavljanja gospodarske djelatnosti.

Slijedom navedenog, upravo je tuženi dužan plaćati svoje mjesečne obveze koje su na zakonu zasnovane dok iste postoje, a konkretno nije odjavio prijavu slijedom čega obveze je za 01.-10. mj. 2025. godine dužan podmiriti, jer se radi o periodu za koji postoji prijava. U spornom razdoblju je prijavljen bio obveznik plaćanja mjesečne pristojbe o čemu dostavlja dokaze u spis. Također, tuženik je redovno podmirivao obveze mjesečne pristojbe proteklih godina, što je vidljivo iz saldakonti kartice koju tužitelj prilaže u spis, slijedom čega je odnos konzumiran te nesporan.

Vjerodostojna isprava koja je dostavljena kao prilog prijedlogu i rješenju o ovrsi odgovara svim uvjetima propisanim zakonom, te predstavlja dokaz o postojanju duga. Tuženik je prijavio prijamnik sukladno Zakonu o čemu su u spis dostavljeni dokazi. Tuženik je prijavljen obveznik plaćanja mjesečnih pristojbi i vidljivo je iz saldo konti kartice da ovdje sporni iznosi nisu plaćeni. Tuženik je inače uredno zasnovao odnos, te mu HRT na adresu prijave dostavlja uplatnice i opomene.

Nastavno, ističe da je potraživanje za RTV pristojbu je zakonska obveza građana i pravnih osoba koji imaju prijamnike u RH (u vlasništvu ili posjedu - nevezano uz vlasništvo ili posjedovanje nekretnina i prebivalište koje je prijavljeno u MUP-u).

Tuženik je za sporno razdoblje uredno prijavljeni obveznik plaćanja pristojbe, a ovdje predmetni dug nije podmirio. Obzirom da je nesporno da ovaj dug nije plaćen u cijelosti, a u spornom je razdoblju prijavljeni obveznik plaćanja pristojbe, tužitelj predlaže održati na snazi platni nalog sukladno ovom podnesku.

Prema Zakonu o HRT-u je određeno: "Članak 34. (1) Svatko tko ima u vlasništvu ili posjedu radijski i televizijski prijamnik odnosno drugi uređaj za prijam radijskog ili audiovizualnog programa (u daljnjem tekstu: prijamnik) na području Republike Hrvatske koje je pokriveno prijenosnim signalom, dužan je HRT-u plaćati mjesečnu pristojbu utvrđenu člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno."

Tužitelj navodi da dostavlja Izvadak iz evidencije obveznika (dokument naziva "Obveznik plaćanja RTV pristojbe") koji se odnosi upravo na tuženika. HRT je ustanova koja je Zakonom o HRT-u ovlaštena voditi evidencije obveznika plaćanja pristojbe, te ovime sudu dostavlja izvod iz iste iz kojeg je vidljivo da je tuženik evidentiran kao obveznik pri ovlaštenoj ustanovi.

Kako se radi o evidenciji koju HRT vodi temeljem Zakona o HRT i radi se o ustanovi koja je javna, tako se i izvodi iz evidencije obveznika smatraju ispravama javne vjere i predlaže ih se tako i cijeniti u svrhu dokazivanja.

Za sporno razdoblje nije plaćen dug što je vidljivo uvidom u saldo konti karticu i to pod brojem 55 sudska ovrha 5543924513-202601-9. Prijedlog se odnosi na period 01.-10. mj. 2025. godine, kada je tuženi aktivni obveznik i evidentiran je kao takav.

Slijedom navedenog, tužitelj je predložio Naslovnom sudu kao stvarno i mjesno nadležnom donijeti odluku pobliže opisanu u izreci presude.

Na pripremnom ročištu dana 04. rujna 2026. god., tuženik navodi da tužitelj u podnesku od 26. lipnja 2026. god., nije odgovorio na istaknute prigovore iz odgovora na tužbu, odnosno nije dostavio dokaze o tome da bi tuženiku ispostavio bilo koji račun za sporne mjesece, i da bi on te račune zaprimio.

Tužitelj je zatražio parnični trošak.

Sud je u dokazne svrhe pregledao spis predmeta javnog bilježnika Ivana Duplančić iz Splita, Ruđera Boškovića 9, posl. br. UPP/OS-Ovrv-178/2026, Izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga – broj obveznika plaćanja mjesečne pristojbe 43924513 od 17. siječnja 2026. god., Potvrdu o izvršenom uvidu u podatke MUP-a o adresama prebivališta, boravišta ili drugom prijavljenom mjestu od 23.02. 2026.god., Potvrdu o izvršenom uvidu u podatke OIB sustava Porezne uprave od 23.02. 2026. god., Saldakonti-Pregled stanja računa obveznika od 03.02.2026. god., E-mail od 06. veljače 2026. god., Saldakonti-Pregled stanja računa obveznika od 26.lipnja 2026. god., Prijavu prijamnika od 02. kolovoza 2010. god., Izvadak iz evidencije obveznika plaćanja RTV pristojbe - šifra obveznika 4566425 od 02. kolovoza 2010. godine.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Zakon o Hrvatskoj radioteleviziji (N.N. br. 137/10, 76/12, 78/16, 46/17, 73/17, 94/18, 114/22, 20/23 i 18/24), propisuje u odredbama čl. 34, da svatko tko ima u

vlasništvu ili posjedu radijski i televizijski prijamnik odnosno drugi uređaj za prijam radijskog ili audiovizualnog programa (u daljnjem tekstu: prijamnik) na području Republike Hrvatske koje je pokriveno prijenosnim signalom, dužan je HRT-u plaćati mjesečnu pristojbu utvrđenu člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno (st. 1).

Pravne osobe, udruge bez pravne osobnosti, obrtnici i druge fizičke osobe koje obavljaju samostalnu djelatnost plaćaju mjesečnu pristojbu na svaki prijamnik u iznosu utvrđenom člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona, osim ako zakonom nije drugačije određeno (st. 4).

Iznimno od odredbe stavka 4. ovoga članka pravne i fizičke osobe koje obavljaju ugostiteljsku djelatnost sukladno posebno zakonu plaćanjem mjesečne pristojbe utvrđene člankom 35. stavkom 2. ovoga Zakona za jedna prijamnik u ugostiteljskom objektu stječu pravo korištenja triju dodatnih prijamnika u istom ugostiteljskom objektu bez plaćanja mjesečne pristojbe (st. 8).

U odredbi čl. 35 st. 1 Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji, propisano je da visina mjesečne pristojbe iznosi najviše 1,5 % prosječne neto mjesečne plaće zaposlenih u Republici Hrvatskoj, na temelju statističkih podataka za prethodnu godinu.

U odredbi čl. 36 st. 1 Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji, propisano je da osoba iz čl. 34 st. 1 ovoga Zakona ne plaća mjesečnu pristojbu ako prijamnik odjavi. Način odjave prijamnika i kontrole plaćanja mjesečne pristojbe utvrđuje HRT svojom odlukom.

U odredbama čl. 230 st. 1, st. 2 i st. 3 Zakona parničnom postupku (N.N. br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, u daljnjem tekstu ZPP), propisano je da isprava koju je u propisanom obliku izdalo državno tijelo u granicama svoje nadležnosti, te isprava koju je u takvom obliku izdala pravna ili fizička osoba u obavljanju javnog ovlaštenja koje joj je povjereno zakonom ili propisom utemeljenim na zakonu (javna isprava), dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje. Istu dokaznu snagu imaju i druge isprave koje su posebnim propisima u pogledu dokazne snage izjednačene s javnim ispravama. Dopušteno je dokazivati da su u javnoj ispravi neistinito utvrđene činjenice ili da je isprava nepravilno sastavljena.

Pregledom priloženog Izvatka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga – broj obveznika plaćanja mjesečne pristojbe 43924513 od 17. siječnja 2026. god., Prijave prijamnika od 02. kolovoza 2010. god., Izvatka iz evidencije obveznika plaćanja RTV pristojbe - šifra obveznika 4566425 od 02. kolovoza 2010. god., te Saldakonti-Pregled stanja računa obveznika od 03. veljače 2026. god., i 26. lipnja 2026. god., a koje priložene isprave nesumnjivo predstavljaju javne isprave u smislu citiranih odredbi čl. 230 ZPP-a, utvrđeno je da je tuženik Drago Nizić, tijekom spornog razdoblja bio pretplatnik kod tužitelja, i to kao vlasnik TV prijemnika marke Sony u Vila Duga na adresi Postira, Put guvna 17, a koja prijava je i danas aktivna.

Naime, nema nikakve dvojbe da je tužitelj kao javna ustanova u vlasništvu Republike Hrvatske, koja emitira državne televizijske i radijske programe, i koja je temeljem odredbi Zakona o Hrvatskoj radioteleviziji, ovlaštena voditi evidenciju pretplatnika - obveznika plaćanja RTV pristojbe, kao i naplaćivati spornu RTV pristojbu, upravo u smislu citirane odredbe čl. 230 st. 1 ZPP-a, pravna osoba u obavljanju javnog ovlaštenja koje joj je povjereno zakonom ili propisom utemeljenim na zakonu, pa tako

i isprave koje izdaje tužitelj imaju dokaznu snagu javne isprave u smislu odredbi čl. 230 ZPP-a.

Osim toga, pregledom priloženog Izvatka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga – broj obveznika plaćanja mjesečne pristojbe 43924513 od 17. siječnja 2026. god., nesporno je utvrđeno da tuženik nije platio tužitelju dužnu RTV pristojbu u visini od ukupno 106,20 Eur, i to pristojbu za mjesec siječanj 2025. god., u visini od 10,62 Eur, veljaču 2025. god., u iznosu od 10,62 Eur, ožujak 2025. god., u visini od 10,62 Eur, travanj 2025. god., u visini od 10,62 Eur, svibanj 2025. god., u visini do 10,62 Eur, lipanj 2025. god., u visini od 10,62 Eur, srpanj 2025. god., u visini od 10,62 Eur, kolovoz 2025. god., u visini od 10,62 Eur, rujan 2025. god., u visini od 10,62 Eur, i mjesec listopad 2025. god., u visini od 10,62 Eur, a utvrđeni su i datumi dospjeća dužnih mjesečnih pristojbi.

Ovaj sud cijeni da tužitelj osnovano tijekom postupka ističe da je tuženik kao ugostitelj vl. Vila Duga na adresi Postira, Put guvna 17, prijavio predmetni TV prijamnik marke Sony u Vila Duga na adresi Postira, Put guvna 17, kao i to da iste tijekom spornog razdoblja nije odjavio sukladno citiranoj odredbi čl. 36 st. 1 Zakona o HRT-u, pa je sukladno citiranim odredbi čl. 34 st. 1 i st. 4 Zakona o HRT-u, obavezan podmiriti tužitelju RTV pristojbu za sporno razdoblje.

Osnovano tužitelj ističe i da je potraživanje RTV pristojbe zakonska obveza građana i pravnih osoba koji imaju prijamnike u RH (u vlasništvu ili posjedu - nevezano uz vlasništvo ili posjedovanje nekretnina i prebivalište koje je prijavljeno u MUP-u).

Osim toga, općepoznata je činjenica da tužitelj stoga pristojbenim obveznicima ispostavlja mjesečne uplatnice, najčešće odjednom za šestomjesečno razdoblje, i to bez dostavnice kao potvrde o primitku, pa stoga nije niti u mogućnosti dostaviti sudu dokaze o tome da bi tuženiku ispostavio bilo koji račun za sporne mjesece, i da bi on te račune zaprimio.

Slijedom svega navedenog, tuženik je kao pristojbeni obveznik u obvezi da tužitelju plati iznos dužne mjesečne pristojbe za sporno razdoblje, te je sukladno odredbi čl. 34 st. 1 Zakona o HRT-u, kao vlasnik prijavljenog televizijskog prijamnika, obavezan da plati tužitelju iznos dužne mjesečne pristojbe tijekom spornog razdoblja u trajanju od deset mjeseci, i to u visini od ukupno 106,20 Eur. Tužitelju su na dosuđene novčane iznose mjesečnih pristojbi, priznate i zatražene zakonske zatezne kamate koje teku od dospjeća svake mjesečne pristojbe, pa do isplate.

Odluka o parničnom trošku se temelji na odredbi čl. 154 st. 1 ZPP-a. Tužitelju su priznati troškovi za zastupanje po punomoćniku, i to za sastav ovršnog prijedloga – tužbe 25,00 Eur, sastav jednog podneska 25,00 bod., a priznati su i troškovi PDV-a u iznosu od 25,00 Eur, sve sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadama troškova za rad odvjetnika. Tužitelju su priznati i troškovi Javnobilježničke nagrade sa PDV-om, u iznosu od ukupno 25,00 Eur, te troškovi za sudske pristojbe, i to pristojbe presude u iznosu od 30,00 Eur sukladno važećoj Uredbi o tarifi sudskih pristojbi (N.N. br. 50/26).

U Splitu, 17. rujna 2026. godine

S U D A C

Živomir Topić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi Županijskom sudu u Splitu, putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

Presuda u sporovima male vrijednosti se može pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA: - pun. tužitelja
- tuženiku

Broj zapisa: **9-3088d-4cb8b**

Kontrolni broj: **0d235-5c741-04b27**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.