



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2927/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Haus Projekt i građenje j.d.o.o., OIB: 47418377540, Ravnice, Ravnice 43 A, dana 26. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

- I. Određuje se nagrada privremenom stečajnom upravitelju Željki Krajtner, OIB: 41547915504, Mirka Viriusa 16, Zagreb, u iznosu od 500,00 Eur.
- II. Odbija se zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Željke Krajtner, OIB: 41547915504, Mirka Viriusa 16, Zagreb, za određivanje nagrade u iznosu 500,00 Eur.
- III. Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti iznos od 500,00 privremenom stečajnom upravitelju Milanu Željki Krajtner, OIB: 41547915504, na račun IBAN: HR0623600001101983409.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-583/22 od 23. prosinca 2024. sud je u ovom postupku imenovao privremenog stečajnog upravitelja Željku Krajtner, OIB: 41547915504.

2. Citiranim rješenjem privremeni stečajni upravitelj dobio je zadatak izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika te potom podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i očitovanje o eventualnoj imovini dužnika koja bi činila stečajnu masu.

3. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio pisano izvješće 24. siječnja 2025. te je na taj način postupio po nalogu suda. Naime, privremeni stečajni upravitelj dostavio izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnoga i stečajnoga postupka. Navedeno izvješće sastavio je na temelju isprava pribavljenih od nadležnih institucija. Na temelju navedenoga izvješća, sud je donio odluku o daljnjem postupanju u ovom predmetu.

4. Odredbom čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka, između ostalog, pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.

5. Podneskom od 24. siječnja 2025. privremeni stečajni upravitelj zatražio je isplatu nagrade u bruto iznosu od 1.000,00 Eur.

6. Iz navedenog izvješća proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj kontaktirao direktora zakonskog zastupnika dužnika, HZMO, Finu, Centar za vozila Hrvatske d.d., Poreznu upravu, Gradski ured za katastar i geodetske poslove, knjigovodstveni servis te da je izvršio uvid u ZIS i e komunikaciju.

6.1. Dakle, rad privremenog stečajnog upravitelja u tijeku prethodnog postupka sastojao se od kontaktiranja ranijeg direktora i slanja dopisa službama i tijelima navedenim u odlomku 7. ovog obrazloženja te pristupa na ročište dana 17. veljače 2025. na kojemu je predložio da se postupi u skladu s čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22, dalje SZ).

7. Uzimajući u obzir propisane kriterije za odmjeravanje nagrade, naročito složenost poslova koja je propisana u čl. 4. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) sud je privremenom stečajnom upravitelju odredio nagradu u iznosu od 500,00 bruto jer se radi o jednostavnijim i manje složenim poslovima. Naime, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja ne proizlazi da je imao teškoće u komunikaciji s ranijim direktorom te da je morao ulagati posebne napore kako bi istim stupio u kontakt. Slanje podnesaka tijelima navedenim u odlomku 7. ovog obrazloženja, jednako tako, nije složen posao koji bi iziskivao naročite napore i domišljatost u postupanju privremenog stečajnog upravitelja. Radi se u hodačnom kanalu komunikacije privremenih stečajnih upravitelja odnosno stečajnih upravitelja sa Finom, SKDD, Poreznom upravom, Centrom za vozila i sl. gdje nije potrebno naročito prilagođavati dopis koji im se šalje, osim u dijelu naznake dužnika za kojega se traže podaci.

7.1. Iz zapisnika s ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ne proizlazi da se na istom opsežno raspravlja o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na tom ročištu privremeni stečajni upravitelj ostao je pri svom pisanom izvješću te je predložio postupiti sukladno čl. 132. SZ-a. S obzirom na navedeno, niti radnje privremenog stečajnog upravitelja na predmetnom ročištu ne mogu se ocijeniti složenima.

8. Dakle, privremeni stečajni upravitelj izvršio je svoj zadatak u ovom postupku, ali za to nisu bile potrebne niti su poduzete složenije radnje. Prema tome, prethodni postupak bio je niskog stupnja složenosti te sud nagradu u odmjerenom iznosu od 500,00 Eur bruto smatra primjerenom i pravednom. Sukladno tome, sud je na temelju čl. 4. Uredbe riješio kao u izreci.

U Zagrebu, 26. listopada 2026.,

Sudac:
Alen Alić

Dokument je elektronički potpisan:

ALEN ALIĆ

Vrijeme potpisivanja:

26-10-2026
14:00:18

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=ALIĆ
G=ALEN
CN=ALEN ALIĆ



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda.

DNA:

1. privremenom stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča
3. računovodstvo, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088f-30375**

Kontrolni broj: **0c559-a8715-bff86**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.