



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-354/2026-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Renate Miličević kao predsjednice vijeća te Ivane Milički i Nike Skoblara kao članova vijeća, uz sudjelovanje Nataše Balog, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Daniela Derenčinovića, zbog kaznenog djela iz članka 119. stavka 1. u vezi članka 34. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24–69/2026 od 11. ožujka 2026. dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o potvrđivanju optužnice poslovni broj KO-DO-469/2026 od 11. ožujka 2026., nakon održane sjednice optužnog vijeća bez nazočnosti stranaka sukladno članku 348. stavka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08), dana 21. kolovoza 2026.

riješio je

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 125/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka USRH, 143/12., 56/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25 i 13/26 – dalje ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-469/2026 od 11. ožujka 2026. protiv okrivljenog Daniela Derenčinovića, zbog kaznenog djela iz članka 119. stavka 1. u vezi članka 34. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je optužnicu pod poslovnim brojem KO-DO-469/2026 od 11. ožujka 2026. protiv okrivljenog Daniela Derenčinovića, zbog kaznenog djela iz članka 119. stavka 1. u vezi članka 34. KZ/11.
2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljenom i braniteljicama, a braniteljice su 24. travnja 2026. podnijele odgovor na optužnicu.
3. Sukladno članku 348. stavku 1. i 2. ZKP/08, dana 21. kolovoza 2026., održana je sjednica optužnog vijeća bez nazočnosti stranaka.
4. U odgovoru na optužnicu, braniteljice optuženika navele su da postoje nedostaci u prethodnom postupku, te da nema dovoljno dokaza da je okrivljenik

osnovano sumnjiv za djelo koje je predmet optužbe, odnosno da je proturječje između prikupljenih dokaza očito takvo da bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće. Navode kako OKDO Zagreb optužnicu, između ostalog, temelji i na Službenoj zabilješci o dojavi Policijske uprave zagrebačke, VII. policijske postaje Zagreb od 12. siječnja 2025. (list 7 spisa) te Izvješću Policijske uprave zagrebačke, VII. policijske postaje Zagreb o utvrđenom pregledu snimki video nadzornih kamera u Vintage Baru u Zagrebu (list 44-48 spisa), koji ne mogu biti dokaz u kaznenom postupku. Obrana ističe i da OKDO Zagreb prije podizanja optužnice nije provelo sve dokazne radnje potrebne radi razjašnjenja i utvrđivanja dinamike inkriminiranog događaja. Stoga nema dovoljno dokaza da je okrivljenik osnovano sumnjiv za kazneno djelo osobito teške tjelesne ozljede iz članka 119. stavka 1. u vezi članka 34. KZ/11. Predažu optužnicu vratiti radi provođenja daljnjih dokaznih radnji i boljeg razjašnjenja stvari.

5. Optužnica je sastavljena sukladno odredbi članka 342. ZKP/08, te sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točkama 1.- 4. i stavku 3. istog članka, te je kao takva podobna za ispitivanje njezine osnovanosti.

6. Optužno vijeće je nakon uvida u citiranu optužnicu te dokaze na kojima se ista temelji utvrdilo da je optužnica osnovana. Prilikom ispitivanja optužnice vijeće je utvrdilo da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza i to iz cjelokupne opsežne dokumentacije na kojoj se temelji optužnica, a pobrojane pod točkama 1. do 23.

7. S obzirom da vijeće nije pronašlo niti jedan od nedostataka iz članka 342. ZKP/08 te niti jedan od razloga iz članka 355. ZKP/08 za odbačaj optužnice, a niti bilo koji od nedostataka iz članka 356. stavak 1. ZKP/08, optužnica je od strane vijeća u cijelosti potvrđena kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 21. kolovoza 2026.

Predsjednica optužnog vijeća:
Renata Miličević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:

1. OKDO u Zagrebu na broj KO-DO-469/2026, web servis
2. Okrivljeni Daniel Derenčinović, Zagreb, Naselak 29, eHP
3. Braniteljica okrivljenog, odv. Jadranka Sloković, ekomunikacija
4. Braniteljica okrivljenog, odv. Helena Kugler, ekomunikacija
5. Oštećeni Nikola Filip, eHP

Broj zapisa: **9-3088c-14a77**

Kontrolni broj: **0ca25-13433-1634d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.