



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj Ovr-911/2023-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Ines Kundić, kao sucu pojedincu, po nacrtu sudske savjetnice Adriane Budan, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Zekić d.o.o., Viškovo, Blažići 23, OIB 7794017288, zastupan po punomoćnici Ivani Parša, odvjetnici u Varaždinu, protiv ovršenika Iris Stepčić Dundare iz Rijeke, Pletenci 46 A, OIB 02832202461, radi ovrhe, 9. ožujka 2026.

riješio je

I. Obustavlja se ovrha na pokretninama ovršenika određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj Ovr-911/2023 od 22. listopada 2024.

II. Odbacuje se prijedlog ovrhovoditelja od 7. siječnja 2026.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 1. kolovoza 2023. podnio prijedlog za ovrhu na pokretninama ovršenika te je sud donio Rješenje o ovrsi Ovr-911/2023 od 22. listopada 2024.

2. Postupajući po prijedlogu ovrhovoditelja, ovaj sud započeo je predloženu ovrhu te je 8. siječnja 2025. sudski ovršitelj popisao pokretninu - regal procijenjene vrijednosti 800,00 eura. Na isto uredovanje nije pristupio ovrhovoditelj dok je ovršenica bila prisutna.

2.1. Na drugo zakazano ročište dana 28. veljače 2025. gdje je predmet uredovanja bilo oduzimanje popisane pokretnine – regala od ovršenice pristupio je za ovrhovoditelja djelatnik Zekić d.o.o. temeljem punomoći. Sudski ovršitelj je sačinio zapisnik te utvrdio da se prilikom oduzimanja pokretnine u stanu nije zatekla ovršenica te se predmet ovrhe - pokretnina nije mogla oduzeti, a ovrhovoditelj nije osigurao bravara da se može ući u nekretninu stoga je uredovanje ostalo bezuspješno.

2.2. Na novom uredovanju zakazanom za dan 12. svibnja 2025. za ovrhovoditelja je pristupio djelatnik Zekić d.o.o. dok se ovršenica nije zatekla u stanu, a ovrhovoditelj nije osigurao bravara i dva punoljetna svjedoka da se uredovanje može

provesti za slučaj da se ovršenica ne zatekne u stanu pa se s obzirom na prethodno navedeno uredovanje završilo.

3. Odredbom članka 47. st. 2 Ovršnog zakona propisano je: Ovršnim radnjama u ovršenikovu stanu kojima nije nazočan ovršenik, njegov zakonski zastupnik, opunomoćenik ili odrasli član njegova kućanstva, moraju biti nazočna dva punoljetna svjedoka ili javni bilježnik dok je st. 4 istoga zakona propisano da kad ovršnu radnju treba provesti u prostoriji koja je zaključana, a ovršenik ili njegov zastupnik nije nazočan ili neće prostoriju otvoriti, sudski ovršitelj otvorit će prostoriju uz pomoć ovlaštene stručne osobe (bravara), u nazočnosti dvaju punoljetnih svjedoka ili javnoga bilježnika.

3.1. Člankom 144. Ovršnog zakona propisano je u st.1; ako se pljenidba ne može obaviti zato što ovršenik, njegov zakonski zastupnik, opunomoćenik, odrasli član ovršenikova kućanstva ili zastupnik pravne osobe nije nazočan ili neće otvoriti prostoriju ili je prostorija zaključana, ovrhovoditelj je dužan odmah na uredovanju očitovati se predlaže li ponovnu pljenidbu uz sudjelovanje dvaju punoljetnih svjedoka ili javnog bilježnika te drugih osoba potrebnih za prisilno otvaranje ulaza u prostoriju u kojoj treba obaviti pljenidbu. Stavkom 2. propisano je ako ovrhovoditelj ne predloži ponovnu pljenidbu uz sudjelovanje osoba iz stavka 1. ovoga članka a pljenidba se ne može obaviti iz razloga navedenih u stavku 1. ovoga članka, ovrha će se obustaviti dok je st. 3 propisano da ako ovrhovoditelj predloži ponovnu pljenidbu uz sudjelovanje osoba iz stavka 1. ovoga članka, a ne osigura sve potrebno za provedbu ovrhe, ovrha će se obustaviti.

4. Iz navedenog razloga, dakle nemogućnosti provedbe ovrhe predložene od strane ovrhovoditelja, a s obzirom da ovršenik nije bio zatečen u stanu, da ovrhovoditelj nije osigurao dva punoljetna svjedoka niti javnog bilježnika niti je osigurao bravara niti je ovrhovoditelj na uredovanju predložio ponovnu pljenidbu ovrha je ostala bezuspješna.

5. Stoga je slijedom navedenog sud donio rješenje o obustavi ovrhe, sukladno odredbi čl. 144. st. 1., 2. i 3. u vezi s čl. 72.st.2. Ovršnog zakona.

6. Punomoćnica ovrhovoditelja je zatražila podneskom od 7. siječnja 2026., da se zakaže novo vanjsko uredovanje na licu mjesta radi oduzimanja pokretnine te da će osigurati bravara i dva punoljetna svjedoka za slučaj da se ovršenica ne zatekne u stanu, a koji podnesak je bespredmetan s obzirom da je isto trebala predložiti na uredovanju.

7. S obzirom na sve navedeno sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 9. ožujka 2026.

Sudac
Ines Kundić

Sudska savjetnica
Adriana Budan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istoga. Žalba se podnosi pismenim putem u 3 (tri) istovjetna primjerka ovome Sudu.

DNA:

- pun. ovrhovoditelja
- ovršeniku

Broj zapisa: **9-30884-67bd7**

Kontrolni broj: **0bdfc-27b27-e9c65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Adriana Budan, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.