



Broj: Pp-8572/2024-5

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
Put Muline 1 – 21220 TROGIR

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu - Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Dariji Miše, uz sudjelovanje Jasminke Radelja kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Dražena Jovanovića, zbog prekršaja iz članka 13. Zakon o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" br. 41/77., 47/89., 55/89., 5/90. - službeni pročišćeni tekst, "Službeni list SFRJ" br. 83/89., "Narodne novine" br. 47/90., 55/91., 29/94., 114/22., 47/23.) , povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir klasa: 211-07/24-5/12114, Urbroj: 511-12-33-24-1 od 13. svibnja 2024., na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), dana 7. srpnja 2026. izdao je

P R E K R Š A J N I N A L O G

Okrivljenik: DRAŽEN JOVANOVIĆ, OIB: 10938921859, sin Nenada, rođen 22. siječnja 1970. u Splitu, sa prebivalištem u Trogiru – Ribarska br. 4, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno neosuđivan

k r i v j e

što je dana 8. svibnja 2024. u 17:35 sati, u ulici Tina Ujevića kod kućnog broja 42 u Trogiru, narušavao javni red i mir na način što je u alkoholiziranom stanju legao na ulicu i valjao se, te vikao i galamio izgovarajući neartikulirane riječi, pri čemu je u ruci držao prazno kućište improvizirane ručne bombe bez upaljača i eksplozivnog sredstva, čime je prouzročio nemir, neraspoloženje i uznemirenost građana,

dakle, na javnom mjestu se u alkoholiziranom stanju valjao po ulici i vikao, čime je remetio mir građana,

čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan i kažnjiv po članku 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, kažnjiv po istoj zakonskoj odredbi,

Broj: Pp-8572/2024-5

pa se, na temelju navedenog propisa, uz primjenu odredbe čl. 37. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljeniku

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU od 200,00 (dvjesto) EURA, okrivljeniku

Na temelju članka 40. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme za koje je bio lišen slobode, odnosno vrijeme provedeno u uhićenju od 08. svibnja 2024. u 17:35 sati do 9. svibnja 2024. u 05:10 sati kada je pušten na slobodu i to kao 79,64 (sedamdeset i devet eura i šezdeset i četiri centa) eura novčane kazne, pa je okrivljenik na ime novčane kazne dužan uplatiti preostali iznos od 120,36 (sto dvadeset eura i trideset i šest centi) eura.

Na temelju odredbe članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti navedenu novčanu kaznu u roku 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog.

Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrati će se u cjelini plaćenim ukoliko okrivljenik plati dvije trećine iste u roku 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Na temelju članka 76. a) stavak 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

o d u z i m a

- jedno improvizirano kućište ručne bombe (tzv. "škveranke") bez upaljača i bez baruta, na kojoj je improvizirana metalna špina od ½ cola

Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. i stavak 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,61 (trideset eura i šezdeset i jedan cent), o čega 10,61 eura na ime troškova uporabe alkotesta i 20 eura na ime paušalnog troška suda; u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Troškove postupka uplatiti u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijske postaje Trogir, podnijela je protiv okrivljenika Optužni prijedlog pod gore navedenim brojem, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona sud je izdao prekršajni nalog, a budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. Prekršajnog zakona.

3. Naime, optužni prijedlog je podnio ovlašteni tužitelj te je isti utemeljen na vjerodostojnoj dokumentaciji, odnosno: Obavijesti broj: 00514597 izdanoj na ime Dražen Jovanović, Službenoj zabilješci o dojavi i Izvješću o utvrđenim činjenicama, sastavljenim po policijskim službenicima Matei Oštrić i Luciji Turk od 8. svibnja 2024. godine, Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 01519934, Zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu broj: 02319567, Izvješća o uhićenju od 8. svibnja 2024., Naredbe o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva od 8. svibnja 2024., Službene zabilješke od 09. svibnja 2024. godine, te Obrazac medicinske dokumentacije o pacijentu – lista A za doktore medicine tim 1, kao i izvatka iz prekršajne evidencije za okrivljenika iz kojeg proizlazi da okrivljenik ranije nije prekršajno osuđivan.

4. Upravo gore navedeni dokazi opravdali su izdavanje prekršajnog naloga te je okrivljenik proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci istog. Sud je okrivljeniku za počinjeni prekršaj izrekao navedenu novčanu kaznu u iznosu nižemu od Zakonom propisanog minimuma, budući da isti do sada nije prekršajno osuđivan za bilo koji prekršaj, odnosno da se radi o izoliranom slučaju prekršaja protiv javnog reda i mira; smatrajući da će se tako izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja u smislu generalne i specijalne prevencije.

5. Sukladno odredbi članka 40. stavka 1. i stavka 2. Prekršajnog zakona, Vrijeme provedeno u uhićenju odnosno vrijeme od dva dana, uračunato je u izrečenu novčanu kaznu kao 79,64 eura novčane kazne, pa je okrivljeniku novčana kazna umanjena za navedeni iznos.

6. Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona izrečena novčana kazna smatrati će se u cjelini plaćenom ukoliko okrivljenik plati dvije trećine iste u roku određenom ovom odlukom.

7. Okrivljeniku je, temeljem odredbe čl. 79.a) st. 1. Prekršajnog zakona, oduzeta jedna improvizirana ručna bomba, jer sud smatra da je njeno oduzimanje potrebno radi zaštite opće sigurnosti, odnosno sprječavanja okrivljenika da spomenuti predmet ponovno uporabi za počinjenje prekršaja.

8. Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. i stavak 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je budući da je proglašen krivim, obavezan naknaditi troškove sudskog postupka koji su određeni s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka.

Trogir, 7. srpnja 2026.

Broj: Pp-8572/2024-5

Zapisničarka
Jasminka Radelja, v. r.

Sutkinja
Darija Miše, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i druge osobe iz članka 192. stavak 2. Prekršajnog zakona mogu u roku od 8 (osam) dana podnijeti prigovor Općinskom prekršajnom Sudu u Splitu-Stalnoj službi u Trogiru. **Postupajući po prigovoru Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavak 4. Prekršajnog zakona pa okrivljenik može biti i strože kažnjen i to novčanom kaznom u iznosu od 700 do 4000 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 30 dana.**

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica:
Jasminka Radelja