

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLACANJE
Z A G R E B 1

09-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA: _____

UR. BROJ: _____

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MLADEN MILEK

OIB 53965980285

Adresa / sjedište

MATENCI 84 (RANIJE I.ZENIKE 5A), DONJA STUBICA

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. 3-Pr-3159/11-10 od 16.02.2012.

Iznos dospjele tražbine bruto iznos 43.047,64 kn

Glavnica bruto iznos 43.047,64 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO tekućom od 12.03.2011. do dana otvaranja predstečajnog postupka

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. 3-Pr-3159/11-10 od 16.02.2012.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. 3-Pr-3159/11-10 od 16.02.2012.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum
Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika




REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna i ovršna
dana 26. 04. 2013
U Zagrebu, 23. 04. 2013

Objavljeni službenik:

Posl. br: 3-Pr-3159/11-10



U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu toga suda Niki Grospić Ivasović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja MLADENA MILEKA iz Donje Stubice, I. Znike 5a, zastupanog po punomoćnicima Goranu Arandeloviću, Irini Radaković i Finki Anić, dipl. pravnicima zaposlenima u SSSH, Zagreb, Trg kralja P. Krešimira IV, broj 2, protiv tuženika INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Savska cesta 66, Zagreb, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupcu, odvjetniku iz Zagreba, radi isplate, nakon zaključene glavne i javne rasprave dana 16. veljače 2012.g, u prisutnosti punomoćnice tužitelja Finke Anić, dipl. pravnice i zamjenika punomoćnika tuženika Petra Zaradića, odvjetničkog vježbenika, istoga dana,

presudio je

I Nalaže se tuženiku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. da tužitelju MLADENU MILEKU iz Donje Stubice, I. Znike 5a isplati bruto iznos od 43.047,64 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 12. ožujka 2011.g. pa do isplate po stopi, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke, koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku od 8 dana.

II Tuženik se odbija sa zahtjevom za naknadu parničnog troška.

Obrazloženje

Tužitelju u tužbi navodi da je bio zaposlen kod poslodavca Operativa Lomnica d.o.o., čija je prethodna tvrtka glasila Industrogradnja d.o.o. i to temeljem Ugovora o radu na neodređeno vrijeme, s time da je radni odnos tužitelju prestao dana 11.03.2011.g, uslijed otvaranja stečaja nad poslodavcem.

Poslodavac tužitelju nije ispunio sve materijalne obveze, tj. nije tužitelju isplatio bruto iznos od 56.305,83 kn na ime otpremnine, neisplaćenih plaća, regresa za 2008, 2009. i 2010.g. te naknade za neiskorišteni godišnji odmor te bruto iznos od 5.040,14 kn s osnova plaće za vrijeme trajanja otkaznog roka.

Tužitelju je utvrđeno pravo na isplatu potraživanja temeljem Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja te mu je od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca isplaćen ukupan iznos od 18.299,33 kn bruto.

Nadalje tužitelj navodi da se temeljem Kolektivnog ugovora za grupu Industrogradnja tuženik obvezao da će, u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike, bez obzira u kojem

d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radnicima sva dospjela, a neisplaćena potraživanja, najkasnije do dana prestanka radnog odnosa.

S obzirom da je tužitelj bio radnik društva koje je bilo u sastavu grupe Industrogradnja, a što je razvidno iz priloženog Kolektivnog ugovora, to svoja dospjela, a neisplaćena potraživanja potražuje ovom tužbom od tuženika.

Slijedom navedenog tužitelj predlaže da sud odnese presudu kojom će tuženika obvezati na isplatu iznosa od 43.047,64 kn bruto sa zateznom kamatom tekućom od 12.03.2011.g. pa do isplate.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe prigovor promašene pasivne legitimacije s obzirom da je tužitelj bio zaposlen kod drugog trgovačkog društva i to Operative Lomnice d.o.o.

Nadalje tuženik smatra da je tužitelj, prije podnošenja tužbe sudu, morao postupati sukladno čl. 129 Zakona o radu (NN br. 38/95, 17/01, 82/01, 114/03, 142/03, 30/04, 149/09, 61/11 u daljnjem tekstu: ZR).

Također tuženik osporava da bi samim potpisom Kolektivnog ugovora (dalje: KU) pristupio dugu sukladno Zakonu o obveznim odnosima, s obzirom da smatra da je za isto bilo potrebno sklopiti ugovor o pristupanju dugu, ugovor o cesiji ili sl.

Predlaže da sud tužitelja u cijelosti odbije s tužbenim zahtjevom.

Sud je u tijeku postupka izvršio uvid u pregled potraživanja radnika (listovi 4-5 spisa), u Rješenje od 08.07.2011.g. (list 6 spisa), u Izjavu o pristupanju KU (list 9 spisa), u KU iz listopada 2007.g. (listovi 22-36 spisa), u izvadak iz sudskog registra za tvrtku Industrogradnja d.o.o. (listovi 41-42 spisa).

Na temelju ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, primjenom odredbe čl. 8 Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07- Odluka USRH, 84/08, 96/08 - Odluka USRH, 123/08, 57/11 u daljnjem tekstu: ZPP), sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

Iz navoda parničnih stranaka iznesenih u tužbi, odgovoru na tužbu te u daljnjem tijeku postupka razvidno je da je između istih nesporno da je tužitelj, u vrijeme otkazivanja Ugovora o radu, bio zaposlen kod tvrtke Operativa Lomnica d.o.o., dok je sporna pasivna legitimacija tuženika, te je sporno da li se potpisivanje Izjave o pristupanju KU temeljem čl. 266 ZR može smatrati pristupanjem dugu, temeljem koje činjenice bi tužitelj osnovano potraživao isplatu dugovanog iznosa s osnova radnog odnosa kod tvrtke Operativa Lomnica d.o.o. od tuženika.

Također je sporno da li je tužitelj, prije podnošenja tužbe sudu, morao postupiti po čl. 129 ZR.

Neosnovano prigovara tuženik da je tužitelj propustio postupiti sukladno čl. 129 ZR pa da je time izgubio pravo na sudsku zaštitu, iz razloga što se taj članak Zakona ne primjenjuje kod novčanih potraživanja, što je konkretan slučaj.

Također sud smatra da neosnovano tuženik prigovara da Izjava o pristupanju KU, dana sukladno čl. 200 Zakona o radu (NN br. 38/95, 17/01, 82/01, 114/03, 142/03, 30/04), ne može predstavljati temelj da tužitelj svoja potraživanja ostvaruje prema tuženiku.

Naime, tu Izjavu su ispred tvrtke Industrogradnja d.o.o. (sada Operativa Lomnica d.o.o.), potpisale osobe ovlaštene za zastupanje te tvrtke, članice Uprave Jasna Fleš i Đurđa Brzović, a što je sud utvrdio uvidom u izvadak iz sudskog registra za tu tvrtku (listovi 41-42 spisa).

Temeljem predmetne Izjave na prijašnjeg poslodavca tužitelja se, od trenutka pristupa, počeo primjenjivati KU od 31.10.2007.g, dok je čl. 107 tog KU propisano da će Industrogradnja d.d. (sadašnja tvrtka Industrogradnja Grupa d.d.) u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike, bez obzira u kojem d.o.o.- u ili dioničkom društvu u sustavu Grupe Industrogradnja rade, radnicima obračunati i isplatiti sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog, odnosa ukoliko to d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Predmetni Ugovor počeo se primjenjivati 01.09.2007.g, kao što je to propisano njegovim čl. 116.

Tužitelj je dostavio u sudski spis pregled svojih potraživanja (listovi 4-5 spisa), koji je potpisan od strane stečajne upraviteljice Nevenke Koroman; uz čiji potpis je stavljen i pečat prijašnjeg poslodavca tužitelja, tvrtke Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju, te je iz tog pregleda, u čiju vjerodostojnost sud nema razloga sumnjati, razvidno da potraživanje tužitelja iznosi ukupno 61.346,97 kn.

Tužitelj je također dostavio u spis Rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 08.07.2011.g. temeljem kojeg je tužitelju priznat na ime duga iznos od 18.299,33 kn, tako da je tužitelj utužio razliku do punog iznosa.

Slijedom navedenog sud je utvrdio osnovanim potraživanje tužitelja s osnova otpremnine, neisplaćenih plaća, regresa za 2008, 2009. i 2010.g. te naknade za neiskorišteni godišnji odmor u ukupnom iznosu od 56.306,83 kn bruto, te s osnova plaće za vrijeme otkaznog roka 5.040,14 kn bruto, a što je umanjeno za nesporno priznati iznos od 18.299,33 kn, tako da je tužitelju ostalo dosuditi iznos od 43.047,64 kn bruto sa zateznom kamatom tekućom od 12.03.2011.g. pa do isplate, s obzirom da je tužitelju radni odnos prestao 11.03.2011.g, a temeljem čl. 107 KU tuženik se obvezao dospjela potraživanja isplatiti najkasnije do dana prestanka radnog odnosa.

Odluka o zateznoj kamati temelji se na čl. 29 st.1 Zakona o obveznim odnosima (NN br. 53/91, 73/91, 3/94, 7/96, 112/99, 35/05, 41/08, u daljnjem tekstu: ZOO), dok je visina njezine stope određena čl. 29 st. 2 ZOO-a.

Sud nije usvojio dokazne prijedloge tuženika kojim isti traži da tužitelj dostavi dokaze o izvršenoj uplati od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca s obzirom je tužitelj uz tužbu priložio rješenje te Agencije te je i svoj tužbeni zahtjev umanjio za iznos priznat tim rješenjem, također nije pribavljao dokaz o radnom stažu tužitelja, Ugovor o radu i Odluku o otkazu ugovora o radu, s obzirom da su utužena potraživanja tužitelju priznata od strane njegovog poslodavca, o čemu je dostavio u spis relevantnu dokumentaciju (listovi 4-5 spisa).

Činjenicu da je tužitelju radni odnos prestao dana 11.03.2011.g, uslijed otvaranja stečaja nad poslodavcem tuženik eksplicitno ne osporava, s time da je i uvidom u Rješenje od 08.07.2011. (list 6 spisa), sud dodatno potvrdio taj navod tužitelja.

Odluka o parničnom trošku temelji se na čl. 154 st. 1 ZPP-a.

Tužitelj je temeljem čl. 16. st. 1. toč. 3. Zakona o sudskim pristojbama oslobođen od plaćanja istih u ovom predmetu.

U Zagrebu, 16. veljače 2012. godine

Sudac:

Nika Grospić Ivasović v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku prijepisa iste. Žalba se podnosi putem ovog suda na Županijski sud u Zagrebu, pismeno **u 5 primjerka.**

DNA

1. pun. tužitelja

2. pun. tuženika

Za točnost otpravka - ovlaštteni službenik:
Tamara Filipec



Poslovni broj: St-212/18
Trgovački sud u Varaždinu

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Poslovnica Varaždin
Augusta Cesarca 2
42000 Varaždin

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređiti će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u pravitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

VZ1 E
 42950 VARAZDIN HPE
 EM080114865HR
 1.256 kg 10101 05.07.2018 18:13:31

Masa: 1,256g
 50 01A0 0 05.07.18 18:13:28 Vr.: 150.00 km
 42.88
 HP EM 08 011 486 5 HR
 10101 ZAGREB

ispun

FIKHAHOCIJKA AGENCIJA

ULICA AUGUSTIA CESINACA 2.

42000 VARAZDIN

NEVERSET LINK

DO 15 SATI