

OBRAZAC 16.

Stečajnom upravitelju: Matija Štefanić
Adresa: Zagreb, Mirka Viriusa 16
Poslovni broj spisa: Trgovački sud Zagreb, Stalna služba Karlovac,
posl. broj: St-1018/2023

**I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU
PODACI O VJEROVNIKU:**

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv: Grad Slunj
OIB: 33366502542
Adresa/sjedište: Trg dr. Franje Tuđmana 12, Slunj
IBAN: HR9823400091840000001
Elektronička pošta: grad-slunj@ka.t-com.hr

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv: APEX-ING d.o.o.
OIB: 52469461639
Adresa/sjedište: Sesvete, Pirinova 3

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine:

1. pravomoćna i ovršna presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj:P-1543/2021 od dana 08. prosinca 2021. godine, potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj:PŽ- 302/2022-3 od dana 09. prosinca 2022. godine

- glavnica potraživanja u iznosu od 92.185,97 eura
- zakonske zatezne kamate do dana otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 11.472,06 eura
- troškovi parničnog postupka u iznosu od 1.152,32 eura
- zakonske zatezne kamate do dana otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 132,24 eura

2. pravomoćna i ovršna presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj:P-1727/2021 7 od dana 28. travnja 2022. godine

- glavnica potraživanja u iznosu od 1.484,13 eura
- zakonske zatezne kamate do dana otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 135,77 eura

3. pravomoćno i ovršno rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, poslovni broj:Ovr- 940/2022-2 od dana 03. listopada 2022. godine

- glavnica potraživanja u iznosu od 1.484,01 eura
- zakonske zatezne kamate do dana otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 101,18 eura

Iznos tražbine (t.1. + t.2.+ t.3.) = 108.147,68 eura

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

1. pravomoćna i ovršna presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj:P-1543/2021 od dana 08. prosinca 2021. godine, potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj:PŽ- 302/2022-3 od dana 09. prosinca 2022. godine, obračun kamata

2. pravomoćna i ovršna presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj:P-1727/2021-7 od dana 28. travnja 2022. godine, obračun kamata

3. pravomoćno i ovršno rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, poslovni broj:Ovr- 940/2022-2 od dana 03. listopada 2022. godine, obračun kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** za iznos 108.147,68 eura

Naziv ovršne isprave:

1. pravomoćna i ovršna presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj:P-1543/2021 od dana 08. prosinca 2021. godine, potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj:PŽ- 302/2022-3 od dana 09. prosinca 2022. godine
2. pravomoćna i ovršna presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj:P-1727/2021 7 od dana 28. travnja 2022. godine
3. pravomoćno i ovršno rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, poslovni broj:Ovr- 940/2022-2 od dana 03. listopada 2022. godine

II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom _____ (kn)

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnika dužan je

naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova

tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava _____

Predmet izlučnog prava _____

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

Mjesto i datum

OGULIN, 08. 12. 2023. g.

Potpis vjerovnika

Grad Slunj po pu.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MARAVIĆ & MARAVIĆ j.t.d.

OIB 88101407855



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD SLUNJ
GRADONAČELNIK

KLASA: 740-01/22-01/08
URBROJ: 2133-04-03/01-23-13
Slunj, 29. studeni 2023.

Na temelju članka 36. stavka 1. podstavka 17. Statuta Grada Slunja ("Glasnik Karlovačke županije" 20/09, 6/13, 15/13, 3/15 i „Službeni glasnik Grada Slunja“ 1/18, 2/20, 6/20, 3/21, 5/21-pročišćeni tekst) daje se

PUNOMOĆ

Maravić Mariu OIB:39749468643 iz Odvjetničkog društva Maravić & Maravić, j.t.d. iz Ogulina, Zrinski trg 5 da pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalna služba Karlovac u ime i za račun Grada podnese prijavu tražbina i poduzima druge prave radnje u otvorenom stečajnom postupku nad dužnikom Apex-ing d.o.o. Sesvete Pirinova 3, OIB 52469461639 (Poslovni broj: St-1018/2023-32).

GRADONAČELNICA

Mirjana Puškarić, mag.oec.





PRIVREDNA BANKA ZAGREB

Intesa Sanpaolo Group

PBZCOM@NET - INTERNET BANKARSTVO ZA POSLOVNE SUBJEKTE

POTVRDA O IZVRŠENOM NALOGU

Platitelj

Broj naloga	2023582945900		
Račun platitelja	HR9823400091840000001		
Model i poziv na broj platitelja	HR00 5045-20735-101823		
Naziv platitelja	GRAD SLUNJ		
Adresa	TRG DR.F.TUĐMANA 12		
Mjesto, država	SLUNJ, HRVATSKA		
Iznos	66,36 EUR	Instant: Ne	Hitno: Ne

Primatelj

Račun primatelja	HR1210010051863000160
Model i poziv na broj primatelja	HR64 5045-20735-101823
Naziv primatelja	DRŽAVNI PRORAČUN
Adresa	ZAGREB BB
Mjesto, država	Zagreb

Podaci o plaćanju

Opis plaćanja	sudska pristojba za prijavu tražbin e u stečajnom postupku Ap
Šifra namjene	OTHR
Datum i vrijeme zaprimanja	29.11.2023. 08:57:55
Datum izvršenja	29.11.2023.
Datum i vrijeme izdavanja potvrde	29.11.2023. 10:55:00

Napomena: Vjerodostojnost ove potvrde možete potvrditi pozivom na broj telefona 01/489-1313 (+38514891313).

Za sve dodatne informacije i pitanja molimo Vas nazovite besplatni info telefon 0800-PBZ-COM (0800-729-266).



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

55. P-1543/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu toga suda Srđanu Sessi, u pravnoj stvari tužitelja GRAD SLUNJ, OIB: 33366502542, Slunj, Trg Franje Tuđmana 12, kojeg zastupa Mario Maravić, odvjetnik iz OD Maravić & Maravić j.t.d. iz Ogulina, Zrinski trg 5, protiv tuženika APEX-ING d.o.o., OIB: 52469461639, Sesvete, Pirinova 3, radi isplate, dana 08. prosinca 2021. godine,

presudio je

- I. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 694.575,23 kn sa zateznim kamatama koje teku od 23. rujna 2021. do isplate po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, u roku od 8 dana.
- II. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 8.682,19 kn sa zateznim kamatama koje teku od 25. studenog 2021. do isplate po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, u roku od 8 dana.
- III. Odbacuje se prijedlog tužitelja za donošenjem prethodne mjere od 23. rujna 2021.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi od 23. rujna 2021. navodi da je kao naručitelj radova sa tuženikom zaključio Ugovor o izvođenju radova od 31. svibnja 2019. Predmet navedenog Ugovora ne izgradnja novog mosta preko rijeke Korane i nove šetnice, rekonstrukcija i uređenje mosta Sv. Ivana te uređenje postojeće šetnice u Rastokama. Ukupna ugovorena cijena za sve navedene radove iznosi 8.635.772,50 kn. Ugovoreni rok za dovršetak radova bio je 15 mjeseci od uvođenja izvoditelja u posao. Tuženik od strane tužitelja je uveden u posao 14. lipnja 2019. te je rok za dovršetak građevinskih radova bio 15. rujna 2020. S obzirom na posljedice koje je izazvala pandemija virusa Covid 19 produžen je rok za dovršetak radova za daljnja 3 mjeseca odnosno do 15 prosinca 2020. te je aneksom 3. Ugovora od 14. prosinca 2020. produžen za daljnja 2 mjeseca. Kako tuženik nije izvršio radove u navedenom roku tužitelj je raskinuo Ugovor s danom 15. veljače 2021. Tužitelj je 08. ožujka 2021. podnio naslovnom sudu prijedlog radi osiguranja dokaza a kako bi se utvrdila količina, vrijednost, vrsta i kvaliteta radova koje je izveo tuženik. Navedeni postupak se vodio na naslovnom sudu pod poslovnim brojem R1-56/21. Tužitelj je tuženiku do raskida ugovora isplatio iznos od 5.492.332,66 kn. U postupku osiguranja dokaza po stalnom sudskom vještaku Deanu Čizmaru je utvrđeno da je tuženik izvršio radove u vrijednosti od 4.352.102,21 kn te električarske radove u iznosu od 445.699,79 kn odnosno ukupno 4.797.802,00 kn. Dakle tužitelj je tuženiku do raskida Ugovora platio novčani iznos od 5.492.332,66 kn, stoga tužitelj u ovoj parnici potražuje razliku preplaćenog u iznosu od 694.575,23 kn sa zateznim kamatama i troškovima predmetne parnice sa zateznim kamatama. Tužitelj također predlaže sudu donošenje prethodne mjere u smislu članka 501a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP-a)
2. Tužitelj je uz tužbu dostavio sljedeću dokumentaciju: Ugovor (list 7-21 spisa), II. aneks od 04. kolovoza 2020. (list 22-23 spisa), dopis tuženika od 25. siječnja 2021. (list 24 spisa), obavijest tužitelja o raskidu Ugovora od 15. veljače 2021. (list 25-26 spisa), dopis tužitelja od 09. veljače 2021. (list 27 spisa), zapisnik sa koordinacijskog sastanka od 18. veljače 2021. (list 28-52 spisa), računi (list 53-56 spisa), 15. privremenu situaciju (list 57-58 spisa), troškovnik radova (list 59-112 spisa) te je izvršio uvid u spis naslovnog suda poslovni broj R1-56/21.
3. Tuženik je rješenjem naslovnog suda poslovni broj P-1543/21 od 01. listopada 2021. pozvan na podnošenja odgovora na tužbu u roku od 30 dana. Navedeno pismeno je dostavljeno tuženiku na adresu iz sudskog registra 17. listopada 2021. Stoga je rok za davanje odgovora na tužbu istekao 19. studenog 2021.
4. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a koje nisu u suprotnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate, te ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženike spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu prema čl. 331.b ZPP-a to je valjalo odlučiti kao u stavku I. izreke presude.

5. Odluka o zateznim kamatama je donesena na temelju članka 29. ZOO-a.
6. Budući da je tužitelj u cijelosti uspio u sporu sukladno članku 154. i 155. ZPP-a i prema vrijednosti predmeta spora od 694.585,23 kn i sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 142/12, 103/14 i 118/14, dalje: Tarifa) pripada trošak sastava tužbe u iznosu od 8.682,19 kn (Tbr. 7/1. u vezi s Tbr. 42. i 50. Tarife).
7. Odluka o zateznim kamatama je donesena na temelju članka 29. ZOO-a.
8. Napominje se tužitelju da se sukladno članku 501a ZPP-a može odrediti prethodna mjera u postupcima pred trgovačkim sudovima samo kada se isti postupak vodi povodom pravnog lijeka protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave a ne kada se isti postupak vodi po tužbi tužitelja.
9. Slijedom navedenog je odbačen prijedlog tužitelja za donošenje prethodne mjere kao neosnovan odnosno odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 8. prosinca 2021.godine

Sudac:
Srđan Sessa

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 dana po primitku presude, a ulaže se putem ovog suda u dva primjerka za sud i jedan za protivnu stranku.

DNA:

- tužitelju po pun uz nalog za pristojbu
- tuženiku
- kal. 30

Dokument je elektronički potpisan:

SRĐAN SESSA

Vrijeme potpisivanja:

08-12-2021

12:42:44



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D40623337333838313838373732

L=ZAGREB

S=SESSA

G=SRĐAN

CN=SRĐAN SESSA

Broj zapisa: **eb303-02872**

Kontrolni broj: **01dc2-e44f4-449ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SRĐAN SESSA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-302/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Ružica Omazić, u pravnoj stvari tužitelja GRAD SLUNJ, OIB 33366502542, Slunj, Trg Franje Tuđmana 12, kojeg zastupa punomoćnik Mario Maravić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Maravić & Maravić j.t.d. iz Ogulina, Zrinski trg 5, protiv tuženika APEX-ING d.o.o., OIB 52469461639, Sesvete, Pirinova 3, radi isplate, odlučujući o tužiteljeva žalba protiv presude zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1543/2021 od 8. prosinca 2021., 9. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1543/2021 od 8. prosinca 2021., sadržano u točki III. izreke presude zbog ogluhe.

Obrazloženje

1. Presudom zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 1543/2021 od 8. prosinca 2021. naloženo je tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 694.575,23 kn s pripadajućim zateznim kamatama (točka I. izreke), naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 8.682,19 kn s pripadajućim zateznim kamatama (točka II. izreke), te je odbačen prijedlog tužitelja za donošenje prethodne mjere od 23. rujna 2021. (točka III. izreke).

2. Tužitelj je podnio žalbu protiv te presude pobijajući točke II. i III. izreke zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U odnosu na točku II. izreke navodi da prvostupanjski sud uz dosuđeni trošak za sastavljanje tužbe, tužitelju nije dosudio i zahtijevani trošak sudske pristojbe na tužbu i presudu u iznosu navedenom u tužbi. U odnosu na točku III. izreke navodi da je neosnovano odbačen prijedlog za donošenje prethodne mjere, jer sud nije vezan pravnom osnovom na koju se tužitelj pozvao (čl. 501.a Zakona o parničnom postupku) i da je stoga trebao meritorno odlučiti o podnesenom zahtjevu tužitelja. Smatra da je sud mogao odbaciti prijedlog samo ako ne sadrži sve što je potrebno, i to tek ako je prethodno pozvao stranku na ispravak i dopunu podneska. Ističe da je sud o prijedlogu za donošenje prethodne mjere trebao

meritorno odlučiti sukladno odredbama Ovršnog zakona, uzgred navodeći da su bile ispunjene pretpostavke za to.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba protiv točke III. izreke nije osnovana, a žalba protiv točke II. izreke se smatra prijedlogom za dopunu odluke o trošku.

5. Pobjana presuda ispitana je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je tužitelj podnio tužbu radi isplate iznosa od 694.575,23 kn te je uz tužbu podnio i prijedlog za određivanje prethodnom mjerom pozivom na odredbu čl. 501.a ZPP-a.

7. Prema odredbi članka 501.a ZPP-a, u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud će najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

8. Iz citirane odredbe proizlazi da se u slučaju prigovora protiv rješenja o ovrsi raspravlja o odluci koja je već donesena, a u konkretnom slučaju nema odluke pa nije moguće postupati po prijedlogu tužitelja, o kojem sud treba odlučiti najkasnije do zaključenja glavne rasprave. Prema tome prijedlog tužitelja nije dopušten jer je odredbom čl. 501.a ZPP-a izričito propisano uz koju pretpostavku se prijedlog može podnijeti, pa je pravilno prvostupanjski sud odlučio kad je prijedlog odbacio.

9. Neosnovan je žalbeni navod tuženika da su bile ispunjene pretpostavke za donošenje prethodne mjere sukladno odredbama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ). Naime, u trenutku podnošenja tužiteljevog prijedloga i donošenja presude zbog ogluhe tužitelj nije imao pravomoćnu i ovršnu ispravu glede dosuđenog mu iznosa, pa nije bila ispunjena niti prva pretpostavka iz odredbe čl. 332. Zakonao o obveznim odnosima za određivanje predložene mjere. Osim toga, tužitelj u prijedlogu nije iznosio činjenice o postojanju druge kumulativno propisane pretpostavke za određivanje prethodne mjere.

10. Valja istaknuti da bez obzira na to je li prijedlog tužitelja odbačen ili nedopušten, tužitelj uvijek može podnijeti novi prijedlog kada se ispune pretpostavke za to.

11. Na kraju valja reći da se o prijedlogu za određivanje prethodne mjere odlučuje rješenje, a ne presudom. Međutim, to nije imalo utjecaj na pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja u pobijanom dijelu, ali je ovaj sud o žalbi odlučio rješenjem a ne presudom.

12. S obzirom na to da ne postoje razlozi zbog kojih se prvostupanjsko rješenje pobija kao i razlozi na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na osnovi odredbe čl. 368. st. 1. odnosno čl. 380. t. 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijanu točku III. izreke presude zbog ogluhe.

13. O žalbi protiv točke II. izreke.

14. Iz žalbenih navoda proizlazi da se tužitelj žali protiv odluke o trošku jer prvostupanjski sud nije odlučio i o zahtjevu za naknadu troškova sudske pristojbe. Budući da je u pravu tužitelj da prvostupanjski sud nije odlučio o njegovom zahtjevu za naknadu troška sudske pristojbe, njegova se žalba sukladno odredbi čl. 341. st. 2. ZPP-a smatra prijedlogom za donošenje dopunske presude, pa se glede tog dijela žalbe spis vraća prvostupanjskom sudu radi donošenja odluke o prijedlogu tuženika za donošenje dopunske odluke o parničnom trošku sukladno čl. 339. ZPP-a.

Zagreb, 9. prosinca 2022.

Dokument je elektronički potpisan:

Ružica Omazić

Vrijeme potpisivanja:

13-01-2023

11:28:21



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1156415448522D39373334393398363139
OU=Signature
S=Omazić
G=Ružica
CN=Ružica Omazić

Sudac
Ružica Omazić

Broj zapisa: **eb316-359b5**

Kontrolni broj: **0a200-3caea-b5c57**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ružica Omazić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-1543/2021-5

Vrsta odluke: Presuda - zbog ogluhe

Donositelj: Srđan Sessa

Datum pravomoćnosti: 10.01.2022.

Datum ovršnosti: 19.01.2022.

Napomena pravomoćnosti/ovršnosti: Presuda na temelju ogluhe od 8.12.2021. jest pravomoćna i ovršna u odnosu na stavak I. izreke.

Broj zapisa: **eb305-024d6**

Kontrolni broj: **0d8a5-3ff2b-61122**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I
UPRAVE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Trgovački sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

TRG DR.FRANJE TUĐMANA 12

OIB: 33366502542

47240 Slunj

Kamatni list**Broj obračuna: 23/0000001**

Partner: 07559 APEX-ING d.o.o.
PIRINOVA 3
10360, Sesvete

Broj dokumenta: 01/2023**Datum dospljeća: 22.09.2021****Iznos dokumenta: 92.185,98**

Uplata	Od datuma	Do datuma	Dana	Osnovica	Kamatna stopa	Koeficijent	Obračunata kamata
	23.09.2021	31.12.2021	100	92.185,98	5,610000	1,5369900	1.416,89
	01.01.2022	30.06.2022	181	92.185,98	5,490000	2,7224400	2.509,71
	01.07.2022	31.12.2022	184	92.185,98	5,310000	2,6768200	2.467,65
	01.01.2023	30.06.2023	181	92.185,98	5,500000	2,7274000	2.514,28
	01.07.2023	22.11.2023	145	92.185,98	7,000000	2,7808200	2.563,53
92185,98	23.11.2023	23.11.2023			7,000000		

Ukupna kamata za dokument: 11.472,06

Ukupna glavnica za partnera: 92.185,98

Ukupna kamata za partnera: 11.472,06

SVEUKUPNO: 103.658,04 EUR
(781.011,50 HRK)

GRAD SLUNJ

Datum: 29.11.2023

Vrijeme: 8:24

TRG DR.FRANJE TUĐMANA 12

OIB: 33366502542

47240 Slunj

Kamatni list

Broj obračuna: 23/0000002

Partner: 07559 APEX-ING d.o.o.
PIRINOVA 3
10360, Sesvete

Broj dokumenta: 02/2023

Datum dospijanja: 24.11.2021

Iznos dokumenta: 1.152,32

Uplata	Od datuma	Do datuma	Dana	Osnovica	Kamatna stopa	Koeficijent	Obračunata kamata
	25.11.2021	31.12.2021	37	1.152,32	5,610000	0,5686800	6,55
	01.01.2022	30.06.2022	181	1.152,32	5,490000	2,7224400	31,37
	01.07.2022	31.12.2022	184	1.152,32	5,310000	2,6768200	30,85
	01.01.2023	30.06.2023	181	1.152,32	5,500000	2,7274000	31,43
	01.07.2023	22.11.2023	145	1.152,32	7,000000	2,7808200	32,04
1152,32	23.11.2023	23.11.2023			7,000000		

Ukupna kamata za dokument: 132,24

Ukupna glavnica za partnera: 1.152,32

Ukupna kamata za partnera: 132,24

SVEUKUPNO: 1.284,56 EUR
(9.678,52 HRK)

Fiksni tečaj konverzije: 7,53450



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

42. P-1727/2021-7

UIMERE PUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA ZBOG OGLUHE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu tog suda Hrvoju Lukšiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Grad Slunj, OIB: 33366502542, iz Slunja, Trg dr. Franje Tuđmana 12, kojeg zastupa punomoćnik Mario Maravić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Maravić&Maravić u Ogulinu, Zrinski trg 5, protiv tuženika APEX-ING d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, OIB: 52469461639, iz Sesveta, Pirinova 3, radi činjenja i predaje građevinske dokumentacije (vps 694.575,23 kn), 28. travnja 2022.g.

presudio je:

I/ Nalaže se tuženiku APEX-ING d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, OIB: 52469461639, iz Sesveta, Pirinova 3, da tužitelju Grad Slunj, OIB: 33366502542, iz Slunja, Trg dr. Franje Tuđmana 12, preda građevinsku dokumentaciju i to građevinske dnevnike, građevinske knjige, dokaze o svojstvima ugrađenih građevinskih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokazne kvalitete (rezultate ispitivanja, zapise o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.), elaborat iskolčenja građevina, elaborat izvedenog stanja građevina, pisanu izjavu o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, sukladno zaključenom ugovoru o izvođenju radova od 31. svibnja 2019., a sve u roku od 15 dana.

II/ Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi prouzročeni parnični trošak u iznosu od 11.182,19 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude, u roku od 15 dana.

III/ Odbija se zahtjev tužitelj za naknadom parničnog troška preko dosuđenog iznosa kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi kako je tužitelj kao naručitelj radova sa tuženikom kao izvoditeljem radova, 31. svibnja 2019., zaključio ugovor o izvođenju radova izgradnje novog mosta preko Korane i nove šetnice, rekonstrukciji i uređenju mosta Sv. Ivana, te uređenju postojeće šetnice u Rastokama. Obzirom da tuženik nije dovršio radove na vrijeme, tužitelj je tuženiku Aneksom II. ugovora i Aneksom III. ugovora produžio rok za izvođenje građevinskih radova. Kako niti u ostavljenim

rokovima tuženik nije završio radove, tužitelj je s tuženikom raskinuo ugovor 15. veljače 2021.g. zbog kršenja i neispunjavanja preuzetih ugovornih obveza. Dopisom od 14. listopada 2021g. tužitelj je pozvao tuženika na predaju predmetne dokumentacije na što se tuženik oglašio. Kako je tužitelju navedena dokumentacija potrebna i nužna da bi mogao u zadanim rokovima obaviti tehnički pregled i pribaviti sve potrebne uporabne dozvole, tužitelj zahtjeva da mu tuženik preda predmetnu građevinsku dokumentaciju te da mu nadoknadi parnični trošak.

2. Tuženiku je tužba u ovoj pravnoj stvari, zajedno sa svom priležecom dokumentacijom dostavljena uz rješenje temeljem odredbe čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03. i 84/08.; dalje: ZPP), radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu.

3. Prema čl. 285. st. 2. ZPP-a tuženiku je određen rok od 45 dana za podnošenje odgovora na tužbu.

4. Navedeno rješenje s tužbom i dokumentacijom tuženiku je dostavljeno 20. siječnja 2022.

5. Odgovor na tužbu sudu nije dostavljen.

6. Kako tuženik nije podnio odgovor na tužbu u određenom roku, donijeta je, slijedom odredbe čl. 331.b st. 1. ZPP-a, presuda kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev, presuda zbog ogluhe, a obzirom na to da je udovoljeno uvjetima predviđenim navedenom odredbom, odnosno tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno je dostavljena tuženiku, osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, one nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio, a ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je tuženike spriječio opravdani razlog da podnesu odgovor na tužbu u određenom roku. U predmetnoj tužbi, odnosno tužbenom zahtjevu nije riječ o zahtjevu kojim stranke ne bi mogle raspolagati.

7. O troškovima parničnog postupka odlučeno je temeljem odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a, pa je tužitelju priznat trošak sastava tužbe u iznosu od 6.511,64 kn prema Tbr. 7. st. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i zatraženom trošku („Narodne novine“, broj: 142/2012., 103/2014., 118/2014., 107/2015., 37/2022., dalje: Tarifa), uvećan za iznos PDV-a 25% u iznosu od 2.170,55 kn, kao i trošak sudske pristojbe na tužbu 2.500,00 kn plaćen 22. listopada 2021., prema članku 1. stavku 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj: 74/95., 57/96., 137/02., 26/033. i 125/11.) u svezi s Tar. br. 1. stavkom 1. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“, broj: 53/19., dalje: Uredba), sveukupno 11.182,19 kn.

8. Zahtjev tužitelja za trošak podneska od 07. ožujka 2022. u iznosu 6.511,64 kn, uvećan za iznos PDV-a 25% u iznosu od 2.170,55 kn, sud je odbio kao neosnovan jer je riječ o podnesku u kojem se tužitelj očituje na tijek postupka i predlaže donošenje presude bog ogluhe te slijedom navedenog ne predstavlja podnesak glede kojeg bi se trošak trebao dosuditi prema Tbr. 8. st. 1. Tarife.


9. Tužitelju je temeljem članka 30. stavka 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20.) dosuđena kamata na parnični trošak.

10. Slijedom navedenog presuđeno je kao u izreci presude.

U Zagrebu, 28. travnja 2022.g.

SUDAC:
Hrvoje Lukšić

Dokument je elektronički potpisan:	DN:
HRVOJE LUKŠIĆ	C=HR
Vrijeme potpisivanja:	O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
28-04-2022	2.5.4.97=#130D48E2337333838313838373732
11:37:24	L=ZAGREB
	S=LUKŠIĆ
	G=HRVOJE
	CN=HRVOJE LUKŠIĆ



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, a u roku 15 dana od dana dostave prijepisa presude. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku, Mario Maravić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Maravić&Maravić, Ogulin, Zrinski trg 5, uz rješenje za plaćanje sudske pristojbe u iznosu od 2.500,00 kn
2. Tuženiku, APEX-ING d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Sesvete, Pirinova 3

Broj zapisa: **eb30b-20369**

Kontrolni broj: **0d223-0e12b-1e894**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HRVOJE LUKŠIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-1727/2021-15
Vrsta odluke: Rješenje - naplata pristojbe
Donositelj: Hrvoje Lukšić
Datum pravomoćnosti: 14.11.2022.
Datum ovršnosti: 21.11.2022.
Napomena pravomoćnosti/ovršnosti:

Broj zapisa: **eb319-b1cc1**

Kontrolni broj: **0821e-b4253-0a8ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=37388188772.1.37, CN=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, L=ZAGREB,
OID.2.5.4.97=VATHR-37388188772, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

GRAD SLUNJ

Datum: 29.11.2023

Vrijeme: 8:25

TRG DR.FRANJE TUĐMANA 12

OIB: 33366502542

47240 Slunj

Kamatni list

Broj obračuna: 23/0000003

Partner: 07559 APEX-ING d.o.o.
PIRINOVA 3
10360, Sesvete

Broj dokumenta: 03/2023

Datum dospljeća: 27.04.2022

Iznos dokumenta: 1.484,13

Uplata	Od datuma	Do datuma	Dana	Osnovica	Kamatna stopa	Koeficijent	Obračunata kamata
	28.04.2022	30.06.2022	64	1.484,13	5,490000	0,9626300	14,29
	01.07.2022	31.12.2022	184	1.484,13	5,310000	2,6768200	39,73
	01.01.2023	30.06.2023	181	1.484,13	5,500000	2,7274000	40,48
	01.07.2023	22.11.2023	145	1.484,13	7,000000	2,7808200	41,27
1484,13	23.11.2023	23.11.2023			7,000000		
Ukupna kamata za dokument:							135,77

Ukupna glavnica za partnera: 1.484,13

Ukupna kamata za partnera: 135,77

SVEUKUPNO: 1.619,90 EUR
(12.205,14 HRK)



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sesvetama
Stalna služba u Vrbovcu
Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 22

Poslovni broj: 30 Ovr-940/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, po sutkinji Zdenki Kudović-Husain, na prijedlog sudske savjetnice Petre Petak, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja Grad Slunj, Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 12, OIB: 33366502542, zastupan po gradonačelnici Mirjani Puškarić, a ona zastupana po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Maravić&Maravić j.t.d. iz Ogulina, protiv ovršenika APEX-ING d.o.o., Sesvete, Pirinova 3, OIB: 52469461639, radi izricanja sudskih penala, 3. listopada 2022.

r i j e š i o j e

I Radi ostvarenja nenovčane tražbine ovrhovoditelja određuje se ovršeniku naknadni rok od 8 (osam) dana da izvrši svoju obvezu prema pravomoćnoj i ovršnoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: P-1727/21 od dana 28. travnja 2022. godine, na način da ovrhovoditelju preda građevinsku dokumentaciju i to građevinske dnevnik, građevinske knjige, dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokazima kvalitete (rezultate ispitivanja, zapise o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.), elaborat iskolčenja građevina, elaborat izvedenog stanja građevina, pisanu izjavu o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, sukladno zaključenom ugovoru o izvođenju radova od dana 31. svibnja 2019. godine.

II Ukoliko ovršenik ne postupi po točki I izreke ovog rješenja, dužan je isplatiti ovrhovoditelju iznos od 500,00 kuna / 66,36 eura¹ za svaki dan zakašnjenja (sudski penali) počevši od isteka roka navedenog u točki I izreke ovog rješenja.

III Odbija se prijedlog ovrhovoditelja da se ovršeniku, ako ne ispuni svoju obvezu u roku određenom u točki I izreke ovog rješenja, naloži plaćanje iznosa u preostalom dijelu od 1.500,00 kuna / 199,08 eura¹.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

IV Naknadno određeni primjereni rok iz točke I ovog rješenja počinje teći od dostave ovršeniku prvostupanjskog rješenja kojim je taj rok određen. Žalba ne utječe na tijek ostavljenog roka.

V Nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju nadoknadi troškove ovog postupka u iznosu od 11.181,25 kuna / 1.484,01 eura¹ zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na navedeni iznos po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućom od dana donošenja ovog rješenja do isplate, sve u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

1. Pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1727/2021 od 28. travnja 2022., naloženo je ovršeniku ovrhovoditelju predati u posjed građevinsku dokumentaciju i to građevinske dnevnikе, građevinske knjige, dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokazima kvalitete (rezultate ispitivanja, zapise o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.), elaborat iskolčenja građevina, elaborat izvedenog stanja građevina, pisanu izjavu o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, sukladno zaključenom ugovoru o izvođenju radova od dana 31. svibnja 2019. godine, a sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.
2. Ovrhovoditelj je po punomoćniku ovome sudu 12. kolovoza 2022. podnio prijedlog za izricanje sudskih penala obzirom da ovršenik nije izvršio navedenu dospelu obvezu.
3. Odredbom članka 247. stavka 1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) propisano je da, kad dužnik ne ispuni u roku neku svoju nenovčanu obvezu na činjenje, trpljenje ili nečinjenje utvrđenu pravomoćnom sudskom odlukom, sudskom nagodbom ili javnobilježničkom ispravom, sud će u ovršnom postupku, na prijedlog vjerovnika kao ovrhovoditelja, odrediti dužniku kao ovršeniku naknadni primjereni rok i izreći da će ovršenik, ako ne ispuni svoju obvezu u tome roku, biti dužan isplatiti ovrhovoditelju određeni iznos novca za svaki dan zakašnjenja ili koju drugu jedinicu vremena (sudski penali), počevši od isteka toga roka. Odredbom stavka 2. istog članka propisano je da naknadno određeni primjereni rok iz stavka 1. toga članka počinje teći od dostave ovršeniku prvostupanjskoga rješenja kojim je taj rok određen, a žalba ne utječe na tijek toga roka.
4. Obzirom da je pravomoćnom presudom utvrđena nenovčana obveza ovršenika na činjenje, odnosno predaju u posjed građevinsku dokumentaciju i to građevinske dnevnikе, građevinske knjige, dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokazima kvalitete (rezultate ispitivanja, zapise o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.), elaborat iskolčenja građevina, elaborat izvedenog stanja građevina, pisanu izjavu o izvedenim

radovima i uvjetima održavanja građevine, sukladno zaključenom ugovoru o izvođenju radova od dana 31. svibnja 2019. godine, a sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe, a ovršenik istu obvezu nije ispunio, ovaj sud je utvrdio kako je prijedlog za izricanje sudskih penala osnovan.

5. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 247. stavka 1. i 2. OZ-a odlučeno je kao u točki I i IV izreke ovog rješenja.

6. U pogledu visine iznosa koji je ovršenik dužan platiti u slučaju da ne ispunji svoju obvezu u ostavljenom roku, uzimajući u obzir da kriteriji za određivanje sudskih penala moraju odgovarati njihovoj funkciji, kao i da je svrha sudskih penala brzo izvršenje sudskih odluka te motivirati ovršenika da ispunji svoju obvezu, a ne svojevrsna naknada štete ovrhovoditelju zbog zakašnjenja u ispunjenju obveze, sud je po slobodnoj ocjeni utvrdio kako je iznos od 500,00 kuna / 66,36 eura¹ po danu zakašnjenja primjeren radnji koju je ovršenik dužan ispuniti, slijedom čega je riješeno kao pod točkom II izreke ovog rješenja, dok je točkom III izreke ovog rješenja u dijelu koji prelazi taj iznos prijedlog ovrhovoditelja odbijen.

7. Ovrhovoditelj je zatražio naknadu troškova ovog postupka u iznosu od 8.681,25 kuna / 1.152,20 eura¹ za sastav prijedloga te iznos od 2.500,00 kuna / 331,81 eura¹ za sudske pristojbe, kao i pripadajuće zakonske zatezne kamate na zatraženi trošak, stoga se odluka o troškovima temelji na članku 14. stavku 4. OZ-a u vezi s člankom 154. stavkom 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), koji se u ovršnom postupku primjenjuje temeljem članka 21. stavka 1. OZ-a, odnosno ovrhovoditelju je priznat zatraženi trošak sastava prijedloga za izricanje sudskih penala u iznosu od 695 bodova (Tbr.11.t.1. u vezi s Tbr.7.t.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15; dalje OT)), što uz vrijednost jednog boda od 10,00 kuna / 1,33 eura¹ (Tbr.50. OT) i uvećano za PDV od 25% (Tbr. 42. OT) iznosi 8.681,25 kune / 1.152,20 eura¹, kao i zatraženi trošak sudskih pristojbi u iznosu od 2.500,00 kuna / 331,81 eura¹ na prijedlog i rješenje sukladno Tar. br. 2. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine broj 53/19 i 92/21; dalje: Tarifa SP), što sveukupno iznosi 11.181,25 kuna / 1.484,01 eura¹. Na sveukupni iznos određena je i naplata zateznih kamata temeljem članka 30. stavka 3. OZ-a, a po stopi propisanoj člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21).

8. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki V izreke ovog rješenja.

U Vrbovcu 3. listopada 2022.

Sudac
Zdenka Kudović-Husain

Dokument je elektronički potpisan:
ZDENKA KUDOVIĆ-HUSAIN

Vrijeme potpisivanja:
04-10-2022
10:42:41

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
2.5.4.97-#130D48523732393331353637363336
L=SESVETE
S=KUDOVIĆ-HUSAIN
G=ZDENKA
CN=ZDENKA KUDOVIĆ-HUSAIN



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana računajući od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi u pisanom obliku ovom sudu, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Petra Petak

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku, uz prijedlog od 12. kolovoza 2022.

Broj zapisa: eb312-8f1a3

Kontrolni broj: 0c0dc-76588-5eed2

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZDENKA KUDOVIĆ-HUSAIN, L=SESVETE, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sesvetama
Stalna služba u Vrbovcu
Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 22

Poslovni broj: 30 Ovr-940/2022-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, po sutkinji Zdenki Kudović-Husain, na prijedlog sudske savjetnice Petre Petak, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja Grad Slunj, Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 12, OIB: 33366502542, zastupan po gradonačelnici Mirjani Puškarić, a ona zastupana po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Maravić&Maravić j.t.d. iz Ogulina, protiv ovršenika APEX-ING d.o.o., Sesvete, Pirinova 3, OIB: 52469461639, zastupan po punomoćniku Marijanu Vešligaju, OIB: 99407653094, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Vešligaj & Sliepečević, Zagreb, Froudeova 9, radi izricanja sudskih penala, 11. siječnja 2023.

riješio je

Odbacuje se prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe od 7. studenog 2022. kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je ovome sudu 12. kolovoza 2022. podnio prijedlog za izricanje sudskih penala u kojem ističe kako je pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1727/2021 od 28. travnja 2022., naloženo ovršeniku ovrhovoditelju predati u posjed građevinsku dokumentaciju i to građevinske dnevnike, građevinske knjige, dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokazima kvalitete (rezultate ispitivanja, zapise o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.), elaborat iskolčenja građevina, elaborat izvedenog stanja građevina, pisanu izjavu o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, sukladno zaključenom ugovoru o izvođenju radova od dana 31. svibnja 2019. godine, a sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe, a ovršenik svoju dospelu obvezu nije izvršio.
2. Rješenjem Općinskog suda u Sesvetama Stalne službe u Vrbovcu poslovni broj Ovr-940/2022-2 od 3. listopada 2022. ovršeniku je određen naknadni rok od 8 (osam) dana da izvrši svoju obvezu prema pravomoćnoj i ovršnoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: P-1727/21 od dana 28. travnja 2022. godine, na način da

ovrhovoditelju preda građevinsku dokumentaciju i to građevinske dnevnik, građevinske knjige, dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokazima kvalitete (rezultate ispitivanja, zapise o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.), elaborat iskolčenja građevina, elaborat izvedenog stanja građevina, pisanu izjavu o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, sukladno zaključenom ugovoru o izvođenju radova od dana 31. svibnja 2019. godine. Točkom II izreke odlučeno je, ukoliko ovršenik ne postupi po točki I izreke ovog rješenja, dužan je isplatiti ovrhovoditelju iznos od 500,00 kuna / 66,36 eura¹ za svaki dan zakašnjenja (sudski penali) počevši od isteka roka navedenog u točki I izreke ovog rješenja, dok je točkom III izreke odbijen prijedlog ovrhovoditelja da se ovršeniku, ako ne ispuni svoju obvezu u roku određenom u točki I izreke ovog rješenja, naloži plaćanje iznosa u preostalom dijelu od 1.500,00 kuna / 199,08 eura¹. U točki IV izreke rješenja određeno je da naknadno određeni primjereni rok iz točke I tog rješenja počinje teći od dostave ovršeniku prvostupanjskog rješenja kojim je taj rok određen. Žalba ne utječe na tijek ostavljenog roka. U točki V rješenja naloženo je ovršeniku da ovrhovoditelju nadoknadi troškove toga postupka u iznosu od 11.181,25 kuna / 1.484,01 eura¹ zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na navedeni iznos po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućom od dana donošenja ovog rješenja do isplate, sve u roku od 8 (osam) dana.

3. Podneskom od 7. studenog 2022. ovršenik je podnio prijedlog za odgodu ovrhe. U prijedlogu za odgodu navodi da je presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj P-1727/21 od 28. travnja 2022. temeljem koje je i ovaj sud donio predmetno rješenje nezakonita iz razloga što tuženiku nije dostavljena tužba niti poziv na dostavljanje odgovora na tužbu te mu nije omogućeno raspravljanje pred sudom zbog čega je ovršenik podnio prijedlog za ponavljanje postupka. Navodi kako bi provedbom predmetne ovrhe trpio teško nadoknadivu štetu zbog toga što osnova za provedbu iste predstavlja presuda donesena u postupku u kojem ovršeniku uopće nije bila dana mogućnost raspravljanja niti osporavanja osnovanosti tražbine ovdje ovrhovoditelja, a budući je u tijeku rješavanje o prijedlogu za ponavljanje postupka te će tek nakon odobrenja za ponavljanje postupka ovršenik moći raspravljati o osnovanosti tražbine ovrhovoditelja, provedbom ovrhe temeljem takve nezakonite presude nastala bi teško nadoknadiva šteta ovršeniku, zbog čega ovršenik predlaže sudu donijeti rješenje kojim se odgađa ovrha temeljem presude zbog ogluhe poslovni broj P-1727/2021 od 28. travnja 2022. Trgovačkog suda u Zagrebu.

4. Navedeni podnesak uz zaključak od 15. studenog 2022. dostavljen je ovrhovoditelju na očitovanje.

5. Ovrhovoditelj se podneskom od 16. studenog 2022. usprotivio prijedlogu ovršenika za odgodu ovrhe iz razloga što je isti neosnovan te nisu ispunjenje zakonske pretpostavke radi odgode ovrhe.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

6. Prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe nije dopušten.
7. Odredbom čl. 65. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) propisane su pretpostavke za odgodu ovrhe. Tako sud može na prijedlog ovršenika odgoditi ovrhu ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje te ako je kumulativno ispunjen i jedan od razloga iz članka 65. st. 1. t. 1.-11. OZ-a, odnosno da je ovršenik protiv odluke na temelju koje je određena ovrha izjavio pravni lijek ili da je na neki drugi način predviđen odredbom čl. 65. st. 1. OZ-a osporio ispravu na temelju koje je određena ovrha.
8. Citirana odredba čl. 65. st. 1. OZ-a propisuje pretpostavke za odgodu ovrhe na prijedlog ovršenika. U konkretnom predmetu sud je na prijedlog vjerovnika kao ovrhovoditelja odredio dužniku kao ovršeniku naknadni primjereni rok za ispunjenje nenovčane obveze iz ovršne isprave i izrekao da će ovršenik biti dužan isplatiti ovrhovoditelju određeni iznos novca za svaki dan zakašnjenja, odnosno izrekao je sudske penale, sve sukladno članku 247. OZ-a, slijedom čega ne postoje uvjeti za odgodu ovrhe obzirom da ista nije određena, a zakonom nije predviđena odgoda u slučaju kad sud izrekne sudske penale.
9. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Vrbovcu 11. siječnja 2023.

Sudac
Zdenka Kudović-Husain

Dokument je elektronički potpisan:
ZDENKA KUDOVIĆ-HUSAIN

Vrijeme potpisivanja:
17-01-2023
12:45:35



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
2.5.4.97*#130D48523732393331353637383336
L=SESVETE
S=KUDOVIĆ-HUSAIN
G=ZDENKA
CN=ZDENKA KUDOVIĆ-HUSAIN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpavka rješenja. Žalba se podnosi u pisanom obliku ovom sudu, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Petra Petak

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku po punomoćniku

Broj zapisa: eb317-a238f

Kontrolni broj: 0289e-36ee8-d96ce

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZDENKA KUDOVIĆ-HUSAIN, L=SESVETE, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

GRAD SLUNJ

Datum: 29.11.2023

Vrijeme: 8:26

TRG DR.FRANJE TUĐMANA 12

OIB: 33366502542

47240 Slunj

Kamatni list

Broj obračuna: 23/0000004

Partner: 07559 APEX-ING d.o.o.
PIRINOVA 3
10360, Sesvete

Broj dokumenta: 04/2023

Datum dospijeća: 02.10.2022

Iznos dokumenta: 1.484,13

Uplata	Od datuma	Do datuma	Dana	Osnovica	Kamatna stopa	Koeficijent	Obračunata kamata
	03.10.2022	31.12.2022	90	1.484,13	5,310000	1,3093200	19,43
	01.01.2023	30.06.2023	181	1.484,13	5,500000	2,7274000	40,48
	01.07.2023	22.11.2023	145	1.484,13	7,000000	2,7808200	41,27
1484,13	23.11.2023	23.11.2023			7,000000		
Ukupna kamata za dokument:							101,18

Ukupna glavnica za partnera: 1.484,13

Ukupna kamata za partnera: 101,18

SVEUKUPNO: 1.585,31 EUR
(11.944,52 HRK)

Maravić&Maravić

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

RH • 47 300 OGULIN • Zrinski trg 5
E-mail: mariomaravic17@gmail.com
Mob.:091/116-2007 – Maravić Mario,
Mob.:091/116-2006 – Maravić Stevo

12 -02- 2024

STEČAJNI UPRAVITELJ

Matija Štefanić

Mirka Viriusa 16
10 000 Zagreb

Predmet: stečajni postupak nad dužnikom APEX-ING d.o.o.
Sesvete, Pirinova 3, OIB:52469461639
- dostava potvrde pravomoćnosti/ovršnosti

Poštovani,

dana 08. prosinca 2023. godine vjerovnik Grad Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Slunj, OIB:33366502542, putem svoga punomoćnika, dostavio je gornjem naslovu prijavu tražbine u stečajnom postupku.

Pod rubrikom „podaci o tražbini – pravna osnova tražbine“ vjerovnik je naveo presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj:P-1543/2021 od dana 08. prosinca 2021. godine, potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj:PŽ- 302/2022-3 od dana 09. prosinca 2022. godine.

Ovim putem, punomoćnik vjerovnika dostavlja potvrdu pravomoćnosti/ovršnosti.

S poštovanjem,

U Ogulinu, dana 09. veljače 2024. godine

Odvjetnik Mario Maravić
OD Maravić & Maravić j.t.d. Ogulin
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MARAVIĆ & MARAVIĆ j.t.d.
OIB 88101407855



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-1543/2021-5

Vrsta odluke: Presuda - zbog ogluhe

Donositelj: Srđan Sessa

Datum pravomoćnosti: 10.01.2022.

Datum ovršnosti: 19.01.2022.

Napomena pravomoćnosti/ovršnosti: Presuda na temelju ogluhe od 8.12.2021. jest pravomoćna i ovršna u odnosu na stavak I. izreke.
Presuda na temelju oglude od 8.12.2021. je pravomoćna od 18.01.2023. a ovršna od 27.01.2023. u odnosu na stavak II. izreke.

Dokument je elektronički potpisan:

SRĐAN SESSA

Vrijeme potpisivanja:

26-01-2024

09:58:38

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D46523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=SESSA

G=SRĐAN

CN=SRĐAN SESSA



Broj zapisa: **9-30862-a3827**

Kontrolni broj: **041bb-02e17-848af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SRĐAN SESSA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Mario Maravić, odvjetnik**, dana **02.02.2024.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **P-1543/2021**:

- odluka/dopis vrste **Presuda - zbog ogluhe** i oznake **P-1543/2021-5** od **08.12.2021.**
- odluka/dopis vrste **Potvrda pravomoćnosti/ovršnosti** i oznake **P-1543/2021-42** od **26.01.2024.**

Potvrđuje se da je primatelj dana **03.02.2024.** preuzeo navedena pismena.