Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-10981/2025-19

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel po sutkinji Nikolini Valent Rabađija, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Zvonimira Habijana, OIB: 74191691454, Rasinja, Ulica Jurja Husa Rasinjanina 32, koga zastupa punomoćnik Zoran Švaco, odvjetnik u Koprivnici, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 5. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

zk.ul.br. 8867 k.o. Rasinja
kčbr. 3765 livada Martičev breg sa 144 m^2
livada Martičev breg sa 143 m^2
kčbr. 3766 livada Martičev breg sa 299 m^2
livada Martičev breg sa 302 m^2

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Filip Josipa, Rasinja 128 u 8/64 dijela, Bosilj Juste, Rasinja, kbr. 185 u 2/64 dijela, Kedmenec Drage, Rasinja, kbr. 185 u 2/64 dijela, Grahovec Kate, Rasinja, kbr. 163 u 2/64 dijela, Stančir Stjepana, Rasinja, kbr. 208 u 32/64 dijela i Filip Branke, Rasinja, kbr. 246 u 8/64 dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Zvonimira Habijana, OIB: 74191691454, Rasinja, Ulica Jurja Husa Rasinjanina 32, na tim suvlasničkim dijelovima, pa time i u cijelosti; te

zk.ul.br. 5015 k.o. Rasinja
kčbr. 3767 vinograd u Martičevom bregu sa 577 čhv
kčbr. 3768 pašnjak sa kletju u Martičevom bregu sa 67 čhv, ukupno 644 čhv,

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Filip Josipa, Rasinja 128 u 8/64 dijela, Bosilj Juste, Rasinja, kbr. 185 u 2/64 dijela, Kedmenec Drage, Rasinja, kbr. 185 u 2/64 dijela, Grahovec Kate, Rasinja, kbr. 163 u 2/64 dijela, Stančir Stjepana, Rasinja, kbr. 208 u 32/64 dijela i Filip Branke, Rasinja, kbr. 246 u 8/64 dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Zvonimira Habijana, OIB: 74191691454, Rasinja, Ulica Jurja Husa Rasinjanina 32, na tim suvlasničkim dijelovima, pa time i u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-10981/2025-2 od 22. prosinca 2025. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar, Ispostava Koprivnica i Općine Rasinja na čijem se području nalaze naznačene nekretnine.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 2. listopada 2026. sud je proveo dokaze saslušanjem ovlaštenog inženjera geodezije Viktora Kozjaka (list 45-46), predlagatelja Zvonimira Habijana (list 46), svjedoka Ruže Međimorec (list 46-47) i svjedoka Branka Habijana (list 47).

4. Ovlašteni inženjer geodezije Viktor Kozjak identificirao je predmetne nekretnine na terenu, a sudska komisija je obilaskom istih utvrdila da su nekretnine upisane u zk.ul.br. 8867 k.o. Rasinja, kčbr. 3765 livada Martičev breg sa 144 m2, livada Martičev breg sa 143 m2 i kčbr. 3766 livada Martičev breg sa 299 m2, livada Martičev breg sa 302 m2 u naravi livada i voćnjak, zatim nekretnina upisana u zk.ul.br. 5015 k.o. Rasinja, kčbr. 3767 vinograd u Martičevom bregu sa 577 čhv i kčbr. 3768 pašnjak sa kletju u Martičevom bregu sa 67 čhv, ukupno 644 čhv u naravi klijet i livada.

5. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid i pročitao prijedlog od 27. studenog 2025. za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka (list 1-4), Ugovor o darovanju od 6.12.2024. (list 5-6), Smrtni list (list 7), prijepis posjedovnog lista Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica od 22.11.2025. (list 8), izvod iz katastarskog plana Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Koprivnica od 22.11.2025. (list 9), izvadak iz BZP-a od 22.11.2025. (list 10-13), Dopis Hrvatskom zavodu za socijalni rad u Koprivnici od 6.03.2025. (list 14-16), podnesak Hrvatskog zavoda za socijalni rad od 21. svibnja 2025. (list 17), povijest promjena na katastarskim česticama izdanim od Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Koprivnica, KLASA: 930-04/26-05/498, URBROJ: 541-17-02/6-26-2 od 26.10.2026. (list 56-58).

6. Predlagatelj je u prijedlogu od dana 27. studenog 2025. naveo da je predmetne nekretnine stekao darovanjem od svoje majke Ljubice Habijan 6.12.2024.

Predlagatelj navodi da je Josip Habijan 1985. godina kupoprodajom od Ivana Logožara, oca Marije Lovasić, kupio predmetne nekretnine. Nakon smrti Josipa Habijana 1991. predmetne nekretnine naslijedila je Ljubica Habijan. Upisana suposjednica na k.č.br. 3767 i k.č.br. 3768 k.o. Rasinja, Biškup Terezia nikada nije uživala predmetne nekretnine, već je samo formalno bila upisana kao posjednica. Terezia Biškup umrla je 06.02.2002. godine, a kako to proizlazi iz Smrtnog lista Matičnog ureda Koprivnica od 11.03.2025. godine. Predlagatelju nisu poznati njezini zakonski nasljednici. Lovasić Marija upisana je kao suposjednica na predmetnim k.č.br. 3767 i k.č.br. 3768 k.o. Rasinja, međutim ista nikada nije uživala predmetne nekretnine jer ju je njezin otac Ivan Logožar prodao Josipu Habijanu 1985. godine. Kako je Lovasić Marija djelomično lišena poslovne sposobnosti i nalazi se pod skrbništvom, predlagatelj je kontaktirao Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Koprivnica u čijem je očitovanju navedeno da Marija Lovasić ima skrbnicu koja je imenovana po službenoj dužnosti te da ona niti Zavod nemaju nikakva saznanja o predmetnim nekretninama. Dodatno je navedeno da je Marija Lovasić osoba narušenog zdravstvenog stanja kod koje su prisutne intelektualne poteškoće te da stoga nije za očekivati da ista ima saznanja o kupoprodaji predmetnih nekretnina.

7. Predlagatelj saslušan na očevidu održanom 2. listopada 2026. potvrđuje navode iz prijedloga te navodi da je predmetne nekretnine stekao od svog oca Josipa, dok ih je on kupio 1985. od Ivana Logožara. Od tada nesmetano uživaju ove čestice, navodi da je upisana posjednica Lovasić Marija kćer od Ivana Logožara, zna da je u udomiteljstvu, ali nikada nije posjedovala ove nekretnine budući da ih je njen otac još prodao kad je bio živ. Upisana posjednica Terezia Biškup nije mu poznata osoba, nije nikada čuo niti za njene nasljednike. Na poseban upit suda da li su mu poznati Biškup Drago i Jošt Marija koji su njeni nasljednici navodi da nije nikada čuo za njih, ali sigurno nisu polagali nikakva prava na ove čestice. Zk upisani Filip Josip, Rasinja 128, Bosilj Justa, Rasinja, kbr. 185, Kedmenec Draga, Rasinja, kbr. 185, Grahovec Kata, Rasinja, kbr. 163, Stančir Stjepan, Rasinja, kbr. 208, Filip Branka, Rasinja, kbr. 246 mu nisu poznate osobe, nisu mu poznata ni prezimena, pretpostavlja da se radi o davno preminulim osobama, nisu mu poznati niti nasljednici. Navodi da ga nitko nije smetao u posjedu niti mu osporavao pravo vlasništva kao niti njegove prednike.

8. Navode predlagatelja potvrđuju i saslušani svjedoci Ruža Međimorec i Branko Habijan.

8.1. Svjedok Ruža Međimorec u svom iskazu navodi da je predlagatelju susjeda na predmetnim česticama, te da je njena čestica 3769 k.o. Rasinja već najmanje 50 godina, a i više jer su to nekad bile nekretnine još i od njenog djeda stoga se sjeća da je vlasnik predmetnih čestica nekad davno bio Ivan Logožar, on je to 80-tih godina prošlog stoljeća prodao ocu predlagatelja Josipu Habijanu, a sada ih posjeduje predlagatelj. Navodi da je Lovasić Marija kćer od Ivan Logožara, te da je bolesna pa je sada u udomiteljskoj obitelji, ona nije polagala nikakva prava na ove čestice, niti ih posjedovala budući da je njen otac još za života to prodao ocu predlagatelja. Nije joj poznata upisana posjednica Terezia Biškup, nije nikada čula za nju, a niti za Biškup Dragu niti Jošt Mariju. Zk. upisani Filip Josip, Rasinja 128, Bosilj Justa, Rasinja, kbr. 185, Kedmenec Draga, Rasinja, kbr. 185, Grahovec Kata, Rasinja, kbr. 163, Stančir

Stjepan, Rasinja, kbr. 208, Filip Branka, Rasinja, kbr. 246 mi nisu poznate osobe, nije nikada čula za nikog od njih, niti njihove nasljednike, ističe da ona osobno nije nikoga viđala na ovim nekretninama osim obitelji Habijan, a prije toga Logožar. Predlagatelja nije nitko smetao u posjedu niti mu osporavao pravo vlasništva, barem koliko joj je poznato.

8.2. Svjedok Branko Habijan u svim iskazu navodi da je vlasnik čestica koje se nalaze preko puta predmetnih preko 50 godina, stoga mu je poznato da su predmetne čestice sada od predlagatelja, prije toga su bile od njegovog oca Josipa, zna da ih je on kupio negdje 80-tih godina prošlog stoljeća od Ivana Logožara. Lovasić Marija je kćer od Ivana Logožara, ona je negdje u domu jer je bolesna, ali nikada nije dolazila na ove čestice niti ih uživala budući da je njen otac to prodao još za svog života. Posjednica Terezia Biškup mu nije poznata, nije nikada čuo za nju. Zk. upisani Filip Josip, Rasinja 128, Bosilj Justa, Rasinja, kbr. 185, Kedmenec Draga, Rasinja, kbr. 185, Grahovec Kata, Rasinja, kbr. 163, Stančir Stjepan, Rasinja, kbr. 208, Filip Branka, Rasinja, kbr. 246 mu nisu poznate osobe, nije nikada čuo za njih, niti zna da bi imali bilo kakve veze sa ovim česticama. Koliko mu je poznato, predlagatelja i njegove prednike nije nitko smetao u posjedu niti im osporavao pravo vlasništva.

8.3. Budući da su svjedoci u bitnome isto iskazivali, a nesrodni su predlagatelju i nemaju vlastitog interesa za ishod ovog postupka sud im poklanja vjeru.

9. Uvidom u ručno vođenu zemljišnu knjigu u zk.ul.br. 8867 k.o. Rasinja i zk.ul.br. 5015 k.o. Rasinja utvrđeno je da je na predmetnim česticama Josip Filip upisan je 1956., Justa Bosilj, Draga Kedmenec , Kata Grahovec i Stjepan Stančir 1958., dok je Branka Filip upisana 1962., dakle radi se o starim upisima.

9.1. Uvidom u ostavinski postupak iza pok. Terezie Biškup broj O-140/02 utvrđeno je da nekretnine koje su predmet ovog postupka nisu ušle u sastav ostavinske imovine iza pok. Terezie Biškup, stoga sud smatra da nasljednici i to njena kćer Marija Jošt i sin Dragutin Biškup ne polažu prava na navedene čestice. Utvrđeno je da je preminuo i Dragutin Biškup, a iza kojeg je rješenjem o nasljeđivanju broj O-357/14 od 23. travnja 2014. kao nasljednik proglašen sin Božo Biškup, nakon što mu je Branka Biškup, supruga ostavitelja, ustupila svoj nasljedni dio, a u sastavu njegove ostavinske imovine nisu bile čestice koje su predmet postupka, stoga sud smatra da isti nije polagao prava na ista, kao niti njegovi nasljednici.

10. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da je predlagatelj stvarni vlasnik nekretnina koje su predmet ovog ispravnog postupka, pobliže opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja i da su nekretnine u njegovom neometanom posjedu, uključujući posjed njegovih pravnih prednika preko 30 godina, a iste je stekao darovanjem od majke Ljubice Habijan, a ona od Josipa Habijana, dotadašnjeg stvarnog vlasnika i posjednika istih.

11. Iz navedenog proizlazi da je predlagatelj dokazao da mu pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina koje nisu u njegovu korist upisana, a radi se o pravu koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Budući da predlagatelj ne raspolaže ispravom na temelju koje mu se pravo vlasništva može upisati, a na temelju izvedenih dokaza proizlazi da predlagatelju pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina, prijedlog je prihvaćen i na temelju čl. 208. do 216. ZZK riješeno je kao u izreci.

Koprivnica, 5. studenog 2026.

Sutkinja
Nikolina Valent Rabađija

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).
Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:
1. Odvjetnik Zoran Švaco, Koprivnica
2. Filip Josip, Rasinja 128, putem e-Oglasne ploče
3. Bosilj Justa, Rasinja, kbr. 185, putem e-Oglasne ploče
4. Kedmenec Draga, Rasinja, kbr. 185, putem e-Oglasne ploče
5. Grahovec Kata, Rasinja, kbr. 163, putem e-Oglasne ploče
6. Stančir Stjepan, Rasinja, kbr. 208, putem e-Oglasne ploče
7. Filip Branka, Rasinja, kbr. 246, putem e-Oglasne ploče
8. Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Koprivnica, Trg Eugena Kumičića 2 – radi znanja za Mariju Lovasić
9. Biškup Terezia, Botinovec 37, Botinovec, putem e-Oglasne ploče
10. Marija Jošt, Braće Radića 18, Koprivnički Ivanec, putem pošte
11. Centar za posebno skrbništvo, Zagreb, Savska 41/VI, n/r skrbnice Martine Vestić, za Lovasić Mariju, Ulica Željka dr. Selingera 43, Koprivnica
12. Božo Biškup, Botinovec 37, putem pošte
13. Branka Biškup, Botinovec 37, putem pošte
14. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar, Odjel za katastar nekretnina Koprivnica
15. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	05.11.2026 08:27	**Serijski broj certifikata**	729194638046731498372677595359572541974078163078
		Algoritam potpisa	EC

Kontrolni broj Z1917489578bf510a

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -