



4 St-83/1999-767

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Andrije Hebranga 11, OIB 82806041381, dana 27. rujna 2021.

z a k l j u č i o j e

Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici Antoniji Galić da položi na depozitni račun ovog suda za spis St-83/1999 dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe čl. 87.a Stečajnog zakona (Narodne novine broj 46/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 133/12 i 45/13, dalje u tekstu: SZ-a), i to:

- razmjerni iznos od 12.309.123,29 kn priznate tražbine nižeg isplatnog reda koji će se naplatiti u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1087/2020 nad Stečajna masa iza ENCO d.o.o. u stečaju,
- iznos od 511.291,88 EUR sa pripadajućim kamatama koji će se od Intesa Sanpaolo d.d. Sarajevo naplatiti temeljem presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2822/2001, preinačene odlukom Visokog trgovačkog suda PŽ-3893/2019 od 18. rujna 2019.,
- iznos od 4.066.279,09 kn koji je izdvojen na polog u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-282/1999 nad Tehnomehanika d.d. u stečaju radi isplate tražbine stečajnog dužnika u IV višem isplatnom redu,
- dio iznosa kupovnine od 1.876.315,17 kn koji se u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu St-149/2006 nad Prigorka d.d. u stečaju isplatiti dužniku kao prvom razlučnom vjerovniku nakon odmjeravanja troškova unovčenja predmeta razlučnog prava,
- iznos od 15.860,00 kn koji će Snježana Atlija isplatiti stečajnom dužniku temeljem izvansudske nagodbe radi podmirenja duga Zvonka Atlije,

- iznos od 150.750,00 kn koji će platiti Odvjetničko društvo Dragičević i partneri d.o.o. temeljem izvansudske nagodbe, a radi podmirenja duga sukladno presudi Trgovačkog suda u Zagrebu P-2622/2015.

Obrazloženje

1. Podneskom od 27. rujna 2021. stečajna upraviteljica navodi da se iz uvida u imovinu stečajnog dužnika te visinu dospjelih i predvidivih obveza stečajne mase osnovano može pretpostaviti da ista neće biti dostatna za namirenje ostalih obveza stečajne mase u cijelosti, pa će iste biti potrebno namirivati razmjerno. Napominje da će se razmjerni iznos namirenja mijenjati sukladno korekcijama iznosa rezervacija te unovčenju imovine i naplati potraživanja. Stečajna upraviteljica nadalje ističe da su svi poslovni računi stečajnog dužnika u blokadi zbog više osnova za plaćanje predanih Financijskoj agenciji na izravnu naplatu, te pritom ukazuje na odredbu čl. 15. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima kojom je propisana zabrana ovršeniku sklapati ugovore radi obračunskog plaćanja ako u Jedinostvenom registru računa ima oznaku blokade računa ako tim obračunskim plaćanjem kao vjerovnik tražbine onemogućuje ili izbjegava primitak ispunjenja obveze u novcu. Istovremeno, stečajna upraviteljica ukazuje na odredbe čl. 87.a SZ-a te dužnost stečajnog upravitelja da unovči i naplati s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu te osigura namirenje vjerovnika sukladno odredbama Stečajnog zakona. Stečajna upraviteljica ističe da su pravila namirenja vjerovnika, pa time i vjerovnika stečajne mase, te dužnosti i odgovornosti stečajnog upravitelja propisana Stečajnim zakonom *lex specialis* u odnosu na prava namirenja vjerovnika iz Ovršnog zakona i Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

2. Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica ističe da je dužna brinuti se o namirenju vjerovnika sukladno pravilima Stečajnog zakona, tj. u uvjetima kad postojeća stečajna masa nije dostatna za pokriće svih dospjelih i predvidivih obveza stečajne mase u cijelosti, dužna je brinuti se o razmjernom namirenju ostalih obveza stečajne mase, sve sukladno stavovima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz odluke PŽ-2538/2021 od 26. svibnja 2021.

3. Stečajna upraviteljica ističe da će u narednim periodima stečajni dužnik naplatiti slijedeća potraživanja: 1. potraživanje nižeg isplatnog reda prijavljeno i priznato u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1087/2020 nad Stečajnom masom iza ENCO d.o.o. u stečaju (razmjerni iznos od 12.309.123,29 kn); 2. potraživanje u iznosu od 511.291,88 EUR s pripadajućim kamatama od Intesa Sanpaolo d.d. Sarajevo temeljem pravomoćne sudske presude; 3. potraživanje u iznosu od 4.066.279,09 kn izdvojeno na polog u

stečajnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-289/1999 nad Tehnomehanika d.d. u stečaju radi isplate tražbine stečajnog dužnika u četvrtom višem isplatnom redu; 4. potraživanje na ime dijela iznosa kupovine od 1.876.315,17 kn koji će se isplatiti dužniku kao prvom razlučnom vjerovniku u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-149/2006 nad PRIGORKA d.d. u stečaju, nakon odmjeravanja troškova unovčenja; 5. iznos od 15.860,00 kn koji će stečajnom dužniku platiti Snježana Atlija temeljem izvansudske nagodbe radi podmirenja duga Zvonka Atlije; 6. Iznos od 150.750,00 kn koji će platiti Odvjetničko društvo Dragičević i Partneri d.o.o. temeljem izvansudske nagodbe, radi podmirenja duga prema presude P-2622/2015 Trgovačkog suda u Zagrebu.

4. Slijedom gore iznesenog, stečajna upraviteljica predlaže da sud donese odluke o specificiranim uplatama koje se očekuju u narednom periodu.

5. Odredbom čl. 87.a st. 1. SZ-a propisano je da je tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za pokriće onih takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. Odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suda ili javnog bilježnika.

6. Dakle, iz čl. 87.a SZ-a nedvojbeno proizlazi da je obveza stečajnog upravitelja da tijekom cijelog postupka vodi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva za namirenje predvidivih obveza stečajne mase te isti mora voditi računa o tome da s prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase izdvoje sredstva potrebna za pokriće onih obveza za koje se opravdano može pretpostaviti da će ih trebati namiriti u budućnosti, a isto znači da obveza stečajnog upravitelja nije samo u tome da namiri tražbine koje su dospjele, već je obveza stečajnog upravitelja da isti vodi računa i o namirenju tražbina koje će nastati u budućnosti. Prema tome, stečajni upravitelj je taj koji vodi računa o isplatama obveza stečajne mase te mora predviđati koje bi obveze mogle nastati u budućnosti, jer se i za isplatu tih obveza moraju predvidjeti i osigurati novčana sredstva.

7. Dakle, obzirom da je stečajna upraviteljica utvrdila da je imovina stečajnog dužnika manja od ukupnih dospjelih i predvidivih obveza stečajne mase te se osnovano može pretpostaviti da ista neće biti dostatna za namirenje ostalih obveza stečajne mase u cijelosti, pa će iste biti potrebno namirivati razmjerno,

valjalo je odobriti stečajnoj upraviteljici da iznose specificirane u izreci ovog zaključka, a uplate kojih se osnovano očekuju u narednom periodu, položi na depozitni račun suda za ovaj stečajni spis, a sve kako bi se osiguralo pravilno namirenje svih vjerovnika sukladno odredbama Stečajnog zakona. Slijedom gore iznesenog, a primjenom čl. 87.a SZ-a, valjalo je odobriti izdvajanje novčanog iznosa na sudski depozit te odlučiti kao u izreci ovog zaključka.

U Karlovcu 27. rujna 2021.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dna:

1. Računovodstvo suda TSZG uz podnesak stečajne upraviteljice od 27.9.2021.
2. Antonija Galić, Zagreb, Ulica Ljudevita Farkaša Vukotinovića 9
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb300-12c5c**

Kontrolni broj: **0a832-5d1ee-1d9f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.