



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli – Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: GŽ-1356/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Puli-Pola, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne-Nade Terlević Sebastijan, predsjednice vijeća, Zorana Šarića, suca izvjestitelja te Miroslava Ružića, člana vijeća, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Kristine Ćuk, OIB: 55069308535, Dr. Franje Tuđmana 55,10431 Sveta Nedelja, odlučujući o žalbi a Eox Matrix d.o.o. iz Zagreba, OIB: 76674680107, Horvatova ulica 82, Zagreb, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-95/2026-16 od 22. srpnja 2026., na sjednici vijeća od 11. rujna 2026.

r i j e š i o j e

- I. Odbija se kao neosnovana žalba Eox Matrix d.o.o. iz Zagreba te se, u pobijanom dijelu, u točki IV. izreke, potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-95/2026-16 od 22. srpnja 2026.
- II. Odbija se kao neosnovan zahtjev za naknadu troška žalbe.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je u predmetnom postupku stečaja nad imovinom potrošača utvrdio tražbinu vjerovnika II. višeg isplatnog reda Zagrebačke banke d.d. u iznosu od 1.084,23 eura (I), utvrdio je da su osporene tražbine istog vjerovnika u iznosu od 35,73 eura (II), te je u tom dijelu vjerovnika uputilo na parnicu (III), a odbacio je prijavu tražbine Eox Matrix d.o.o. u iznosu od 32.601,68 eura (IV).

2. Protiv tog rješenja i to njegove točke IV. izreke, pravovremenu i dopuštenu žalbu podnosi Eox Matrix d.o.o. Zagreb, isto pobija zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi, u bitnome, navodi da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno 23. travnja 2026., da se smatra da je dostava obavljena istekom osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda i da je njegova prijava tražbine podnesena u roku od 60 dana, da je prvostupanjski sud pogrešno taj rok od 60 dana računao počev od objave rješenja umjesto od dostave istoga, pa žalitelj predlaže da se njegova žalba prihvati i da se pobijano rješenje izmijeni u smislu žalbenih navoda, podredno da se pobijano rješenje ukinе i predmet

vрати на поновно суђење, а жалителј потражује и трошак жалбе који се односи на трошак судске pristojbe.

3. Žalba Eos Matrix d.o.o. Zagreb nije osnovana.

4. Pobijanim prvostupanjskim rješenjem, u njegovom sada pobijanom dijelu, odbačena je prijava tražbine Eos Matrixa d.o.o. Zagreb, a to svoje rješenje prvostupanjski sud temelji na utvrđenju da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad imovinom potrošača objavljeno 23. travnja 2026., a da je Eox Matrix d.o.o. prijavu tražbine podnio 26. lipnja 2026., pa da je ta prijava podnesena izvan roka i stoga i donosi pobijano rješenje.

5. Ispitujući pobijano rješenje u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći dodatno po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP, i na pravilnu primjenu materijalnog prava, a sve kako je to propisano čl. 365. st. 2. ZPP, ocjena je ovog suda, kao suda drugog stupnja, da je pobijano rješenje, u njegovom pobijanom dijelu, valjano i zakonito.

6. Prije svega valja navesti da kod donošenja pobijanog rješenja prvostupanjski sud nije počinio bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Nadalje, pobijanim rješenjem, u njegovom pobijanom dijelu, nije nerazumljivo, a ni proturječno, isto ne sadrži proturječnosti između onoga što se navodi o sadržaju i isprava i samih tih isprava, a da je to na štetu žalitelja, tako da prvostupanjski sud nije počinio niti bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.2. toč. 11. ZPP, a na koju "upire" žalitelj u aktualnoj žalbi.

8. U ovom stadiju postupka, u osnovi, odlučne činjenice za primjenu mjerodavnog materijalnog prava, u osnovi nisu ni sporne.

9. Tako nije sporno da je rješenje o otvaranju stečaja nad imovinom potrošača Kristine Ćuk, poslovni broj Sp-95/2026-6 od 23. travnja 2026. (49-51) objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda 23. travnja 2026. (52), a to rješenje je sadržavalo i poziv vjerovnicima potrošača da u roku od 60 dana od dana objave tog rješenja prijave svoje tražbine imenovanom povjereniku (točka IV. izreke rješenja), a da je Eox Matrix d.o.o. Zagreb svoju tražbinu imenovanom povjereniku dostavio (ispravno o.a.) 30 lipnja 2026. (73).

10. U toj pravnoj situaciji prvostupanjski je sud ispravno, a pozivom na odredbu čl. 54. st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18 i 36/22-dalje:ZSP) i donio pobijano rješenje.

11. Naime, od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad imovinom potrošača - 23. travnja 2026., vjerovnici potrošača su imali rok od 60 dana za podnošenje prijave tražbine i taj rok je isticao sa 22. lipnjem 2026.

12. Žalitelj je svoju tražbinu prijavio 30. lipnja 2026., dakle, izvan određenog roka pa je sud prvog stupnja ispravnu tu prijavu i odbacio.

13. Žalitelj pogrešno drži da bi rok za podnošenje prijave počeo teći tek istekom roka kojim se smatra da je dostava obavljena (čl. 25. st. 2. ZSP).

14. Međutim, početak tog roka je određen odredbom čl. 58. st. 4. ZSP, i isti je "vezan" za dan objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda, a ne za dan dostave, a kako to, ispravno, utvrđuje i prvostupanjski sud u pobijanom rješenju.

15. Stoga je valjalo žalbu Eox Matrixa d.o.o. Zagreb odbiti kao neosnovanu, potvrditi pobijano rješenje u njegovom pobijanom dijelu i donijeti odluku kao u izreci, a na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/2091, 91/2092, 58/2093, 112/2099, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 02/2007, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 11420/22 i 155/2023 i 146/2025 – dalje: ZPP).

16. Odluka o trošku žalbe žalitelja temelji se na odredbi čl. 166. st. 1., a u svezi sa čl. 154. st. 1. ZPP.

U Puli-Pola 11. rujna 2026.

Predsjednica vijeća:

Mirna-Nada Terlević Sebastijan



Broj zapisa: **9-3088d-09632**

Kontrolni broj: **00484-03c3b-7e976**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.