



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Prekršajni odjel
dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: Pp-2729/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, po sucu Teodori Projić-Škovrlj, uz sudjelovanje Anelle Mišolongin kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice IVANE ĆUĆA LUŠTICA, zbog djela prekršaja iz čl. 229. st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne Novine" br. 67/08, 48/10-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 74/11, 80/13, 158/13 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24 - dalje u tekstu: ZSPC-a), odlučujući o prigovoru okrivljenice podnijetom protiv obaveznog prekršajnog naloga izdanog od strane Grada Zadra, Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, Odsjek za prometno redarstvo u Klasi: 340-01/24-03/878, Urbroj: 2198/01-9/003-24-4 od 24. travnja 2024., nakon provedenog žurnog postupka, dana 31. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Na temelju odredbe čl. 182. st. 1. t. 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" br. 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018., 114/2022., dalje: Prekršajni zakon)

Okrivljenica: IVANA ĆUĆA LUŠTICA, djev. Ćuća, OIB: 77417380108, kći Nedjeljka, rođena 8. lipnja 1982. u Rotterdamu, Nizozemska, s prebivalištem u Zadru, Ulica Nikle Tesle kbr. 14B, državljanka RH, prekršajno nekažnjavana,

o s l o b a đ a s e o p t u ž b e

jer da kao vlasnik vozila registarske oznake i broja ZD-795-EB (HR) u ostavljenom roku od petnaest (15) dana odnosno od dana 20. ožujka 2024. do dana 4. travnja 2024. nije dostavio Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, Odsjek za prometno redarstvo, vjerodostojne podatke o osobi koja je u vrijeme

počinjen prekršaj dana 13. veljače 2024. u 16,50 sati upravljala gore navedenim vozilom na lokaciji Polaćište 1, Zadar,

čime da bi počinila prekršaj iz čl. 229. st.3. kažnjiv na temelju čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

II. Na temelju odredbe čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. Grad Zadar, Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, Odsjek za prometno redarstvo u Klasi: 340-01/24-03/878, Urbroj: 2198/01-9/003-24-4 od 24. travnja 2024., izdala je obvezni prekršajni nalog protiv okrivljenice, zbog djela prekršaja opisanog u izreci ove presude. Povodom pravodobnog prigovora okrivljenice, sud je isti stavio izvan snage, proveo prekršajni postupak i donio presudu.

2. Okrivljenica u svojem prigovoru koji se smatra pisanom obranom negira počinjenje prekršaja jer da nije nikad zaprimila Obavijest o počinjenom prekršaju, s pozivom da dostavi podatke o osobi koja je upravljala vozilom.

3. U daljnjem tijeku postupka sud je izvršio uvid i pročitao prigovor okrivljenice, Obavijest o počinjenom prekršaju, podaci o vozaču, fotografije s mjesta događaja, te izliste Hrvatske pošte o dostavi pošiljke.

4. Materijalnom odredbom čl. 229. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da je vlasnik vozila odnosno korisnik dužan, na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavka 4. ovoga Zakona, dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pritom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

5. Okrivljenica je u svojoj obrani negira počinjenje prekršaja. Uvidom u izliste Hrvatske pošte o dostavi pošiljke utvrđeno je kako je pošiljka RG495650044HR zaprimljena 25. travnja 2024. u 17,50,56 sati. Pošiljka RG495646606HR je zaprimljena 18. ožujka 2024. u 16,37,07 međutim iz navedenog nije vidljivo o kojim pošiljka se radi, vjerojatno o Obavijesti i Obaveznom prekršajnom nalogu, ali to nije ničim dokazano. Nadalje, iz izlista je vidljivo da su iste zaprimljene navedenih dana u navedeno vrijeme, ali nije vidljivo tko ih je zaprimio i na koji način, odnosno nije vidljiv potpis osobe koja je zaprimila navedena pismena.

6. Iz naprijed navedenog razvidno je da nema materijalnog dokaza u spisu koji bi teretio upravo okrivljenicu stoga je sud, okrivljenicu oslobodio optužbe uz primjenu načela „in dubio pro reo“.

7. Troškovi ovog prekršajnog postupka na temelju odredbe čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

8. Ova presuda je pravomoćna danom donošenja.

U Zadru 31. srpnja 2026.

Sutkinja

Teodora Projić-Škovrlj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nije dopuštena žalba (čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona).

PRESUDU DOSTAVITI:

1. okrivljenica: Ivana Čuća Luštica,
2. branitelj: Slaven Luštica, , odvjetnik u Zadru
3. tužitelj: Grad Zadar, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, Odsjek za prometno redarstvo
4. U spis.

Broj zapisa: **9-3088c-26e3e**

Kontrolni broj: **0338a-936b2-a5447**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.