



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2239/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice, i Marije Bakula Vugrinec, članice vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom HRVATSKA UDRUGA LJUBITELJA SKIJANJA I SNOWBOARDANJA, Bolč, Bolč 16, OIB 73542871654, odlučujući o žalbi dužnika i Nina Vidrača, ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, koje zastupaju punomoćnici Tomislav Bartolić, Juraj Bartolić i Eliza Zubak, odvjetnici u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2143/2025 od 23. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 8. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i Nina Vidrača, ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2143/2025 od 23. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom HRVATSKA UDRUGA LJUBITELJA SKIJANJA I SNOWBOARDANJA Bolč, Bolč 16, OIB: 73542871654. Stečajni postupak otvoren je dana 23. travnja 2026. u 09,25 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Jelena Guljaš iz Osijeka, Ćićarijska 1A, OIB: 39911552269.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom HRVATSKA UDRUGA LJUBITELJA SKIJANJA I SNOWBOARDANJA Bolč, Bolč 16, OIB: 73542871654.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

V. Određuje se naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR.

VI. Nalaže se računovodstvu ovog suda isplatiti iznos 23,23 EUR iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka na račun Financijske agencije otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. IBAN broj HR4223900011100017042, model HR05, s pozivom na broj 66672- 73542871654, u roku od 8 (osam) dana.

VII. Nalaže se Financijskoj agenciji da u roku 8 (osam) dana naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 430,00 EUR na račun suda IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 2001-2143-2025.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio, u bitnom, na temelju odredaba članaka 428., 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu: SZ).

2. Dužnik i Nino Vidrač, raniji dužnikov zastupnik po zakonu, su protiv rješenja pravovremeno podnijeli žalbu zbog bitne povrede stečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava te povrede odredaba članka 13. i članka 29. Ustava Republike Hrvatske kao i odredbe članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

2.1. U žalbi navode da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, budući da nema razloga o odlučnim činjenicama glede ispunjenja pretpostavki propisanih odredbom članka 428. SZ-a.

2.2. Ističu da im oglas u ovom predmetu nije dostavljen te u tom pogledu problematiziraju dostavu putem e-Oglasne ploče sudova smatrajući da se ne radi o učinkovitoj dostavi. U tom smislu, pozivajući se na odluke Europskog suda za ljudska prava, ukazuju da su povrijeđena ustavna i konvencijska prava na pristup sudu i pravo na djelotvoran pravni lijek.

2.3. Naglašavaju da je dužnik izašao iz blokade 29. listopada 2025. kada je platio dug, pri čemu su u tom pogledu priložili potvrdu Financijske agencije od 4. svibnja 2026. (u daljnjem tekstu: potvrda FINA), te da je dužniku odobren projekt Europske unije u okviru kojeg je dobio pravo na novčani iznos od 11.034,00 eur. Predlažu ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

5.1. Žalbenim navodima nije dovedeno u pitanje da su ispunjene navedene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, a koje proizlaze iz potvrde

Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 16. veljače 2026. te zahtjeva FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

5.1.1. U tom pogledu što se tiče sadržaja potvrde FINA-e, koja je priložena uz žalbu, vezano za utvrđenje ima li dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ističe se da je:

a) odredbama članka 218. SZ-a propisano:

(1) Danom otvaranja stečajnoga postupka prestaju prava osoba koje su bile ovlaštene raspolagati sredstvima na računima dužnika.

(2) Stečajni upravitelj bez odgode će zatvoriti sve račune dužnika i otvoriti novi račun dužnika ili više računa ako za to ima potrebe i odrediti osobe ovlaštene raspolagati sredstvima na tim računima.

(3) Ako je pravna osoba koja za dužnika obavlja poslove platnoga prometa saznala za otvaranje stečajnoga postupka prije nego što je stečajni upravitelj zatražio zatvaranje računa, dužna ih je zatvoriti.

(4) Sredstva sa zatvorenih računa prenijet će se na nove račune.

b) odredbama članka 18. stavka 1.-4. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20; u daljnjem tekstu: ZPONS) propisano:

(1) Trgovački sud dužan je rješenje o otvaranju stečajnog postupka, rješenje o obustavi stečajnog postupka, pravomoćno rješenje o zaključenju stečajnog postupka, rješenje o ukidanju rješenja kojim je otvoren stečajni postupak i rješenje o priznanju strane odluke o otvaranju stečajnog postupka dostaviti Agenciji bez odgode, neposrednom dostavom, preporučenom pošiljkom ili kao elektroničku ispravu u skladu s propisom kojim se uređuje uporaba elektroničke isprave.

(2) Pod rješenjem o otvaranju stečajnog postupka, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva se i rješenje kojim se stečajni postupak otvara i istodobno zaključuje.

(3) Na temelju rješenja o otvaranju stečajnog postupka iz stavka 1. ovoga članka u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Agencija prestaje s izvršavanjem osnova za plaćanje koje su upisane u Očevidnik i pohranjuje ih, a naknadno zaprimljene osnove za plaćanje ne izvršava već iste vraća donositelju odnosno podnositelju uz obrazloženje razloga vraćanja. Iznimno, Agencija izvršava osnovu za plaćanje koja je donesena nakon otvaranja stečajnog postupka ako se ovrha provodi na novčanim sredstvima stečajne mase dužnika.

(4) U slučaju iz stavka 3. ovog članka, Agencija u Jedinostvenom registru računa stavlja oznaku stečaja na sve račune ovršenika, a na računima otvorenim prije otvaranja stečajnog postupka za vrijeme trajanja stečajnog postupka ostaje upisana oznaka blokade računa.

5.1.2. Iz odredaba članka 218. stavaka 2. i 3. SZ-a te odredbe članka 18. stavka 3. ZPONS-a proizlazi da se, uslijed otvaranja stečajnog postupka nad dužnicima, imaju zatvoriti svi njihovi računi te da FINA prestaje izvršavati osnove za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

5.1.3. U tom smislu podatak koji proizlazi iz potvrde FINA-e, koja datira od 4. svibnja 2026. odnosno nakon otvaranja stečajnog postupka, da dužnik u Očevidniku

redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 eur ne odražava stvarno stanje dužnikovih dugovanja. Naime, navedeni podatak je (tehnička) posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom te zatvaranja njegovih računa. Naglašava se da je upravo iz potvrde FINA-e razvidno da je nad dužnikom otvoren stečajni postupak.

5.2. Također dužnik nije, u skladu s odredbama članka 6. stavaka 3. i 4. SZ-a, dostavio prvostupanjskom sudu javno ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu FINA-e iz koje bi proizlazilo da je dužnik namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa.

5.3. Konačno, iz isprava priloženih uz žalbu može se zaključiti da je dužnik podnio prijavu za projekt Europske unije Erasmus+, ali se ne može sa sigurnošću utvrditi da su navedeni projekt i novčani iznos od 11.034,00 eur dužniku i odobreni.

6. S tim u vezi što se tiče presumpcije o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje ističe se da je odredbama članka 431. SZ-a propisano:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

6.1. U tom pogledu nije sporno da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije, u roku od petnaest dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, podnijela javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis dužnikove imovine i obveza te da nijedan vjerovnik, u roku od četrdeset pet dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, nije predložio otvaranje stečajnog postupka.

6.2. Stoga se, u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a, presumira odnosno ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje.

7. Neosnovani su žalbeni navodi kojima se problematizira dostava u predmetnom postupku.

7.1. Odredbama članka 12. stavaka 1., 2. i 4. SZ-a, koje su na snazi (i u trenutku objave oglasa od strane prvostupanjskog suda), propisano je:

(1) Sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(3) Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

(4) Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2. ovoga članka.

7.1.1. Oglas kojim se, između ostalog, upozorava dužnika na mogućnost donošenja pobijanog rješenja bio je objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova (20. veljače 2026.) iz čega se zaključuje da je dostava bila u skladu s odredbama Stečajnog zakona.

7.2. S druge strane imajući u vidu da je dužnik prema podacima FINA-e na 13. listopada 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te da se dužnik, u pogledu njegove nesposobnosti za plaćanje, obratio prvostupanjskom sudu tek 7. svibnja 2026. (u žalbi protiv pobijanog rješenja), može se razumno i logično postaviti pitanje urednosti i savjesnosti dužnikovog zastupanja od strane osoba ovlaštenih za njegovo zastupanje.

7.2.1. Naime, prema odredbama članka 110. stavaka 2. i 3. SZ-a, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga, podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka te osobno odgovaraju vjerovnicima za štetu koju su im prouzročili propustom svoje dužnosti utvrđene tom odredbom.

7.2.2. Stoga se u žalbi, prema prosudbi ovog suda, neutemeljeno osporava učinkovitost dostave u ovom postupku te u tom kontekstu neosnovano poziva na odluke Europskog suda za ljudska prava o ustavnim i konvencijskim povredama prava na pristup sudu i prava na djelotvoran pravni lijek.

7.3. Pritom je, osim o dužnikovim pravima i interesima, potrebno voditi računa i o pravima i interesima dužnikovih vjerovnika na skupno namirenje njihovih tražbina.

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 8. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić



Broj zapisa: **9-3088a-756a8**

Kontrolni broj: **0a18e-0be14-a5251**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.