Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: Gž Ovr-464/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Splitu, kao drugostupanjski sud, po sutkinji Dragici Samardžić, kao sucu pojedincu, na temelju nacrta odluke kojeg je donijela viša sudska savjetnica-specijalist Maja Kristić, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Zagreb, Miševečka 15a, OIB: 15907062900, zastupano po odvjetniku Petru Petrić, OIB: 66236207089 i odvjetnici Ana-Mariji Kajić, OIB: 26048897708 iz Petrić & Kajić odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, protiv protivnika osiguranja Milan Dukić iz Zagreba, Siget 18B, OIB: 53435992685, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini, odlučujući o žalbi protivnika osiguranja protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu broj Ovr-829/2026-2 od 16. travnja 2026., 4. rujna 2026.

r i j e š i o j e :

Odbija se, kao neosnovana, žalba protivnika osiguranja i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu broj Ovr-829/2026-2 od 16. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem o osiguranju prihvaćen je prijedlog predlagatelja osiguranja te je, radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditelja, određeno osiguranje uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretnini protivnika osiguranja.

2. Protiv citiranog rješenja žali se protivnik osiguranja ne ističući izrijekom žalbene razloge iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP), a koji je primijeniti temeljem odredbe članka 21. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17; 131/20, 114/22, 155/23, dalje: OZ).

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Iz sadržaja spisa, u bitnom, proizlazi da je predlagatelj osiguranja podnio prijedlog za osiguranje novčane tražbine zasnivanjem založenog prava na nekretnini u vlasništvu protivnika osiguranja, temeljem ovršne isprave - presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Povrv-2382/2023-26 od 19. veljače 2026. godine, a radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 45,95 eura, radi naplate troška parničnog postupka u iznosu od 173,64 eura kao i troškova ovog postupka.

6. Također, uz prijedlog za osiguranje predlagatelj je priložio zemljišno knjižni izvadak iz kojeg proizlazi da je protivnik osiguranja suvlasnik nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk.ul. 2449 k.o. Klara,

7. Prema članku 296. OZ-a na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, dok prema članku 82. OZ-a uz prijedlog za ovrhu ne nekretnini ovrhovoditelj je dužan podnijeti izvadak iz zemljišne knjige kao dokaz o tome da je nekretnina upisana kao vlasništvo ovršenika ili ispravu podobnu za upis ovršenikova prava u slučaju da je pravo vlasništva na nekretnini upisano u zemljišnoj knjizi na drugu osobu, a ne na ovršenika, koju odredbu je odgovarajuće primijeniti i u postupku osiguranja temeljem članka 290. OZ-a.

8. Prvostupanjski je sud, pravilnom primjenom materijalnog prava, utvrdio da je prijedlog za osiguranje osnovan.

9. Protivnik osiguranja u žalbi ističe da je pobijano rješenje nevjerodostojno, neistinito i neprihvatljivo i da ga se istim želi optužiti za nešto što nije počinio te mu nanijeti štetu.

10. Žalbeni navodi nisu doveli u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, a kako ovaj žalbeni sud nije našao da su u pobijanom rješenju i postupku koji mu je prethodio počinjene bitne povrede odredaba ovršnog postupka iz čl. 50. OZ-a niti one parničnog postupka, na koje pazi po službenoj dužnosti temeljem PP-a, valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i temeljem odredbe članka 380. točka 2. ZPP, u

u 4. rujna 2026.

SUTKINJA:

Dragica Samardžić

DRAGICA SAMARDŽIĆ

Elektronički potpisano: 07.09.2026T08:56:01 (UTC:2026-09-07T06:56:01Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: c95c6b1a-f96c-418e-ae0d-0eaf01c4f79b

Županijski sud u Splitu

Broj zapisa: **9-3088c-966b5**

Kontrolni broj: **03300-8580d-3abe1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.