



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

TATJANA BANIĆ POŽNJAK



Elektronički potpisano: 26.01.2026T13:54:16 (UTC:2026-01-26T12:54:16Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 43d43f4e-4bbb-4b3c-ab1a-dcddde32434a

Općinski građanski sud u Zagrebu



Poslovni broj: OVRV-97219/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Tatjani Banić Požnjak, u pravnoj stvari ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, koga zastupa punomoćnik Tomislav Bartolić, odvjetnik u ZOU Bartolić & Bartolić u Zagrebu, protiv ovršenika Tatjane Valentaković iz Zagreba, Poljička 45, OIB:21932275342, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 26. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku Tatjani Valentaković iz Zagreba, Poljička 45, OIB:21932275342, naknaditi ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, trošak ovršnog postupka u iznosu od 46,87 eura sa zateznim kamatama koje teku od 26. siječnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 8 dana.

Obrazloženje

- Ovrhovoditelj je ovom sudu 15. studenoga 2024. podnio zahtjev na naknadu troška ovršnog postupka, a koji je postupak (izvansudske) ovrhe pokrenuo pred Financijskom agencijom radi naplate novčanog potraživanja utvrđenog pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi poslovni broj OvrV-31043/24.
- Navedenim zahtjevom ovrhovoditelj potražuje naknadu troškova ovršnog postupka, i to trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi u iznosu od 62,50 eura, trošak sastava zahtjeva radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na provedbu Financijskoj agenciji u iznosu 31,25 eura, te trošak sastava podneska za naknadu troškova u iznosu od 15,62 eura, što ukupno iznosi 109,37 eura, (navedeni troškovi iskazani s pripadajućim PDV-om u iznosu od 25 %)

zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama koje na tražene troškove teku od dana donošenja rješenja pa do isplate.

3. Odredba čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22, 6/24; dalje u tekstu: OZ) propisuje da je ovršenik, odnosno protivnik osiguranja, dužan ovrhovoditelju odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje, st. 6. propisuje da se zahtjev za naknadom troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka, dok je u st. 7. propisano da o troškovima postupka odlučuje sud u ovršnom postupku i u tom postupku određuje, na prijedlog stranke, ovrhu radi njihova ostvarenja. Nadalje, odredba čl. 30. st. 3. OZ-a propisuje da će sud na prijedlog ovrhovoditelja odrediti naplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka i osiguranja po propisanoj stopi od dana kada su ti troškovi učinjeni, odnosno plaćeni do dana naplate.

4. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova postupka je pravovremen i djelomično osnovan.

5. Ovrhovoditelju je priznat trošak sastava zahtjeva radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na provedbu Financijskoj agenciji budući da su navedeni troškovi ovrhovoditelju bili potrebni radi provođenja izravne naplate, odnosno za provedbu ovrhe određene predmetnim rješenjem o ovrsi. Također, obzirom da ovrhovoditelju pripada pravo na naknadu troška za sastav zahtjeva za izravnu naplatu, ima pravo i na naknadu troška za sastav podneska kojim zahtjeva naknadu troškova nastalih u postupku izravne naplate, jer je sastavljanje tog podneska bio nužan trošak bez koje ovrhovoditelj ne bi mogao ostvariti naknadu troškova izvansudske ovrhe. Tako je sud sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, 37/22, 126/22 i 138/23; dalje u tekstu: Tarifa) ovrhovoditelju zastupanom po odvjetniku priznao zatraženi trošak sastava zahtjeva radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na provedbu Financijskoj agenciji (Tbr. 11. toč. 5.) u iznosu od 25,00 eura, te zatraženi trošak sastava zahtjeva za naknadu troškova od 15. studenoga 2024. (Tbr. 11. toč. 10.) u iznosu od 12,50 eura, što uvećano za iznos PDV-a od 25% ukupno iznosi 46,87 eura.

6. Ovrhovoditelju nije priznat trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti jer isti nije bio potreban za provedbu ovrhe sukladno čl. 14. st. 4. OZ-a. Naime, odredbom čl. 283. st. 1. OZ-a propisano kako će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, dok je st. 4. citiranog članka propisano da će rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik dostaviti ovrhovoditelju. Javni bilježnik je dostavio ovrhovoditelju potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti u siguran elektronički poštanski pretinac sukladno odredbi čl. 11 Pravilnika o obrascima u ovršnom postupku, načinu elektroničke komunikacije između sudionika i načinu dodjele predmeta u rad javnom bilježniku („Narodne novine“ broj 43/21 i 94/21), a što je utvrđeno uvidom u elektronički predmet OvrV-31043/24 i otpравak s nadnevkom uručjenja 24. listopada 2024. Dakle, dostava potvrde pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelju u njegov siguran elektronički poštanski pretinac učinila je nepotrebnim poduzimanje radnje ishoda takve potvrde u ovoj vrsti postupaka. Naime, intencija uvođenja postupka elektroničke komunikacije i podnošenja prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave sudu, te osnivanje elektroničkog spisa u kojem javni bilježnik radnje poduzima isključivo putem aplikacije i informacijskog sustava, svakako je i smanjenje troškova koji su opterećivali ovu vrstu ovršnih postupaka. (vidi rješenja Županijskog

suda u Varaždinu, poslovni broj GŽ Ovr-80/2025 od 3. ožujka 2025., Županijskog suda u Rijeci, poslovni broj GŽ Ovr-535/2024 od 11. studenog 2024., Županijskog suda u Slavonskom brodu, poslovni broj GŽ Ovr-72/2025 od 28. ožujka 2025., Županijskog suda u Vukovaru, poslovni broj GŽ Ovr-268/2024 od 19. veljače 2025., Županijskog suda u Šibeniku, poslovni broj GŽ Ovr-36/2025., od 12. veljače 2025., Županijskog suda u Bjelovaru, poslovni broj GŽ Ovr-267/2024 od 21. studenog 2024., i poslovni broj GŽ Ovr-61/2025 od 4. ožujka 2025., Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj GŽ Ovr-1619/2024 od 27. studenog 2024., poslovni broj GŽ Ovr-245/2025 od 26. veljače 2025. i poslovni broj GŽ Ovr-264/2025 od 5. ožujka 2025., Županijskog suda u Velikoj Gorici, poslovni broj GŽ Ovr-1/2025 od 14. veljače 2025., i poslovni broj GŽ Ovr-70/2025 od 4. ožujka 2025., Županijskog suda u Osijeku, poslovni broj GŽ Ovr-200/2025 od 24. ožujka 2025. i poslovni broj GŽ Ovr-171/2025 od 4. ožujka 2025.)

7. Slijedom svega navedenog, na temelju čl. 14. st. 4., st. 6. i st. 7. te 30. st. 3. OZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 26. siječnja 2026.

Sudac:
Tatjana Banić Požnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpavka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelju, po pun.
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-30882-3003c**

Kontrolni broj: **0c86f-8171d-c93dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.