

Z A P I S N I K
sastavljen kod Općinskog suda u Sisku
16. svibnja 2023.

Prisutni od strane suda:

Sutkinja: Jasna Dumbović

Zapisničar: Iva Eberl

Predlagatelji osiguranja:

Vjenceslav Popović

Vidar j.d.o.o.

Kristina Popović

Rajko Popović

Protivnici osiguranja:

Savia Sisak d.o.o.

Zoran Kovač

Mladen Vegh

Dražen Mrkša

Sensamed d.o.o.

Radi: osiguranja privremenom mjerom

Nakon oglašenja stvari u 8,30 sati utvrđuje se da su pristupili:

Predlagatelji osiguranja:

Vjenceslav Popović, osobno

Vidar j.d.o.o. – po zastupniku Vjenceslavu Popović

Kristina Popović po punomoćniku Rajku Popović

Rajko Popović, osobno

Protivnici osiguranja:

Savia Sisak d.o.o. – po punomoćniku Danku Kovač, odvjetniku u Sisku

Zoran Kovač - po punomoćniku Danku Kovač, odvjetniku u Sisku

Mladen Vegh, osobno

Dražen Mrkša, osobno,

Sensamed d.o.o. – po zastupniku Zoranu Kovač

Odvjetnik Danko Kovač izjavljuje da otkazuje punomoć za zastupanje Mladena Vegh sa današnjim danom. Zbog toga jer nisu u mogućnosti postići zajednički dogovor glede predmetnog postupka.

a bez plaćanja cijene po sporazumu, a samo se napominje da je sada vrijednost nekretnina pa i Jelovice daleko veća no vrijednost iste te nekretnine pred 10 godina.

Punomoćnik prvo, drugo i peto protustranka moli primjeren rok od 15 dana radi dodatnog očitovanja na podnesak koji su predlagatelji osiguranja predali na današnjoj raspravi i radi izrade kompletne tabele priznatih i nepriznatih potraživanja od predlagatelja uzimajući u obzir današnje navode predlagatelja.

Prvo do četvrto predlagatelji suglasni su da dodjelom traženog roka od 15 dana.

U odnosu na danas iznesene navode provo, drugo i peto protivnika osiguranja predlagatelji osiguranja mole primjereni rok od 15 dana u kojem će se pismenim podneskom očitovati na njihove danas iznesene navode.

Predlagatelji osiguranja su suglasni s istim.

Prvo i drugo predlagatelj osiguranja ističe da ovdje nisu pomiješani poslovni i privatni dugovi, da su isti navedeni u privatnom mailu gosp. Zorana Kovača prema Vjenceslavu Popoviću.

Na pitanje suca upućeno predlagateljima osiguranja u čemu se sastoji opasnost da bi protivnici osiguranja bez privremene mjere otuđili nekretnine i poslovne udjele isti odgovaraju da se odgovor nato pitanje nalazi u podnesku od 16. svibnja 2023. koji su predali na današnjoj raspravi.

Treće protivnik osiguranja ponavlja da sa prijedlogom za osiguranje nema ništa, priznaje da je primio iznos od 30.500,00 kn od tvrtke Mediterranico koji iznos je ta tvrtka platila umjesto Savie.

Četvrto protivnik osiguranja Dražen Mrkša navodi da ništa nema sa prijedlogom predlagatelja a da se u ovoj situaciji našao isključivo jer je suvlasnik na toj zemljišnoj knjizi,

Kao punomoćnik peto protivnika osiguranja predlažem da se odmah odbije prijedlog za osiguranje u odnosu na firmu Sensamed jer je nakon današnjeg izlaganje predlagatelja nesporno da Sensamed ne duguje nikome od predlagatelja dapače predlagatelji bi bio dužan Sensamedu.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Dodjeljuje se predlagateljima osiguranja i protivnicima osiguranja traženi rok od 15 dana za tražena očitovanja te im se nalaže da u istom roku dostave sudu pisane podneske sa dokazima sa kojima raspolažu.