



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO
27-12-2022
poštom — neposredno
U primj. prilog
pristoiba

Poslovni broj: 34 Pž-5106/2022-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

22A

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor Bobovica 10A, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika V.S.T d.o.o., OIB 27297557092, Žitarka (Grad Sveta Nedjelja), Svetonedeljska cesta 89, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1329/2022 od 23. studenoga 2022., u sjednici vijeća održanoj 19. prosinca 2022.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika V.S.T d.o.o., OIB 27297557092, Žitarka kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1329/2022 od 23. studenoga 2022. u dijelu točke I. njegove izreke kojim je odbačena kao nepravovremena tražbina vjerovnika V.S.T d.o.o., Žitarka.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem u točki I. njegove izreke označenim u izreci Trgovački sud u Zagrebu je odbacio kao nepravovremenu prijavu tražbine vjerovnika V.S.T. d.o.o.

2. Prema obrazloženju, budući da je navedeni vjerovnik prijavu tražbine podnio nakon isteka roka za prijavljivanje, valjalo je primjenom odredbe čl. 34. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) odlučiti kao u izreci prvostupanjskog rješenja.

3. Vjerovnik V.S.T. d.o.o. je podnio pravovremenu žalbu protiv dijela navedenog rješenja zbog pogrešne primjene materijalnog prava te bitnih povreda odredaba parničnog postupka, navodeći u bitnom kako iz prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka objavljenog 25. travnja 2022. odnosno njegovog priloga pod nazivom „Popis obveza unesenih u poslovne knjige“, proizlazi da je sam dužnik prilikom podnošenja prijedloga obavijestio naslovni sud da tražbina vjerovnika u visini glavnice u iznosu od 5.000,00 kn uistinu postoji u njegovim poslovnim knjigama.

Ukazuje na pravnu prazninu koja je nastala donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona koji je stupio na snagu 31. ožujka 2022., konkretno izmjenom čl. 39. Stečajnog zakona koji je na precizan i jasan način uređivao situaciju u kojoj vjerovnik nije (na vrijeme) podnio prijavu svoje tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, propisavši u takvom slučaju predmnijevu po kojoj se tražbina koja je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra prijavljenom tražbinom. Tumačenje suda po kojem bi se zakašnjela prijava tražbine trebala odbaciti diskriminatorno je i stavlja vjerovnika u izrazito nepovoljan položaj, zbog čega je suprotna načelu jednakosti oružja odnosno ravnoteži stranaka u postupku, a što predstavlja povredu prava na pravično suđenje. Osim toga, time je vjerovniku onemogućeno i pravo na pristup sudu koje je zajamčeno Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda koja je po pravnoj snazi u Republici Hrvatskoj iznad zakona. Pozvao se na dosadašnju sudsku praksu izraženu između ostalog i kroz rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 3. listopada 2022. poslovni broj PŽ-4054/2022-2 koje u točki 16. obrazloženja navodi da okolnost da je tražbina vjerovnika, ovdje žalitelja, navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i to u dijelu koji se odnosi na popis imovine i obveza dužnika pod nazivom „Postupci pred sudovima“ u iznosu od 500.000,00 kn da je osnovu za primjenu predmnjeve prijave tražbine. Također, takav da je pravni stav izražen i u pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske donesenom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj dana 26. listopada 2021. Predlaže usvojiti ovu žalbu te preinačiti pobijano rješenje na način da se prizna tražbina vjerovnika i uvrsti među priznate tražbine, te podredno ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u granicama žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na određene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Rješenjem od 27. travnja 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom, te su pozvani vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 21 dan od dana dostave rješenja prijave svoje tražbine (čl. 34. SZ-a).

7. Naime, sukladno odredbi čl. 12. SZ-a sudska pismena se dostavljaju objavom na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (st. 1.), a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (st. 3.).

8. Rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova 27. travnja 2022. Stoga je zadnji dan roka za prijavu tražbina vjerovnika bio 26. svibnja 2022. Budući da je žalitelj poslao svoje prijavu tražbine 2. lipnja preporučenom poštanskom pošiljkom, ovaj sud nalazi kako je prijava nepravovremena, odnosno podnesena nakon isteka prekluzivnog roka za prijavljivanje pa je prvostupanjski sud

pravilno primijenio odredbu čl. 36. st. 6. SZ-a kada je odbacio prijavu tražbine žalitelja.

9. Neosnovani su žalbeni navodi o povredi prava na pravično suđenje, budući da je sud, kako to i žalitelj priznaje, postupio po važećoj odredbi Stečajnog zakona. Pogrešno je pozivanje žalitelja na rješenje ovoga suda poslovni broj Pž-4054/2022, kao i stav donesen na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova ovoga suda održanoj 26. listopada 2021. jer se odnosi na postupak pokrenut prema ranijem Stečajnom zakonu.

10. Slijedom svega navedenog je žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje u označenom dijelu primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 19. prosinca 2022.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Dokument je elektronički potpisan:

Jagoda Crnokrak

Vrijeme potpisivanja:

27-12-2022

08:58:52



DN
C=HR
OPISNI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
3.5.4.97+e9c11564154485220192711103030303136
OU=Signature
S=Crnokrak
E=Jagoda
CN=Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb316-6cc77**

Kontrolni broj: **056c2-3ef89-ae78a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.