



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1060/2026
Zagreb, 30. lipnja 2026.
PP/LJB

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju odredbe članka 308. stavak 2. točke 6. i članka 341. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. – dalje: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I. okrivljenog ZORANA OGNJENVIĆA, OIB: 64594834060, sina Marinka i Mire, rođ. Jakovljević, rođenog 14. srpnja 1982. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Ružmarinka 15, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, soboslikara, nezaposlenog, sa završenom osnovnom školom, oženjenog, bez djece, bez čina, bez odlikovanja, srednjeg imovnog stanja, osuđivanog, nalazi se u istražnom zatvoru po rješenju suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-1158/2026, produljen rješenjem suca Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, broj: Kov-585/2026,

i

II. okrivljene BARBARE KAHRIĆ, OIB: 12987626781, kćeri Osmana Kahrića i Elvire Suša, rođene 21. listopada 1984. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, IX. Ferenščica 4 i boravištem u Zagrebu, Glamočka 1 (kod majke Elvire Suša), državljanke Republike Hrvatske, domaćice, nezaposlene, sa završenom osnovnom školom, razvedene, majke troje djece, lošeg imovnog stanja, osuđivane, nalazi se na slobodi,

da su:

- dana 28. veljače 2026., oko 23:20 sati u Zagrebu, Pavla Šubića 40, zajedno i po dogovoru, u nakani neovlaštenog stjecanja tuđih predmeta i sveg novca kojeg pronađu, došli do ugostiteljskog objekta „Danna“ te za vrijeme dok je II. okrivljena Barbara Kahrić bila ispred kafića na vanjskoj terasi i čuvala stražu, I. okrivljeni Zoran Ognjenović je uporabom prikladnog predmeta razrezao najlonsku ceradu navedenog caffe bara kroz koju je ušao u prostor manje terase, gdje je uporabom tjelesne snage izbacio iz ležišta klizno staklo te kroz nastali otvor ušao u unutrašnjost kafića odakle je uzeo i u zajedničku korist sa II okrivljenom Barbarom Kahrić zadržao 15 kg kave vrijednosti 40,00 eura, 1 l Jack Daniels vrijednosti 30,00 eura, 1 l Teranino vrijednosti 20,00 eura, 1 l Jägermeister vrijednosti 25,00 eura, 1 l Travarica vrijednosti 17,00 eura, priručnu metalnu kasu u kojoj se nalazio polog u iznosu 50,00 eura te dnevni promet u vrijednosti 418,00 eura kao i poslovnu dokumentaciju na ime ugostiteljskog objekta „Danna“ i službeni štambilj, a što sveukupno iznosi 1.160,00 eura, sve vlasništvo ugostiteljskog objekta „Danna“ j.d.o.o., nakon čega su se sa otuđenim predmetima udaljili u nepoznato,

- da k l e, provaljivanjem da dođu do stvari iz zatvorenog prostora tuđe pokretne stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

- pa da su time I. okrivljeni Zoran Ognjenović i II. okrivljena Barbara Kahrić počinili kazneno djelo protiv imovine – teškom krađom – opisano u članku 229. stavak 1. točka 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 228. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25. – dalje: Kazneni zakon), a kažnjivo po članku 229. stavak 1. Kaznenog zakona.

Na temelju odredbe članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku, predlažem da sud I. okrivljenika Zorana Ognjenovića i II. okrivljenicu Barbaru Kahrić proglasi krivima za počinjeno kazneno djelo iz članka 229. stavak 1. točka 1. u vezi s člankom 228. stavak 1. Kaznenog zakona, te da I. okrivljenog Zorana Ognjenovića temeljem odredbe članka 229. stavak 1. Kaznenog zakona osudi na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a II. okrivljenu Barbaru Kahrić temeljem odredbe članka 229. stavak 1. Kaznenog zakona osudi na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Na temelju odredbe članka 158. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud odluči o imovinsko-pravnom zahtjevu oštećenika.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Službena zabilješka o dojavi s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju Policijske uprave zagrebačke, V. policijske postaje Zagreb (list 3-4 spisa),
2. Zapisnik o očevidu (bez naloga) Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku, broj: K-43/26 od 1. ožujka 2026. (list 7-9 spisa),
3. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s priležećom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 00359260, Policijske uprave zagrebačke, V. policijske postaje Zagreb (list 12-14 spisa),

4. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s priležecom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 00359261, Policijske uprave zagrebačke, V. policijske postaje Zagreb (list 15-17 spisa),
5. Službena zabilješka povodom pregleda snimke video nadzornih kamera Policijske uprave zagrebačke, V. policijske postaje Zagreb sa priležecom fotodokumentacijom (list 18-19 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Zorana Ognjenovića sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku s pripadajućom DVD snimkom ispitivanja (list 20-22 spisa),
7. Zapisnik o ispitivanju svjedoka-žrtve Danijele Kordić (list 33-34 spisa),
8. Zapisnik o ispitivanju osumnjičene Barbare Kahrić s pripadajućom DVD snimkom sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku s pripadajućom DVD snimkom ispitivanja (list 72-76 spisa).

To su ujedno i dokazi čije izvođenje namjeravam predlagati na raspravi.

R a z l o z i

Naslovno državno odvjetništvo 26. ožujka 2026. zaprimilo je posebno izvješće s prilogima Policijske uprave zagrebačke, V. policijske postaje Zagreb, broj K-43/26, protiv I. osumnjičenog Zorana Ognjenovića i II. osumnjičene Barbare Kahrić, zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavak 1. točka 1. Kaznenog zakona, počinjenog na štetu caffe bara "Danna" iz Zagreba.

Osnovana sumnja da su I. okrivljenik Zoran Ognjenović i II. okrivljenica Barbara Kahrić počinili inkriminirano im kazneno djelo, kako im se to činjenično i pravno stavlja na teret, proizlazi iz dokaza na kojima se temelji ova optužnica od točke 1. do točke 8.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku I. osumnjičeni Zoran Ognjenović je naveo kako je napravio djelo za koje ga se tereti i kako je kriv. Naveo je kako nije bio sam već je s njim bila djevojka po imenu Barbara, ali ona s tim nema veze. Naveo je kako je otuđio alkohol i nešto novaca.

Ispitana u svojstvu osumnjičenika sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku, II. osumnjičena Barbara Kahrić u svojoj obrani je navela kako nije kriva za djelo. Tada se vidjela sa Zoranom, prošetali su i zapalili cigaretu, a on joj je rekao da mora nešto obaviti. Njoj nije bilo dobro, sjela je na terasu kafića i kako je sjedila, iza nje je bio kafić sa ceradom i čula je da je Zoran tu ceradu poderao, ušao u kafić i izašao van sa stvarima. Ona se tad udaljila od njega, ali joj je on vikao da stane te je u rukama držao stvari koje ona nije vidjela. Udaljavala se od njega, dok je on išao sa suprotne strane. Navela je kako ona nije ništa od njega uzela i nije bila svjesna što se događa. Navela je kako se ne osjeća krivom jer ništa nije uzela. Sve je to trajalo dvije do tri minute, a ona se udaljila tad od njega 200 do 300 metara i nije vidjela što je iznio, ali joj je poznato da je imao 2, 3 boce, a drugo ne zna.

Ispitana u svojstvu svjedoka žrtve, Danijela Kordić je navela kako je vlasnica caffe bara „Danna“ na adresi u Zagrebu, Šubićeva 40A, te je 1. ožujka 2026. oko 05,40 sati došla na posao. Po dolasku do caffe bara, primijetila je da je plastična cerada kojom je zatvorena terasa caffe bara sa zapadne strane prerezana od vrha do dna u dužini od 2 metra, da je demontiran i skinut klizni prozor na caffe baru veličine 90x75

cm te da su u caffe baru ispremetane stvari. Izvršenim pregledom caffe bara je utvrdila da joj je nepoznati počinitelj na naprijed opisani način tijekom noći 28. veljače do 1. ožujka 2026. izvršio provalu u kafić, a iz kafića je otuđena metalna prijenosna kasa u kojem se nalazio polog u iznosu od 50,00 eura, dnevni promet od prethodnog dana u iznosu od 418,00 eura te poslovna dokumentacija, 15 kg kave vrijednosti 40,00 eura, 1 L Jack Daniela vrijednosti 30,00 eura, 1 L Teranina vrijednosti 20,00 eura, 1 L Jagermeistera vrijednosti 25,00 eura i 1 L Travarice vrijednosti 17,00 eura. Odmah je zatražila intervenciju policijskih službenika te je naknadno u policijsku postaju dostavila specifikaciju otuđenih predmeta. Prema počinitelju je postavila imovinsko-pravni zahtjev u iznosu od 1.160,00 eura odnosno protuvrijednost otuđenog novca, kave, alkoholnih pića i nastale štete rezanjem cerade.

Uvidom u službenu zabilješku o dojavi s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju Policijske uprave zagrebačke, V. Policijske postaje Zagreb, razvidno je da je dana 1. ožujka 2026. u 05,45 sati intervenciju policijskih službenika zatražila Danijela Kodić koja je dojavila da je na adresi u Šubićevoj 40/A izvršena provala u caffe bar „Danna“ te su dolaskom na mjestu intervencije u Zagrebu, Šubićevo 40/A, u caffe bar „Danna“ policijski službenici zatekli Danijelu Kodić.

Uvidom u zapisnik o očevidu bez naloga, Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku razvidno je da se očevid poduzima na adresi u Zagrebu, Šubićevo 40/A gdje se nalazi natkriveni prostor Tržnice Kvatrić u sklopu kojeg se u južnom dijelu nalazi prostor ugostiteljskog objekta „Danna“ j.d.o.o. sa ulaznim vratima da južne strane. Ulazna vrata ugostiteljskog objekta su metalna, ostakljena većim dijelom, osiguravaju se cilindričnim uloškom nepoznate marke, zatečena otvorena i otključana, dok se pregledom istih ne uočavaju tragovi mehaničkih oštećenja. Ulaskom u unutrašnjost lokala u kojem je uz zid lijevo postavljen šank na kojem se uočavaju djelomično ispreturani predmeti dok se u lijevom bočnom zidu odnosno metalnoj ostakljenoj stijenci nalazi otvor 90x75 cm gdje se uočava nedostatak staklene klizne stijenske koja je odložena na barskim stolicama zatvorene terase. Sa zapadne strane opisanog prostora postavljena je natkrivena manja terasa koja je zatvorena najlonskom ceradom, a pregledom cerade sa zapadne strane koja je dimenzija 240x253 cm na istoj se uočava mehaničko oštećenje u vidu rezanja iste od donjeg ruba do visine 128 cm.

Pregledom snimke video nadzorne kamere ispred caffe bara „Danna“ za 28. veljače 2026. razvidno je da u 23,19 sati dolaze muška i ženska osoba te sjedaju na terasu kafića i razgovaraju, nakon čega je razvidno da u 23,29 sati jedna osoba stoji pokraj kafića, a u 23,35 sati te osobe odlaze. Nadalje u 23,42 sati je razvidno da muška osoba ulazi u kafić za vrijeme dok ženska osoba ostaje sjediti na terasi kafića i gleda uokolo, dok je u 23,47 sati razvidno da su obje osobe s vanjske strane kafića, ali se obje ponovno vraćaju prema unutra.

Nadalje, uvidom u snimku video nadzorne kamere koja pokriva Ulicu Šubićevo i Tuškanova, razvidno je kako u 23,48 sati I. okrivljenik Zoran Ognjenović i II. okrivljena Barbara Kahrić zajedno ulaze u haustor, iz kojeg izlaze te je razvidno da u 23,49 sati zajedno ulaze u tramvaj broj 5 na stanici Kvatrić.

Uvidom u službenu zabilješku o pregledu snimaka video-nadzornih kamera Policijske uprave zagrebačke, V. Policijske postaje Zagreb, razvidno je da se 28.

veljače 2026. u 23,16 sati uočavaju okrivljenici kako se kreću prema caffe baru „Danna“ te u 23,19 sati sjede na terasi caffe bara „Danna“. Nadalje, razvidno je da je u 23,25 I. okrivljeni Zoran Ognjenović se nalazio ispred caffe bara „Danna“ gdje odlazi do cerade i ulazi u prostor caffe bara „Danna“, dok je II. okrivljena ostala sjediti na terasi kafića te gleda uokolo. Nadalje, razvidno je da se u 23,49 sati okrivljenici udaljavaju nakon počinjenja kaznenog djela te ulaze u tramvaj broj 5.

Slijedom svega iznijetog, iz svih personalnih i materijalnih dokaza priležećih spisu proizlazi osnovana sumnja da su I. okrivljeni Zoran Ognjenović i II. okrivljena Barbara Kahrić počinili inkriminirano im kazneno djelo teške krađe iz članka 229. stavak 1. točka 1. u vezi s člankom 228. stavak 1. Kaznenog zakona. I. okrivljeni Zoran Ognjenović u svojoj obrani je priznao počinjenje inkriminiranog mu kaznenog djela te neovisno o tome što je naveo kako ga je počinio sam, navedeno je u suprotnosti sa svim ostalim dokazima provedenim tijekom postupka. Da su okrivljenici zajedno počinili inkriminirano kazneno djelo proizlazi prvenstveno iz snimaka video nadzornih kamera iz kojih je razvidno da okrivljenici zajedno hodaju prema caffe baru „Danna“ gdje prvo u 23,19 sati dolaze i sjedaju na terasu te nakon kraćeg vremena odlaze, da bi se ponovno zajedno vratili te u 23,42 sati Zoran Ognjenović ulazi u kafić, za koje vrijeme Barbara Kahrić ostaje sjediti na terasi te čuva stražu i pazi kako netko ne bi naišao. Navedeno proizlazi iz njihovog postupanja nakon počinjenog djela, gdje je na kameri razvidno kako su zajedno otišli nakon počinjenja djela, te su zajedno u 23,49 sati ušli u tramvaj broj 5 na stanici Kvatrić iz čega nedvojbeno proizlazi da je obrana Barbare Kahrić u cijelosti nevjerodostojna te suprotna svim provedenim dokazima. Iz iskaza svjedoka žrtve Danijele Kodić, kao i zapisnika o očevidu je razvidno koje su stvari otuđene inkriminirane zgrade te kako je I okrivljeni, da bi ušao u kafić prvo morao prerezati plastičnu ceradu kojom je zatvorena terasa caffe bara, a zatim tjelesnom snagom demontirati i klizna vrata, nakon čega je ušao u unutrašnjost i otuđio predmete kako je to oštećena navela u svom iskazu. Prilikom učina navedenog kaznenog djela okrivljenici su postupali sa oblikom krivnje koji se u kaznenom pravu naziva izravnom namjerom, pri čemu su bili svjesni obilježja kaznenog djela te su htjeli njegovo počinjenje. Time su se u radnjama I. i II. okrivljenika ostvarila sva zakonska obilježja terećenog im kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavak 1. točka 1. u vezi s člankom 228. stavak 1. Kaznenog zakona.

Slijedom svega navedenog, ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Petra Požgaj

Prilog: spis