



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1145/26
Zagreb, 9. srpnja 2026.
NB

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavak 2. točke 6. i članka 540. u svezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20 i 80/22), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

DRAŽENA SEBIĆA, OIB:65050447814, sina Gašpara i Ružice, rođene Štrucelj, rođenog 9. siječnja 1987. godine u Zagrebu, s prebivalištem u Sesvetama, Varaždinska 48A, i boravištem u Zagrebu, Liganjska ulica 4, bez zanimanja, pismenog sa završenom osnovnom školom, rastavljenog, oca četvero djece, bez čina i odlikovanja, osuđivanog, ostali podatci nepoznati, nalazi se na slobodi,

da je:

- 11. veljače 2026. u Zagrebu, III Luka 26, nakon što je na točno neutvrđen način od nepoznate osobe na ilegalnom tržištu pribavio 68,80 kilograma sitno rezanog duhana i 200 komada cigareta Davidoff Gold, iako svjestan da na iste nije obračunata i plaćena trošarina te da nisu označeni duhanskim markicama Ministarstva financija Republike Hrvatske sukladno članku 90. stavku 11. Zakona o trošarinama (NN 106/18), tako pribavljeni sitno rezani duhan i cigarete prevezao od nepoznate adrese do parkiranog vozila Opel Combo, bez registarskih oznaka radi skladištenja do daljnje prodaje, gdje je zatečen po carinskim službenicima,

- d a k l e, neovlašteno kupio i prenosio robu čiji je promet ograničen, a time nije počinio neko drugo kazneno djelo za koje je propisana teža kazna,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv gospodarstva - nedozvoljenom trgovinom - opisano i kažnjivo po članku 264. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/2011, 144/2012, 56/2015, 61/2015, 101/2017, 118/2018, 126/2019 i 84/21 – dalje u tekstu: Kazneni zakon/11).

I.

Stoga, na temelju članka 540. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku, tražim da sud na osnovi članka 541. Zakona o kaznenom postupku izda

K A Z N E N I N A L O G

kojim se prihvaća zahtjev i okrivljenog Dražena Sebića proglašava krivim za kazneno djelo iz članka 264. stavka 1. Kaznenog zakona/11 te mu se na temelju članka 264. stavka 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 40. stavkom 4. Kaznenog zakona i člankom 42. Kaznenog zakona/11 izriče novčana kazna od 80 dnevnih iznosa u visini od 37,83 eura, što umnoženo iznosi 3.026,40 eura, a koji iznos je okrivljenik dužan platiti u roku od 6 (šest) mjeseci od pravomoćnosti presude.

Na temelju članka 264. stavka 2. Kaznenog zakona predlažem da sud od okrivljenika trajno oduzme predmete navedene u potvrdama o privremenom oduzimanju robe.

Na temelju članka 145. stavka 2. točke 6. Zakona o kaznenom postupku u vezi s točkom 1. Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove kaznenog postupka predlažem da sud okrivljenog obveže snositi troškove ovog kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 eura.

II.

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor,

na temelju članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku, tražim da sud okrivljeniku nakon provedene rasprave za počinjeno kazneno djelo iz članka 264. stavka 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 40. stavkom 4. Kaznenog zakona i člankom 42. Kaznenog zakona izrekne novčanu kaznu od 150 dnevnih iznosa u visini od 37,83 eura, što umnoženo iznosi 5.647,50 eura, a koji iznos je okrivljenik dužan platiti u roku od 6 (šest) mjeseci od pravomoćnosti presude.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Kaznena prijava
2. Naredba Prekršajnog suda Posl.br. PP Prz-16/26
3. Zapisnici o pretrazi uz potvrde od 11.2.2026,
4. Zahtjev za naplatu trošarine od 4.3.2026,
5. Fotoelaborat,
6. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika uz snimku.

R a z l o z i:

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga te time i osnovana sumnja da je okrivljeni Dražen Sebić počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u izreci, slijedi iz vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave Carinske uprave i priloga.

Ispitan na temelju članka 208.a osumnjičenik se branio šutnjom.

Međutim, da je okrivljenik počinio terećeno mu kazneno djelo proizlazi prvenstveno iz spisu priležee materijalne dokumentacije. Tako iz bilješke službe za mobilne jedinice i zapisnika proizlazi da su vršeći pojačane mjere nadzora nad kretanjem duhanskih proizvoda ishodili nalog prekršajnog suda te izvršili pretragu kuće i vozila Opel Combo bez registarskih oznaka, na adresi u Dubravi III Luka 26, pregledom kojeg vozila je pronađen sitno rezani duhan i cigarete, pobliže opisano u činjeničnom dijelu. Okrivljenik je vozilo otvorio te je od njega oduzeta navedeni duhan i cigarete potvrdama o privremenom oduzimanju robe. Potvrde o privremenom oduzimanju ovih predmeta potpisane su vlastoručno po okrivljeniku te je sačinjen fotoelaborat. Kako je okrivljenik već osuđivan za isto kazneno djelo, a privremeno oduzeta roba nije obilježena pravovaljanim duhanskim markicama Ministarstva financija Republike Hrvatske, to je razvidno, posebice uzimajući u obzir količinu pronađene robe, da ih nije kupio legalnim putem od registriranih proizvođača takvih duhanskih prerađevina, odnosno da je postupao sa znanjem i sviješću da radnjama, činjenično i pravno opisanim u optužnici, ostvaruje obilježja kaznenog djela nedozvoljene trgovine iz članka 264. stavka 1. Kaznenog zakona/11.

Člankom 90. stavka 1. Zakona o trošarinama propisano je da duhanske prerađevine koje su proizvedene u Republici Hrvatskoj i kada se puštaju u potrošnju na teritoriju Republike Hrvatske moraju biti označene duhanskim markicama Ministarstva financija, koje uz tekst »Republika Hrvatska – Ministarstvo financija« moraju imati naznačenu slovnu oznaku predmeta oporezivanja i broj markice, dok je odredbom stavka 11. toga članka propisano da se duhanske prerađevine koje nisu označene duhanskim markicama Ministarstva financija smatraju proizvodima na koje nije obračunata i plaćena trošarina te se njihovo puštanje u potrošnju, kupnja i posjedovanje smatraju protuzakonitima.

Imajući u vidu obiteljske prilike okrivljenika, količinu predmeta nedozvoljene trgovine i okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, te njegovu dosadašnju osuđivanost za ista kaznena djela, smatram da je predložena novčana kazna razmjerna stupnju krivnje, pogibelnosti djela i svrsi kažnjavanja te da su ispunjeni uvjeti za izdavanje kaznenog naloga. Slijedom navedenog, ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu osnovanom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Nina Burić

Prilog:- spis

Broj zapisa: **17c20-811ec**

Kontrolni broj: **08207-a600c-6a6e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.