

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Nagodbeno vijeće ZG01

Ulica grada Vukovara 70

10000 ZAGREB

Nadležni trgovački sud SPLIT

Poslovni broj spisa St-990/2017

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

28-12-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 110-02/12-06/1101
UR. BROJ 06-06-18-16**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**

HRVATSKI TELEKOM d.d.

OIB 81793146560

Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

GOOD FOOD, d.o.o.

OIB 97803478588

DUBROVAČKA 18, SPLIT 21000

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine 630,00 kn

Glavnica 630,00 kn

Kamate 0,00 kn

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

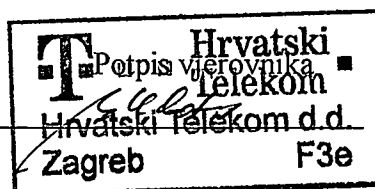
Izvadak iz poslovnih knjiga

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom NE za iznos 0,00 (kn)

Naziv ovršne isprave

Mjesto i datum

Zagreb, 22.12.2017



HRVATSKI TELEKOM D.D.

Sektor za financijske odnose s korisnicima

Roberta Frangeša Mihanovića 9; 10110 Zagreb

OIB: 81793146560

GOOD FOC GOOD FOOD D.O.O.

Dubrovačka 18, Split 21000

OIB/MB 97 OIB/MB 97803478588

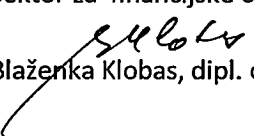
Predmet: Predstečajna nagodba -St-990/2017

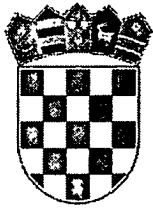
IZVOD IZ POSLOVNIH KNJIGA

Arhivski broj	Ugov.konto	Datum izdavanja računa	Broj računa	Datum dospijeca	Iznos	Ovršna isprava
-	200002731261	24.09.2015	198632379998	24.09.2015	630,00	
			Ukupno:		630,00	
			Zatezna kamata:		0,00	
			Sveukupno:		630,00	

U Zagrebu, U Zagrebu, 22.12.2017

Sektor za financijske odnose s korisnicima:


Blaženka Klobas, dipl. oec.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6.
21 000 S P L I T

Broj: 14. St-990/2017.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sudcu Jozi Čaleti, u predstečajnom postupku po prijedlogu trgovačkog društva kao predlagatelja: GOOD FOOD, d.o.o., Split (Grad Split), Dubrovačka 18, OIB: 97803478588, radi otvaranja predstečajnog postupka nad istim trgovačkim društvom kao dužnikom, 21. prosinca 2017, izvanraspravno,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se predstečajni postupak nad trgovačkim društvom kao dužnikom: GOOD FOOD, d.o.o., Split (Grad Split), Dubrovačka 18, OIB: 97803478588. (Dužnik).

II/ Za povjerenicu se imenuje: Mira Hajdić, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331.

III/1. Pozivaju se vjerovnici Dužnika, u roku od 21. dana od dana dostave ovog Rješenja, na propisanom obrascu, prijaviti svoje tražbine FINANCIJSKOJ AGENCIJI-Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b (dalje: FINA), sukladno članku 34, stavku 1, podstavku 2. i članku 36, Stečajnog zakona (*Narodne novine*, br.-i: 71/15. i 104/17, dalje: SZ). Uz Prijavu je potrebno u prijepisu priložiti isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno, kojima se dokazuje. Prijavi tražbine se može priložiti i popunjeni obrazac za glasovanje o Planu restrukturiranja Dužnika. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje, Sud će rješenjem odbaciti (članak 36, stavak 6, SZ).

III/2. Isti se vjerovnici Dužnika pozivaju, u roku od 15. dana od dana dostave očitovanja Dužnika i Povjerenice o prijavljenim tražbinama (točka IV), na propisanom obrascu, osporiti prijavljene tražbine drugih vjerovnika koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporaje i razloge osporavanja, sukladno članku 34, stavku 1, podstavku 2, SZ. Osporavanje tražbine podneseno nakon isteka roka za osporavanje, Sud će rješenjem odbaciti (članak 42, stavak 3, SZ).

III/3. Razlučni vjerovnici dužni su FINA-u u roku za prijavu tražbine iz točke III/1. ovog Rješenja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine Dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, sve to na propisanom obrascu, sukladno članku 38, stavku 1. i 6, SZ.

III/4. Izlučni vjerovnici dužni su FINA-u u roku za prijavu tražbine iz točke III/1. ovog Rješenja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine Dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, sve to na propisanom obrascu, sukladno članku 38, stavku 2. i 6, SZ.

III/5. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u obavijesti dati Izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno, izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo a radi provedbe Plana restrukturiranja Dužnika, sve to na propisanom obrascu, sukladno članku 38, stavku 3. i 6, SZ.

III/6. Ako vjerovnik ne podnese Prijavu tražbine a ista tražbina je navedena u prilogima Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prilogima Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom, sukladno članku 39, SZ.

IV/ Pozivaju se Dužnik i Povjerenica, u roku od 30. dana od dana dostave Tablice prijavljenih tražbina, dostaviti FINA-i pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini na način priznaje li ju ili ju osporaje, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporaje i razloge osporavanja, sukladno članku 34, stavku 1, podstavku 3, SZ.

V/ Poziva se Dužnik, vjerovnicima i Povjerenici omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u Popisu imovine i obveza, sukladno članku 34, stavku 1, podstavku 4, SZ.

VI/ Pozivaju se Dužnikovi dužnici svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavati Dužniku, sukladno članku 34, stavku 1, podstavku 5, SZ.

VII/ Pozivaju se vjerovnici koji su prijavili tražbine, Dužnik i Povjerenica pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina a koje se ročište radi ispitivanja tražbina zakazuje za: ČETVRTAK– 05. travnja 2018, u 09,00 sati, u Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6, sudnica broj: 5, soba broj 121/I. kat.

VIII/ Određuje se otvaranje ovoga predstečajnog postupka upisati u Sudski registar ovog Suda u koji je Dužnik iz točke I/ izrijeka ovog Rješenja upisan, što će Sudski registar ovog Suda to i provesti po službenoj dužnosti, nakon primitka ovog Rješenja.

IX/ Ovo će se Rješenje danom donošenja objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova a istog će se dana na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti i prijedlog Plana restrukturiranja Dužnika, sve sukladno članku 34, stavku 4, SZ. Rješenje se smatra dostavljenim svima zainteresiranim nakon isteka osmog dana od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava prijavljenih tražbina i objava Tablica prijavljenih tražbina od strane FINA-e, smatra se dostavljenim svima zainteresiranim nakon isteka osmog dana od dana objave toga na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Uvodno i pod točkom I/ izrijeka ovog Rješenja navedeni Predlagatelj (i kao Dužnik), prijedlogom (dalje: Prijedlog) dostavljenim Sudu mneposredno *iz ruke* 27. listopada 2017, predložio je Sudu otvoriti (i provesti) predstečajni postupak nad samim sobom kao Dužnikom, ističući kako : *Kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposoban za plaćanje zato što u očevidniku o redoslijedu plaćanja po osnovama za prisilnu naplatu kod FINA-e od dana 23.10.2017. godine dužnik iskazuje*

Ukupnu obvezu po osnovama u iznosu od 315.276,65 kuna
Stanje blokade : 329.490,41 kunu.

U Prijedlogu sa dalje navodi kako: *Dužnik predlagatelj predstečajnog postupka ima, na temelju podataka sa stanjem na dan 30. rujna 2017. godine, obveza za neisplaćene neto plaće zaposlenika u iznosu od 64.453,29 kuna. Također ima prioritetne tražbine Ministarstva financija po osnovu poreza i doprinosa na i iz plaća zaposlenika u ukupnom iznosu kako slijedi: (... , dalje se u nastavku navode iznosi).*

Prijedlogu je priložena odgovarajuća dokumentacija a Predlagatelj je naknado dostavio i dokaz o uplati predujma od 5.000,00 kuna.

2. Odlučujući o Prijedlogu Sud je izveo dokaze čitanjem Prijedloga i priloga uz Prijedlog kao i čitanjem cijelog spisa predmeta te je, nakon tako izvedenih dokaza, temeljem savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno kao i temeljem rezultata cjelokupnog postupka, sukladno članku 8, Zakona o parničnom postupku (*Narodne novine*, br.: 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.-Odluka USRH, br.: U-I-885/2013, dalje: ZPP), koji se u ovome predstečajnom postupku podredno primjenjuje temeljem članka 10, SZ, Sud riješio kao u izrijeci Rješenja zbog niže navedenih razloga.

3. Člankom 3, stavkom 1, SZ, propisano je kako se predstečajni postupak može provesti nad pravnom osobom. Dužnik je trgovačko društvo te ja kao takav upisan i u sudskom registru pa je isti pravna osoba, sukladno članku 2, Zakona o trgovačkim društvima (*Narodne novine*, br.-i: 152/11.-pročišćeni tekst, 111/12, 68/13. i 110/15, dalje: ZTD). Također, člankom 4, stavkom 1, SZ, propisano je kako se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje a prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospeljima dok je staccima 2–4, istog članka 4, SZ, propisano kada se smatra da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje i kojim se dokazima isto dokazuje. Nadalje, člankom 25, stavkom 1, SZ, propisano je kako je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ovlašten podnijeti dužnik ili vjerovnik uz suglasnost dužnika, što je u konkretnom slučaju i ostvareno, jer je Prijedlog podnesen od strane Dužnika kao predlagatelja.

4. Dakle, za otvoriti predstečajni postupak nad Dužnikom, Sudu je dovoljno utvrditi tri činjenice: svojstvo pravne osobe Dužnika, što je u ovom postupku i utvrđeno, kako je to

gore u točki 3. Obrazloženja navedeno; aktivnu legitimaciju predlagatelja, što je u ovom postupku, također, utvrđeno kako je to gore u točkama 1. i 3. Obrazloženja navedeno i postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnost za plaćanje.

5. Člankom 4, stavkom 2, SZ, propisano je kada postoji predmnijeva prijeteće nesposobnost za plaćanje kao predstečajnog razloga a u stavcima 3. i 4, istog članka 4, SZ, propisano je kojim se dokaznim sredstvima postojanje istih predmnijeva dokazuje. Tako je stavkom 2, člankom 4, SZ, propisano kako će se smatrati postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako dužnik:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za oplaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje i bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili
- duže od 30. dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

- u roku od 30. dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2, ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Navedene se predmnijeve iz članka 4, stavka 2, podstavaka 1–3, SZ, moraju alternativno ispuniti i to kumulativno sa prvom predmnijevom (ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje).

6. U konkretnom je slučaju Dužnik dokazao postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje, jer je dokazao kako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je Dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje (postojanje trajnije nesposobnosti za plaćanje uređeno je člankom 6, SZ i to predstavlja stečajni razlog, razlog za otvaranje stečajnog postupka, sukladno članku 5, SZ). Dužnik je to dokazao Potvrdom FINA-e, Sektor poslovnih mreža, Split, od 23. listopada 2017. (list: 2. i 18–19, spisa), prema kojoj je Potvrdi račun Dužnika blokiran od 29. kolovoza 2017, što je do dana podnošenja Prijedloga ukupno: 59. dana neprekidno (Prijedlog je Sudu podniet neposredno *iz ruke* 27. listopada 2017, kako je to gore u točki 1, Obrazloženja i navedeno) a nepodmirene obveze na dan 23. listopada 2017. iznose: 329.490,41 kuna. Time Sud smatra utvrđenim kako je Dužnik dokazao kako u vrijeme podnošenja Prijedloga u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentiranih a neizvršenih osnova za plaćanje koje se zbog nedostatka novčanih sredstava nisu izvršile (list: 6. i 18–19. spisa). Navedenu okolnost/činjenicu je Sud utvrdio i po službenoj dužnosti pribavivši sa mrežne stranice FINA-e Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 20. 12. 2017. čitanjem kojeg je utvrđeno kako je nakon 20. listopada 2017. slijedeće blokada računa Dužnika uslijedila 07. studenog 2017. Time je dokazana okolnost iz članka 4, stavka 2, podstavka 1, SZ, čime Sud smatra utvrđenim postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje, jer u trenutku podnošenja Prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je Dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje a Dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za oplaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje i bez

daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Ostale alternativno propisane okolnosti postojanja predstečajnog razloga iz stavka 2, podstavka 2. i 3, članka 4, SZ, Sud nije posebno utvrđivao, pošto su iste okolnosti SZ propisane alternativno (*ili*), znači dovoljno je ispunjenje makar i jedne od navedenih i propisanih okolnosti iz podstavaka 1–3, stavka 2, članka 4, SZ.

7. Utvrdivši postojanje triju navedenih činjenica: svojstvo pravne osobe Dužnika (točke 3. i 4, ovog Obrazloženja); aktivnu legitimaciju Predlagatelja (točke 1, 3. i 4, ovog Obrazloženja) i postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnost za plaćanje kod Dužnika (točke 5. i 6, ovog Obrazloženja), ovaj Sud je ovim Rješenjem otvorio predstečajni postupak nad Dužnikom te odredio sadržaj izrijeka Rješenja, sve navedeno temeljem članaka 23, 33, 34, 36, 38, 39, 41. i 42, SZ, radi čega je i riješeno kao u izrijeci ovog Rješenja.

8. U odnosu na osobu Povjerenice, Sud ističe kako je Povjerenica imenovana nakon što je prethodno izabrana metodom slučajnog odabira sa liste A, stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog Suda, sve sukladno odredaba članaka 84. i 85. a u vezi sa člankom 23, SZ.

Split, 21. prosinca 2017.

S U D A C:
Jozo Čaleta, v.r.,

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može izjaviti žalbu osoba koja ima pravni interes. Žalba se izjavljuje u roku od osam (8) dana nakon proteka osmog dana od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, podnosi se ovom Sudu u tri primjerka a o žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

- Dna:
1. GOOD FOOD, d.o.o., Split, Dubrovačka 18,
 2. Mira Hajdić, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331,
 3. FINANCIJSKA AGENCIJA-Regionalni centar Split, Split,
Mažuranićevo šetalište 24b, faksom na broj: 303-956. i poštom,
 4. Sudski registar ovog Suda - ovdje,
 5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova – rok: do 100. dana,
 6. Sudska stečajna pisarnica-ovdje – rok: 100. dana,
 7. Spis.

Split, 21. prosinca 2017.

Sudac: Jozo Čaleta,



ŽIVJETI ZAJEDNO

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u sortirnici 10 200 Zagreb

HRVATSKI TELEKOM D.D.

Roberta Frangeša Mihanovića 9, HR-10110 Zagreb

Nagodbeno vijeće ZG01

Ulica grada Vukovara 70

10000 ZAGREB

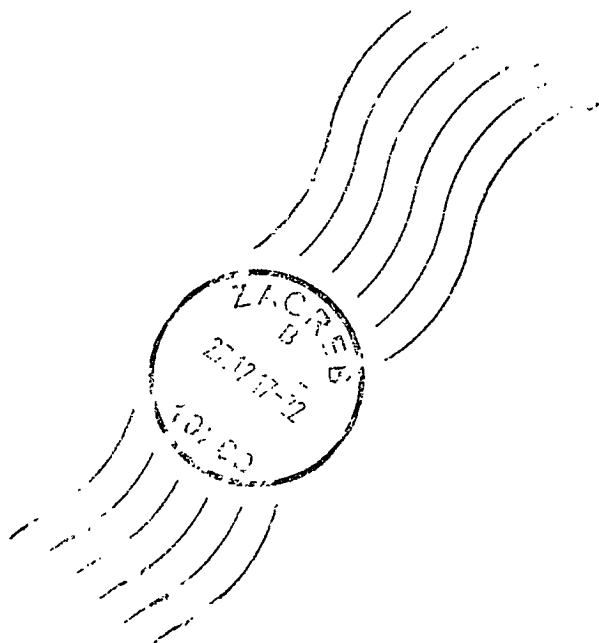
Nadležni trgovački sud SPLIT

Poslovni broj spisa St-990/2017

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U



107 cyf.



Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Nagodbeno vijeće ZG01

Ulica grada Vukovara 70

10000 ZAGREB

Nadležni trgovački sud SPLIT

Poslovni broj spisa St-990/2017

FINANCIJSKA AGENCIJA

ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

28-12-2017

D

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTEKLASA
UR. BROJ**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**

HRVATSKI TELEKOM d.d.

OIB 81793146560

Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

GOOD FOOD, d.o.o.

OIB 97803478588

DUBROVAČKA 18, SPLIT 21000

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine 630,00 kn

Glavnica 630,00 kn

Kamate 0,00 kn

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

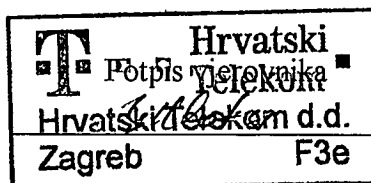
Izvadak iz poslovnih knjiga

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom NE za iznos 0,00 (kn)

Naziv ovršne isprave

Mjesto i datum

Zagreb, 22.12.2017



HRVATSKI TELEKOM D.D.
Sektor za financijske odnose s korisnicima
Roberta Frangeša Mihanovića 9; 10110 Zagreb
OIB: 81793146560

GOOD FOC GOOD FOOD D.O.O.
Dubrovačka 18, Split 21000
OIB/MB 97 OIB/MB 97803478588

Predmet: Predstečajna nagodba -St-990/2017

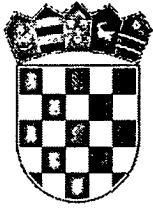
IZVOD IZ POSLOVNIH KNJIGA

Arhivski broj	Ugov.konto	Datum izdavanja računa	Broj računa	Datum dospijeća	Iznos	Ovršna isprava
-	200002731261	24.09.2015	198632379998	24.09.2015	630,00	
			Ukupno:		630,00	
			Zatezna kamata:		0,00	
			Sveukupno:		630,00	

U Zagrebu, U Zagrebu, 22.12.2017

Sektor za financijske odnose s korisnicima:


Blaženka Klobas, dipl. oec.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošinska 6.
21 000 S P L I T

Broj: 14. St-990/2017.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sudcu Jozi Čaleti, u predstečajnom postupku po prijedlogu trgovačkog društva kao predlagatelja: GOOD FOOD, d.o.o., Split (Grad Split), Dubrovačka 18, OIB: 97803478588, radi otvaranja predstečajnog postupka nad istim trgovačkim društvom kao dužnikom, 21. prosinca 2017, izvanraspravno,

riješio je

I/ Otvara se predstečajni postupak nad trgovačkim društvom kao dužnikom: GOOD FOOD, d.o.o., Split (Grad Split), Dubrovačka 18, OIB: 97803478588. (Dužnik).

II/ Za povjerenicu se imenuje: Mira Hajdić, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331.

III/1. Pozivaju se vjerovnici Dužnika, u roku od 21. dana od dana dostave ovog Rješenja, na propisanom obrascu, prijaviti svoje tražbine FINANCIJSKOJ AGENCIJI-Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b (dalje: FINA), sukladno članku 34, stavku 1, podstavku 2. i članku 36, Stečajnog zakona (*Narodne novine*, br.-i: 71/15. i 104/17, dalje: SZ). Uz Prijavu je potrebno u prijepisu priložiti isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno, kojima se dokazuje. Prijavi tražbine se može priložiti i popunjeni obrazac za glasovanje o Planu restrukturiranja Dužnika. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje, Sud će rješenjem odbaciti (članak 36, stavak 6, SZ).

III/2. Isti se vjerovnici Dužnika pozivaju, u roku od 15. dana od dana dostave očitovanja Dužnika i Povjerenice o prijavljenim tražbinama (točka IV), na propisanom obrascu, osporiti prijavljene tražbine drugih vjerovnika koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporaje i razloge osporavanja, sukladno članku 34, stavku 1, podstavku 2, SZ. Osporavanje tražbine podneseno nakon isteka roka za osporavanje, Sud će rješenjem odbaciti (članak 42, stavak 3, SZ).

III/3. Razlučni vjerovnici dužni su FINA-u u roku za prijavu tražbine iz točke III/1. ovog Rješenja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine Dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, sve to na propisanom obrascu, sukladno članku 38, stavku 1. i 6, SZ.

III/4. Izlučni vjerovnici dužni su FINA-u u roku za prijavu tražbine iz točke III/1. ovog Rješenja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine Dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, sve to na propisanom obrascu, sukladno članku 38, stavku 2. i 6, SZ.

III/5. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u obavijesti dati Izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno, izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo a radi provedbe Plana restrukturiranja Dužnika, sve to na propisanom obrascu, sukladno članku 38, stavku 3. i 6, SZ.

III/6. Ako vjerovnik ne podnese Prijavu tražbine a ista tražbina je navedena u prilogima Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prilogima Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom, sukladno članku 39, SZ.

IV/ Pozivaju se Dužnik i Povjerenica, u roku od 30. dana od dana dostave Tablice prijavljenih tražbina, dostaviti FINA-i pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini na način priznaje li ju ili ju osporaje, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporaje i razloge osporavanja, sukladno članku 34, stavku 1, podstavku 3, SZ.

V/ Poziva se Dužnik, vjerovnicima i Povjerenici omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u Popisu imovine i obveza, sukladno članku 34, stavku 1, podstavku 4, SZ.

VI/ Pozivaju se Dužnikovi dužnici svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavati Dužniku, sukladno članku 34, stavku 1, podstavku 5, SZ.

VII/ Pozivaju se vjerovnici koji su prijavili tražbine, Dužnik i Povjerenica pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina a koje se ročište radi ispitivanja tražbina zakazuje za: ČETVRTAK– 05. travnja 2018, u 09,00 sati, u Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6, sudnica broj: 5, soba broj 121/I. kat.

VIII/ Određuje se otvaranje ovoga predstečajnog postupka upisati u Sudski registar ovog Suda u koji je Dužnik iz točke I/ izrijeke ovog Rješenja upisan, što će Sudski registar ovog Suda to i provesti po službenoj dužnosti, nakon primitka ovog Rješenja.

IX/ Ovo će se Rješenje danom donošenja objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova a istog će se dana na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti i prijedlog Plana restrukturiranja Dužnika, sve sukladno članku 34, stavku 4, SZ. Rješenje se smatra dostavljenim svima zainteresiranim nakon isteka osmog dana od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava prijavljenih tražbina i objava Tablica prijavljenih tražbina od strane FINA-e, smatra se dostavljenim svima zainteresiranim nakon isteka osmog dana od dana objave toga na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Uvodno i pod točkom I/ izrijeka ovog Rješenja navedeni Predlagatelj (i kao Dužnik), prijedlogom (dalje: Prijedlog) dostavljenim Sudu mneposredno *iz ruke* 27. listopada 2017, predložio je Sudu otvoriti (i provesti) predstečajni postupak nad samim sobom kao Dužnikom, ističući kako : *Kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposoban za plaćanje zato što u očevidniku o redosljedu plaćanja po osnovama za prisilnu naplatu kod FINA-e od dana 23.10.2017. godine dužnik iskazuje*

Ukupnu obvezu po osnovama u iznosu od 315.276,65 kuna
Stanje blokade : 329.490,41 kumu.

U Prijedlogu sa dalje navodi kako: *Dužnik predlagatelj predstečajnog postupka ima, na temelju podataka sa stanjem na dan 30. rujna 2017. godine, obveza za neisplaćene neto plaće zaposlenika u iznosu od 64.453,29 kuna. Također ima prioritetne tražbine Ministarstva financija po osnovu poreza i doprinosa na i iz plaća zaposlenika u ukupnom iznosu kako slijedi: (... , dalje se u nastavku navode iznosi).*

Prijedlogu je priložena odgovarajuća dokumentacija a Predlagatelj je naknado dostavio i dokaz o uplati predujma od 5.000,00 kuna.

2. Odlučujući o Prijedlogu Sud je izveo dokaze čitanjem Prijedloga i priloga uz Prijedlog kao i čitanjem cijelog spisa predmeta te je, nakon tako izvedenih dokaza, temeljem savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno kao i temeljem rezultata cjelokupnog postupka, sukladno članku 8, Zakona o parničnom postupku (*Narodne novine*, br.: 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.-Odluka USRH, br.: U-I-885/2013, dalje: ZPP), koji se u ovome predstečajnom postupku podredno primjenjuje temeljem članka 10, SZ, Sud riješio kao u izrijeci Rješenja zbog niže navedenih razloga.

3. Člankom 3, stavkom 1, SZ, propisano je kako se predstečajni postupak može provesti nad pravnom osobom. Dužnik je trgovačko društvo te ja kao takav upisan i u sudskom registru pa je isti pravna osoba, sukladno članku 2, Zakona o trgovačkim društvima (*Narodne novine*, br.-i: 152/11.-pročišćeni tekst, 111/12, 68/13. i 110/15, dalje: ZTD). Također, člankom 4, stavkom 1, SZ, propisano je kako se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje a prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijecu dok je stavcima 2–4, istog članka 4, SZ, propisano kada se smatra da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje i kojim se dokazima isto dokazuje. Nadalje, člankom 25, stavkom 1, SZ, propisano je kako je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ovlašten podnijeti dužnik ili vjerovnik uz suglasnost dužnika, što je u konkretnom slučaju i ostvareno, jer je Prijedlog podnesen od strane Dužnika kao predlagatelja.

4. Dakle, za otvoriti predstečajni postupak nad Dužnikom, Sudu je dovoljno utvrditi tri činjenice: svojstvo pravne osobe Dužnika, što je u ovom postupku i utvrđeno, kako je to

gore u točki 3. Obrazloženja navedeno; aktivnu legitimaciju predlagatelja, što je u ovom postupku, također, utvrđeno kako je to gore u točkama 1. i 3. Obrazloženja navedeno i postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnost za plaćanje.

5. Člankom 4, stavkom 2, SZ, propisano je kada postoji predmnijeva prijeteće nesposobnost za plaćanje kao predstečajnog razloga a u stavcima 3. i 4, istog članka 4, SZ, propisano je kojim se dokaznim sredstvima postojanje istih predmnijeva dokazuje. Tako je stavkom 2, člankom 4, SZ, propisano kako će se smatrati postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako dužnik:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za oplaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje i bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili
- duže od 30. dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili
- u roku od 30. dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2, ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Navedene se predmnijeve iz članka 4, stavka 2, podstavaka 1–3, SZ, moraju alternativno ispuniti i to kumulativno sa prvom predmnijevom (ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje).

6. U konkretnom je slučaju Dužnik dokazao postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje, jer je dokazao kako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je Dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje (postojanje trajnije nesposobnosti za plaćanje uređeno je člankom 6, SZ i to predstavlja stečajni razlog, razlog za otvaranje stečajnog postupka, sukladno članku 5, SZ). Dužnik je to dokazao Potvrdom FINA-e, Sektor poslovnih mreža, Split, od 23. listopada 2017. (list: 2. i 18–19, spisa), prema kojoj je Potvrdi račun Dužnika blokiran od 29. kolovoza 2017, što je do dana podnošenja Prijedloga ukupno: 59. dana neprekidno (Prijedlog je Sudu podnijen neposredno *iz ruke* 27. listopada 2017, kako je to gore u točki 1, Obrazloženja i navedeno) a nepodmirene obveze na dan 23. listopada 2017. iznose: 329.490,41 kuna. Time Sud smatra utvrđenim kako je Dužnik dokazao kako u vrijeme podnošenja Prijedloga u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentiranih a neizvršenih osnova za plaćanje koje se zbog nedostatka novčanih sredstava nisu izvršile (list: 6. i 18–19. spisa). Navedenu okolnost/činjenicu je Sud utvrdio i po službenoj dužnosti pribavivši sa mrežne stranice FINA-e Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 20. 12. 2017. čitanjem kojeg je utvrđeno kako je nakon 20. listopada 2017. slijedeće blokada računa Dužnika uslijedila 07. studenog 2017. Time je dokazana okolnost iz članka 4, stavka 2, podstavka 1, SZ, čime Sud smatra utvrđenim postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje, jer u trenutku podnošenja Prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je Dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje a Dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za oplaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje i bez

daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Ostale alternativno propisane okolnosti postojanja predstečajnog razloga iz stavka 2, podstavka 2. i 3, članka 4, SZ, Sud nije posebno utvrđivao, pošto su iste okolnosti SZ propisane alternativno (*ili*), znači dovoljno je ispunjenje makar i jedne od navedenih i propisanih okolnosti iz podstavaka 1–3, stavka 2, članka 4, SZ.

7. Utvrdivši postojanje triju navedenih činjenica: svojstvo pravne osobe Dužnika (točke 3. i 4, ovog Obrazloženja); aktivnu legitimaciju Predlagatelja (točke 1, 3. i 4, ovog Obrazloženja) i postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnost za plaćanje kod Dužnika (točke 5. i 6, ovog Obrazloženja), ovaj Sud je ovim Rješenjem otvorio predstečajni postupak nad Dužnikom te odredio sadržaj izrijeka Rješenja, sve navedeno temeljem članaka 23, 33, 34, 36, 38, 39, 41. i 42, SZ, radi čega je i riješeno kao u izrijeci ovog Rješenja.

8. U odnosu na osobu Povjerenice, Sud ističe kako je Povjerenica imenovana nakon što je prethodno izabrana metodom slučajnog odabira sa liste A, stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog Suda, sve sukladno odredaba članaka 84. i 85. a u vezi sa člankom 23, SZ.

Split, 21. prosinca 2017.

S U D A C:
Jozo Čaleta, v.r.,

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može izjaviti žalbu osoba koja ima pravni interes. Žalba se izjavljuje u roku od osam (8) dana nakon proteka osmog dana od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, podnosi se ovom Sudu u tri primjerka a o žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

- Dna:
1. GOOD FOOD, d.o.o., Split, Dubrovačka 18,
 2. Mira Hajdić, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331,
 3. FINANCIJSKA AGENCIJA-Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, faksom na broj: 303-956. i poštom,
 4. Sudski registar ovog Suda - ovdje,
 5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova – rok: do 100. dana,
 6. Sudska stečajna pisarnica-ovdje – rok: 100. dana,
 7. Spis.

Split, 21. prosinca 2017.

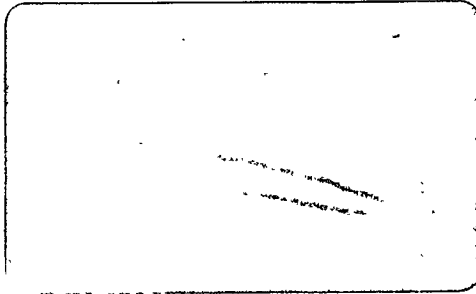
Sudac: Jozo Čaleta,



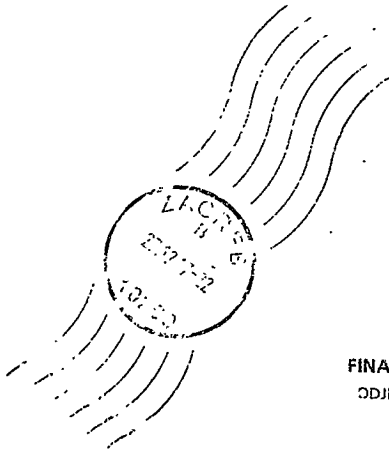
ŽIVJETI ZAJEDNO

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u sortirnici 10 200 Zagreb

HRVATSKI TELEKOM D.D.
Roberta Frangeša Mihanovića 9, HR-10110 Zagreb



107496



FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE ZAGREB

28 -12- 2017

PREDSTEAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA
UP. BROJ



Poštarna plaćena HP-u d.d.
u sortirnici
10200 Zagreb



FINA RC SPLIT
MAŠURANIĆEVO ŠETALIŠTE 24 B
21 000 SPLIT
PREDSTJEČANI - RADNI TIM 571



FINANCIJSKA AGENCIJA
REPUBLIKE HRVATSKE
U K. 01- 2019
POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI