

Z A P I S N I K
SA SKUPŠTINE VJEROVNIKA

održane dana 23. ožujka 2023. u 13,00 sati u Trgovačkom sudu u Zagrebu, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, u stečajnom postupku nad dužnikom FINAGRA d.o.o. u stečaju, Trg bana J. Jelačića 7/3, Zagreb, OIB: 15726858848

Nazočni od suda:

Maja Prajjak, sudac
Nikolina Krunić, zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić

Započeto u 13,00 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su nazočni sljedeći vjerovnici:

- za RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava-Goranka Benceković, zamjenica ŽDO SISAK
- CERP-Ines Vukobratović po punomoći
- HRVATSKE ŠUME-Dolores Čopec, odvjetnička vježbenica u OD Tomić i partneri

Utvrđuje se da je rješenje o održavanju današnje skupštine vjerovnika objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu od 17. siječnja 2023.

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika sazvana na temelju čl. 103. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem ovog suda od 17. siječnja 2023.

Pravo sudjelovanja na skupštini vjerovnika imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj.

Sudac upoznaje vjerovnika da se radi održavanja reda na današnjem ročištu sudionicima mogu izricati kazne propisane odredbama čl. 318. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Sudac otvara raspravu i objavljuje da je dnevni red današnje skupštine vjerovnika određen rješenjem od 17. siječnja 2023. i to:

1. Izviješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Sudac objavljuje da se određeni dnevni red može dopuniti, a po pravilima koja vrijede za donošenje odluka na skupštini vjerovnika.

Pravo sudjelovanja na skupštini vjerovnika imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj.

Ročište je javno.

Sudac upoznaje vjerovnika da se radi održavanja reda na današnjem ročištu sudionicima mogu izricati kazne propisane odredbama čl. 318. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Utvrđuje se da je ovaj postupak pokrenut zahtjevom za provedbu stečajnog postupka od 12. siječnja 2012. godine. (list 1-3 spisa), dok je rješenjem od 15. ožujka 2012. pokrenut prethodni postupak nad dužnikom Finagra d.o.o. u stečaju (list 25-26 spisa).

Rješenjem 24. travnja 2012. Trgovačkog suda u Zagrebu, stalna služba u Sisku otvoren je stečajni postupak nad dužnikom FINAGRA d.o.o. za proizvodnju i usluge, Zagreb, Trg bana J. Jelačića 7/III, OIB: 15726858848, te se za stečajnog upravitelja imenovan Mladen Selec.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, stalna služba u Sisku od 20. rujna 2012. doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama (list 113-115 spisa), koje je ispravljeno rješenjem od 13. ožujka 2013. (list 129 spisa).

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Sisku od 11. veljače 2013. određeno je brisanje fiducijarnog prava vlasništva upisanog u korist različitog vjerovnika Agencija za upravljanje državnom imovinom na dionicama stečajnog dužnika Finagra d.o.o. u stečaju, a provedba rješenje naložena je SKDD-u (list 117-118 spisa).

Vjerovnik RH je podneskom od 7. ožujka 2013. obavijestio ovaj sud da je pokrenuo parnicu radi utvrđenja osporenih tražbina 13.030.545,97 kn i 7.326.280,87 kn (list 127 spisa)

Rješenjem VTSRH broj PŽ-5911/13 od 15. listopada 2013. (list 180- 183 spisa), potvrđeno je rješenje ovog suda ukinuto je rješenje ovog suda od 20. rujna 2012., ispravljeno rješenjem od 13. ožujka 2013. u točki II njegove izreke u dijelu u kojem je u II višem isplatnom redu osporena tražbina RH u iznosu od 13.030.545,97 kn i 7.326.280,87 kn (točka I izreke tog rješenja), dok je rješenje ukinuto u točki IV njegove izreke u kojem dijelu je predmet vraćen sudu na ponovni postupak (točka I izreke tog rješenja).

Podneskom od 10. srpnja 2014. vjerovnik RH požuruje postupanje ovog suda u skladu s ukidnim dijelom odluke VTSRH (list 216 spisa). Postupajući po zaključku suda od 2. ožujka 2015. (list 258 spisa), vjerovnik RH je podneskom od 8. svibnja 2015. dostavio tražene ovršne isprave (list 273-346 spisa), nakon čega je sud, postupajući po ukidnoj odluci VTSRH, dana 26. svibnja 2015. donio rješenje o upućivanju u parnicu (list 247-248 spisa).

Podneskom od 5. rujana 2014. vjerovnik RH ukazao je da je u skladu s tada važećim ZDUJ ("Narodne novine" broj 145/10) u postupku namirenja stečajnih vjerovnika odrediti RH umjesto upisanog različnog vjerovnika Hrvatskog fonda za privatizaciju (list 241 spisa).

Tijekom postupka unovčena je nekretnina dužnika upisana u zk.ul. 958 k.o. Gačište, a sud je donio rješenje o namirenju 26. svibnja 2015. (list 349-350), koje je ispravio rješenjem od 14. srpnja 2020. (list 447 spisa).

Tijekom postupka unovčena je nekretnina dužnika upisana u zk.ul. 1428, k.o. Gradina, a sud je donio rješenje o namirenju 26. svibnja 2015. (list 349-350),

Rješenjem suda od 18. prosinca 2020. stečajnom upravitelju Mladenu Selecu određena je nagrada u iznosu od ukupno 131.298,09 kn bruto.

Utvrđuje se da spisu prileži dopis Hrvatske poštanske banke od 13. siječnja 2021. (list 456 spisa) kojim isti ukazuje da nije provedeno namirenje njega kao različnog vjerovnika u skladu s rješenjem suda od 1. listopada 2019. Postupajući po zaključku suda od 14. siječnja 2021. HPB je dostavila broj računa te je zaključkom suda od 22. siječnja 2021. stečajnom upravitelju naloženo postupiti u skladu s rješenjem o namirenju od 1. listopada 2019. u dijelu namirenja različnog vjerovnika HPB (list 461 spisa).

Automatskom promjenom rješavatelja od 22. veljače 2021. predmet je dodijeljen trenutno uređujućem sucu u rad.

Utvrđuje se da spisu prileži službena bilješka službenice ovog suda od 14. travnja 2021. sa sadržajem kako slijedi:

"Ranije prošlog tjedna telefonski je nazvao stečajni upravitelj Mladen Selec tražeći sutkinju radi predmeta broj St-60/2012. Tada je rekao da mora predati dokumentaciju vezanu za taj spis. Sutkinja je bila na godišnjem odmoru a ja sam joj prenijela poruku, te je ona rekla ukoliko upravitelj ponovno nazove neka mu kažem da sve preda u prijemnu pisarnicu ovog suda.

Mladen Selec ponovno je telefonski nazvao dana 13. travnja 2021. godine telefonskim putem i tražio sutkinju. Rekla sam mu da mi je sutkinja rekla da svu dokumentaciju vezanu za spis St-60/2012 preda u prijemno otpremnoj pisarnici, a on je rekao da bi volio sa sutkinjom porazgovarat jer je spis kompleksan i da se neki dan, nakon što je sudac Kovačić izašao iz pritvora s njim našao, te mu je i sudac Kovačić rekao da treba razgovarati sa uređujućim sucem. Uređujućoj sutkinji sam prenijela poruku". (list 463 spisa).

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak gospodina Mladena Seleca od 6. svibnja 2021. (list 464-466 spisa) u kojim isti u bitnom navodi da je tijekom postupka postupao po nalogu i prijedlogu ranijeg stečajnog suca te da od samog početka postupka nije imao uvid u dio pokretnina stečajnog dužnika koji se odnosi na dionice na kojima razlučno pravo ima CERP. Detaljan sadržaj podneska prileži (465-466 spisa) te se u cijelosti čita na današnjoj skupštini vjerovnika prisutnim vjerovnicima.

Rješenjem ovog suda od 20. travnja 2022. razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja Mladen Selec dok je za stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira imenovan mr. sc. Jozo Jelavić.

Stečajni upravitelj Jozo Jelavić je podneskom od 27. travnja 2022. u spis dostavio primopredaji zapisnik. Dok je postupajući po nalogu suda izvješće o tijeku postupka i stanju stečajne mase dostavio 1. srpnja 2022. godine. Navedeno izvješće na e oglasnoj ploči objavljeno 6. srpnja 2022. godine.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak vjerovnika RH od 9. srpnja 2022. kojim isti predlaže ispravak tablica. S tim u vezi, stečajni upravitelj pozvan je na očitovanje, te je obavijestio sud da prema raspoloživoj dokumentaciji kao i uvidom u e-komunikacija, moji predmeti, nisam našao podatak da su osporavatelji Ivan Trgo iz Zagreba, Ksaver 33 i Davorin Lovrić iz Zagreba, Nikole Hećimovića 15. u prekluzivnom roku osam dana od navedenog rješenja pred nadležnim sudom pokrenuli postupak osporavanja te se temeljem članka 267. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) osporavanje smatra otklonjenim.

Utvrđuje se da spisu prileži obavijest ovog suda od 17. siječnja 2023. godine a koja je dostavljena Uredu Predsjednika ovog suda kako bi isti obavijest proslijedio Općinskom državnom odvjetništvu sa slijedećim sadržajem:

"Poštovani,

od 22. siječnja 2021. zadužena sam za rješavanje predmet Trgovačkog suda u Zagrebu upisničkog broja St- 60/12 stečajni dužnik FINAGRA d.o.o. u stečaju, Trg bana J. Jelačića 7/3, Zagreb, OIB: 15726858848, za rješavanje kojeg je ranije bio zadužen sudac Mihael Kovačić.

Rješenjem suda od 20. travnja 2022., Mladen Selec iz Ivanić Grada, Savska 6, OIB: 67769428342 razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja dužnika FINAGRA d.o.o. u stečaju, Trg bana J. Jelačića 7/3, Zagreb, OIB: 15726858848, a metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja imenovan je Jozo Jelavić, OIB: 79433837132, Pavla Hatza 9, Zagreb.

Stečajni upravitelj je dana 4. srpnja 2022. podnio izvješće. Iz sadržaja izvješća proizlazi da postoji sumnja da stečajni postupak do 21. siječnja 2021. nije vođen u skladu sa zakonom, odnosno da je imovina stečajnog dužnika unovčena suprotno pozitivnim propisanim Republike Hrvatske, kao i da postoji sumnja da je riječ o kaznenom djelu.

Dokaz: Izvješće stečajnog upravitelja od 4. srpnja 2022. (list 497-501 spisa Trgovačkog suda u Zagrebu upisničkog broja St- 440/12)

Slijedom navedenog dostavljam Vam Izvješće stečajnog upravitelja od 4. srpnja 2022., sve radi dostave istog nadležnom Državnom odvjetništvu, kako bi ono provjerilo i utvrdilo istinitost navoda stečajnog upravitelja."

Utvrđuje se da u ovom času sud nema saznanja je li predmet proslijeden ODO-u.

Na poseban upit suda stečajnom upravitelju je li on i sam postupio po odredbama kaznenog zakona i obavijestio ODO-o o sumnji na počinjenje kaznenog djela, stečajni upravitelj odgovara da nije jer je u međuvremenu imao zdravstvene probleme bio je na dvije operacije a želio je svakako ranije čuti i mišljenje skupštine vjerovnika.

Poziva se stečajni upravitelj podnijeti izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Isto tako se poziva stečajni upravitelj izvjestiti skupštinu o prijedlozima odluka.

Stečajni upravitelj navodi kao i u izvješću od 1. srpnja 2022. da je sa ranijim stečajnim upraviteljem stupio sam u kontakt te je 26. travnja 2022. g. izvršena primopredaja dokumentacije, predana su mu dva registratora i primopredajni zapisnik. Na upit u kojoj banci stečajni dužnik ima otvoren poslovni račun rečeno mu je da je račun bio otvoren u Raiffeisen bank Austria d.d., Zagreb ali da ga je dao zatvoriti što sam kasnije provjerom utvrdio da je zatvoren 17. ožujka 2022. g. za što nisam vidio opravdan razlog.

Dokumentacija koju je preuzeo i koja je u posjedu mu nije od neke velike koristi, kronološki nije posložena, u registrotoru su ostavljene folije iz kojih su pretpostavljam uklonjeni neki dokumenti tako da bih izgubio previše vremena pokušavajući pohvatati i slijediti kronologiju događanja.

Stečajni upravitelj poduzeo potrebne radnje i to:

1. Na FINA predao popunjen obrazac RSV-1 za upis podataka u Registar stvarnih vlasnika te dobio izvadak.
2. U Raiffeisen bank Austria d.d., Zagreb otvorio novi poslovni račun na koji sam trebao uplatiti 140,00 kn osobnih sredstava kako bih mogao pismeno zatraži i dobiti ispis prometa po zatvorenom računu od otvaranja 14. svibnja 2012. g. do zatvaranja 17. ožujka 2022. g.

Stečajni upravitelj dodaje da je od dana podnošenja izvješća došao i do dodatnih saznanja a sve u skladu sa zahtjevom od 2. studenog 200. kojeg predaje na današnjem ročištu gdje mu je SKKD naveo da stečajni dužnik i dalje poseduje dionice društva Lucidus u količini 2.563, Interfin d.d. ukupno 2559 te Validus 7715 s koje osnove je između ostalog i dužnik koncem godine na ime dividende primio iznos od oko 1.700,00 kn o čemu će stečajni upravitelj dostaviti detaljno izvješće u narednih 30 dana. Osim toga predaje u spis obavijest o stanju računa stečajnog dužnika koje je 7. studenog 2222. izdao SKKD iz kojeg proizlazi da je nominalni iznos dionica Lucidus 256,30,00 kn a tržišna vrijednost 30.858,52 kn, zatim Interfin 25.590,00 kn, a tržišna 18.680,70 kn, dok je Validus 771.500,00 kn nominalno, a tržišno 2.854,55 kn.

Nadalje, stečajni upravitelj navodi da on od SKKD ne može dobiti podatak o tome kada su kome i za koji iznos i po čijem nalogu prodane ostale dionice stečajnog dužnika, međutim da to može zatražiti sud.

Vjerovnik CERP predlaže da se umjesto Agencije za upravljanje Državnom imovinom stavi na što je već i CERP ukazivao u tijeku ovog postupka obrazložanim podnescima od 31. ožujak 2015.

Osim toga predlaže da se provjere osporavanja Ivana Trgo i Davorina Lovrića u odnosu na CERP, stečajni upravitelj navodi da on nema mogućnosti provjera tih osporava budući da to mogu provjeriti parnične stranke tih postupaka.

Na poseban upit suda vjerovnika CERP može li izdiktirati OIB CERP-a, vjerovnik CERP OIB: 38083028711.

Utvrdjuje se da sud na današnjem ročištu uvidom u rubriku naprednog pretraživanja E spis i to na svim sudovima u RH utvrđuje da u rubrici tuženik a pretražujući isključivo po OIB-u CERP-a ne postoji zabilježen postupak u kojem bi kao tuženik naznačen CERP a kao tužitelj Ivan Trgo i Davorin Lovrić. Slijedom toga vjerovnik CERP na današnjem ročištu predlaže ispraviti tablice budući da smatra da je njegovo osporavanje ne podnošenjem tužbe otklonjeno.

Vjerovnik CERP navodi da do današnje ročište nije uspio detaljno provjeriti jesu li sve dionice a koje je CERP naveo u svojoj prijavi i na kojima ima pravo zaloga unovčene u ovom postupku odnosno jesu li uopće sve kao takve navedene u izvješću ranijeg stečajnog upravitelja, ali vjerojatno da je izvješće ranijeg upravitelja manjkavo stoga se obvezuje u roku od 30 dana dostaviti sudu detaljno očitovanje o broju dionica i nazivu društava na koja CERP polaže založno pravo a sve kako bi sud mogao zatražiti očitovanje ranijeg stečajnog upravitelja odnosno i čak SKKD ako za to budu postojali elementi.

Sudac upozna je nazočne da prema čl. 38.d st. 1. Stečajnog zakona pravo glasa imaju vjerovnici čije tražbine je priznao stečajni upravitelj, a nije osporio koji od vjerovnika s pravom glasa. Vjerovnici nižih ispliatnih redova nemaju pravo glasa.

Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa iako je njegova tražbina osporena ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom ili ako je njegova tražbina osigurana različnim pravom upisanim u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi, osim ako dužnik javnom ili javno ovjerenjenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine (čl. 38.d st. 2.).

Vjerovnicima osporenih tražbina priznat će se pravo glasa ako se na današnjoj skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje stečajni sudac. (čl. 38.d st. 3.).

Na današnjoj skupštini vjerovnika odluka je donesena ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za neku odluku, iznosi više od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke. Za različne vjerovnike kojima dužnik ne duguje osobno, prilikom utvrđivanja prava glasa, umjesto iznosa tražbina uzet će se u obzir vrijednost različnog prava (čl. 38.c SZ-a).

Stečajni upravitelj, predlaže dopuniti dnevni red današnje skupštine a sve kako je to predložio u svom izvješću na način da se glasuje o

1. Obustavi i zaključenje ovog stečajnog postupka temeljem članka 203. SSZ ili članka 293. NSZ.

2. ili davanje odobrenja stečajnom upravitelju angažirati odvjetnika po svom odabiru za pokretanje sudskog postupka radi povrata novčanih sredstava od prodanih dionica na račun stečajnog dužnika za stečajnu masu.

Osim toga ostaje kod prijedloga da sud rješenjem naloži ranijem stečajnom upravitelju obrazložiti i dokumentirati izvršene isplate na ime troška i ukoliko to ne učini u zadanom roku naložiti vraćanje u stečajnu masu.

Sudac utvrđuje da je na ročištu nazočno 1 vjerovnika koji imaju pravo glasa:
- HRVATSKE ŠUME

Vjerovnik HRVATSKE ŠUME donosi sljedeće:

O D L U K E

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja.
2. Dopunjuje se dnevni red današnje skupštine na način da će se glasovati o prijedlogu za obustavu i zaključenje i davanje odobrenja stečajnom upravitelju angažirati odvjetnika po svom odabiru za pokretanje sudskog postupka radi povrata novčanih sredstava od prodanih dionica na račun stečajnog dužnika za stečajnu masu.
3. Budući da u ovom času postoji imovina za unovčenje, ne prihvaća se prijedlog za obustavu i zaključenje budući da postoji imovina za unovčenje.
4. U odnosu na prijedlog za davanje odobrenja stečajnom upravitelju angažirati odvjetnika po svom odabiru za pokretanje sudskog postupka radi povrata novčanih sredstava od prodanih dionica na račun stečajnog dužnika za stečajnu masu, o istome će biti odlučeno nakon što sud pribavi podatke SKKD-a i broju i iznosu unovčenja.

Dovršeno u 14,00 sati.

Sudac

Zapisničar

Stečajni upravitelj

Stečajni vjerovnici