



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-383/2024-60

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, u stečajnom postupku nad dužnikom BOJE BUDUĆNOSTI j.d.o.o. u stečaju, OIB 34921761549, Ivanbegovina, Ivanbegovina 20, 22. rujna 2026.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Antonia Ljubenko, OIB 38955759387, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A, određuje se nagrada u iznosu 1.000,00 eura (bruto iznos), uvećano za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno u ukupnom iznosu od 1.075,00 eura.

II. Stečajnoj upraviteljici Antonii Ljubenko, OIB 38955759387, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A određuje se naknada troškova u iznosu od 516,00 eura.

III. Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice Antonie Ljubenko, OIB 38955759387, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A za naknadu troškova u iznosu od 516,00 eura.

IV. Nalaže se računovodstvu ovog suda, nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka i to sa zbirne kartice sutkinje Ane Misir Šarić, izvršiti isplatu nagrade i naknade troškova iz točke I i II izreke ovog rješenja stečajnoj upraviteljici Antonii Ljubenko, OIB 38955759387, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A, na račun broj IBAN: HR3524020063209644620 otvoren kod Erste&Steiermärkische bank d.d.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-383/2024-26 od 29. listopada 2024. za stečajnog upravitelja imenovana je Antonia Ljubenko, OIB 38955759387, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A.

2. Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-383/2024-55 od 25. studenoga 2025. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom BOJE BUDUĆNOSTI j.d.o.o. u stečaju zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Stečajna upraviteljica je zatražila da sud odredi nagradu u bruto iznosu od 1000,00 EUR, uvećanu za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje (75 EUR), dakle u ukupnom iznosu od 1.075,00 EUR. Osim toga tražila je i naknadu troškova u ukupnom iznosu od 1.032,00 EUR i to trošak putovanja na relaciji Pula-Split-Pula na ročište 13. siječnja 2025. u iznosu od 516,00 EUR i trošak putovanja na relaciji Pula-Split-Pula na ročište 17. veljače 2025. u iznosu od 516,00 EUR.

4. Propisano je člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ) da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a stavkom 3. da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

5. Propisano je člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/2015., dalje: Uredba) da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

6. Propisano je člankom 5. stavkom 1. Uredbe da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 13.272,28 eura / 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti.

8. Stečajna upraviteljica je u podnesku kojim je predložila određivanje nagrade navela što je sve učinila u tijeku ovog postupka, pa je tako navela da je Preuzela sam dužnost stečajnog upravitelja te obradila dostavljene prijave tražbina pokušala stupiti u kontakt s ranijim zastupnikom po zakonu dužnika, da je stupila u kontakt s knjigovodstvom koje je vodilo knjige dužnika da je od Državne geodetske uprave, Centra za vozila Hrvatske d.d., Ministarstva mora, prometa i infrastrukture i SKDD-a tražila obavijesti o imovini dužnika, da je knjigovodstvenom servisu Knjigovodstvene usluge "Tomić" povjerila obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika, da je sastavila popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza, da je izradila predračun troškova stečajnog postupka, da je izvršila uvid u javno objavljena financijska izvješća za 2022., da je pribavila obavijest o razvrstavanju od Državnog zavoda za statistiku, a od Financijske agencije izvadak iz registra stvarnih vlasnika, da je sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu 17. veljače 2025., da je 30. siječnja 2025. sastavila prijedlog radi izdavanja naloga za raspisivanje potrage za vozilima, da je 15. srpnja 2025. sastavila podnesak s prijedlogom za obustavu stečajnog postupka, a 30. srpnja 2025. izvješće stečajnog o

tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te da je sudjelovala sam na skupštini vjerovnika dana 19. studenoga 2025.

9. Stečajna upraviteljica je obavila prethodno spomenute radnje nužne za uredno obavljanje dužnosti. Poduzela je radnje potrebne za utvrđivanje stečajne mase, što je rezultiralo utvrđenjem da ne postoji imovina dužnika dostatna za namirenje troškova postupka, radi čega je izostalo unovčenje stečajne mase, no ipak učinjen je angažman u pogledu utvrđivanja imovine dužnika. Ispitala je devet tražbina stečajnih vjerovnika. Utoliko sud zaključuje da je predloženi iznos nagrade razuman i odgovara obujmu i složenosti obavljenih poslova te da predstavlja razumnu naknadu za vrijeme i trud koje je stečajna upraviteljica utrošila u svrhu urednog vođenja stečajnog postupka. Zato je sud nagradu odredio u traženom iznosu od 1.000,00 eura. Navedeni iznos nagrade uvećava se za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno za 75,00 eura. Naime, sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/2008., 152/2008., 94/2009., 18/2011., 22/2012., 144/2012., 148/2013., 41/2014., 143/2014., 115/2016., 106/2018., 33/2023. i 114/2023., dalje: ZD), zbog čega za taj iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja pod točkom I.

10. Stečajna upraviteljica je tražila da sud odredi naknadu stvarnih troškova i to trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe 13. siječnja 2025. radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu na relaciji Pula-Split-Pula u iznosu od 516,00 eura. Zahtjev za naknadu tog troška nije osnovan i trebalo ga je odbiti. To stoga što stečajna upraviteljica nije sudjelovala na ročištu i ročište je odgođeno jer je netom prije održavanja ročišta obavijestila sud da nije u mogućnosti sudjelovati na ročištu zbog izuzetnih vremenskih neprilika zbog kojih je obustavljen promet na svim cestama prema Dalmaciji te je predložila da se ročište odgodi. No stečajna upraviteljica je sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu koje je održano 17. veljače 2025., pa je zahtjev za naknadu troškova prijevoza na relaciji Pula-Split-Pula, odnosno za prijeđenih 1.032 km po naknadi od 0,50 eura/km, dakle u iznosu od 516,00 eura osnovan. Dostavljenim obračunom putnih troškova stečajna upraviteljica je opravdala zahtjev za naknadu stvarnih troškova, pa je sud odredio naknadu stvarnih troškova u iznosu od 516,00 eura. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja pod točkama II i III.

11. Stečajni dužnik nema imovinu za namirenje troškova stečajnog postupka.

12. Propisano je člankom 111. stavkom 3. SZ-a da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

13. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja pod točkom IV.

U Splitu 22. rujna 2026.

Sudac
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- stečajnoj upraviteljici
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088d-7fbfa**

Kontrolni broj: **06ae5-78ec3-763b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.