



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5a

Poslovni broj: Pp-1344/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Općinski sud u Koprivnici, po sucu Dubravki Miloloža, uz sudjelovanje Vesne Ređep kao zapisničara, nadležan u smislu čl. 94. i 98. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 - dalje u tekstu PZ), u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Mate Kuzminskog, zbog prekršaja iz čl. 39. st. 1. i dr. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu, a povodom optužnog prijedloga Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici, pod brojem: PP-DO-16/2026-10 od 23. srpnja 2026., temeljem čl. 230. PZ-a, dana 11. kolovoza 2026., izdaje

P R E K R Š A J N I N A L O G

Okrivljeni Mato Kuzminski OIB 26011168392 sin Josipa i Anđele r. Dlesk rođ. 19. prosinca 1962. u Vranojelu, prebiva u Koprivnički Bregi, V. Nazora 11, neosuđivan zbog prekršaja iz Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu

k r i v j e

I.

1. što do 10. svibnja 2025. u Koprivničkim Bregima, kao kandidat na izborima za općinskog načelnika Općine Koprivnički Bregi nije Državnom izbornom povjerenstvu u propisanom roku od 7 dana, prije održavanja prvog kruga izbora koji su održani 18. svibnja 2025., unosom u informacijski sustav za nadzor financiranja, dostavio izvješće o primljenim donacijama za financiranje izborne promidžbe i izvješće o troškovima izborne promidžbe,

2. što do 10. svibnja 2025. u Koprivničkim Bregima, kao kandidat na izborima za općinskog načelnika Općine Koprivnički Bregi nije Državnom izbornom povjerenstvu u propisanom roku od 7 dana, prije održavanja prvog kruga izbora koji su održani 18. svibnja 2025., unosom u informacijski sustav za nadzor financiranja, dostavio izvješće o iznosu cijene i iznosu ostvarenog popusta u cijeni za medijsko oglašavanje izborne promidžbe

3. što do 24. svibnja 2025. u Koprivničkim Bregima, kao kandidat na izborima za općinskog načelnika Općine Koprivnički Bregi nije Državnom izbornom povjerenstvu u propisanom roku od 7 dana, prije održavanja drugog kruga izbora koji su održani 1. lipnja 2025. unosom u informacijski sustav za nadzor financiranja,

dostavio izvješće o primljenim donacijama za financiranje izborne promidžbe i izvješće o troškovima izborne promidžbe,

4. što do 24. svibnja 2025. u Koprivničkim Bregima, kao kandidat na izborima za općinskog načelnika Općine Koprivnički Bregi nije Državnom izbornom povjerenstvu u propisanom roku od 7 dana, prije održavanja drugog kruga izbora koji su održani 1. lipnja 2025. unosom u informacijski sustav za nadzor financiranja, dostavio izvješće o izvješće o iznosu cijene i iznosu ostvarenog popusta u cijeni za medijsko oglašavanje izborne promidžbe.

II. Djelima iz glave I. ovog naloga okrivljeni je počinio:

pod 1. prekršaj iz čl. 39. st. 1. kažnjiv po čl. 87.st. 3. u svezi st. 1. t. 25. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu,

pod 2. prekršaj iz čl. 40. st.1. kažnjiv po čl. 87. st. 3. u svezi st. 1. t. 26. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu,

pod 3. prekršaj iz čl. 39. st. 1. kažnjiv po čl. 87.st. 3. u svezi st. 1. t. 25. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu,

pod 4. prekršaj iz čl. 40. st.1. kažnjiv po čl. 87. st. 3. u svezi st. 1. t. 26. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu

III. Temeljem odredbe čl. 39. PZ-a, uz primjenu čl. 37. PZ-a, okrivljenom se

u t v r đ u j u

za prekršaj pod 1. novčana kazna u iznosu od 150 eura (stopedeset eura),

za prekršaj pod 2. novčana kazna u iznosu od 150 eura (stopedeset eura),

za prekršaj pod 3. novčana kazna u iznosu od 150 eura (stopedeset eura),

za prekršaj pod 4. novčana kazna u iznosu od 150 eura (stopedeset eura),

Temeljem istog člana okrivljenom se

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 600 eura (šesto eura) koju je dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Ako okrivljeni u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne, uplati 2/3 izrečene novčane kazne, odnosno 400 eura (četiristo eura), smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

IV. Okrivljeni je dužan na ime paušalnih troškova prekršajnog postupka platiti iznos od 20 eura (dvadeset eura) u istom roku kao i kaznu.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici podnijelo je optužni prijedlog pod gore navedenim brojem, a protiv okrivljenog zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ovog naloga.

2. Razmotrivši optužni prijedlog, sud je utvrdio da je isti utemeljen i utvrđen po ovlaštenoj službenoj osobi, te je izvršenim uvidom u obavijest o utvrđenim povredama Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu od 28. siječnja 2026., koju obavijest je sačinilo Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske i koja obavijest je, sukladno čl. 158. st.5. PZ-a, dokaz u prekršajnom postupku, utvrđeno da je okrivljeni počinio prekršaje za koje ga se tereti, pa se isti proglašava krivim te su mu izrečene zakonski zasnovane novčane kazne koje su primjenom čl. 37. PZ-a ublažene ispod minimalnih zakonskih zapriječenih novčanih kazni očekujući da će se i izrečenim novčanim kaznama postići svrha prekršajnog kažnjavanja i da okrivljeni ubuduće neće činiti takva i slična djela.

3. Temeljem čl. 33. st.10. PZ-a, ovom je prekršajnim nalogom određen rok plaćanja dosuđene novčane kazne, a temeljem čl. 48. Zakona o izmjenama i dopunama PZ-a okrivljeni je upozoren na način plaćanja novčane kazne.

4. Okrivljeni je dužan snositi paušalni trošak prekršajnog postupka koji je određen u paušalnom iznosu shodno odredbi čl. 139. st.3. PZ-a, a koji je primjeren trajanju i složenosti postupka.

Koprivnica, 11. kolovoz 2026.

Zapisničar:
Vesna Ređep ,v.r.

Sudac:
Dubravka Miloloža ,v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog naloga okrivljeni i osobe iz čl. 192. st.2. PZ-a imaju pravo prigovora nadležnom sudu, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog. Prigovor se može podnijeti zbog poricanja prekršaja ili zbog izrečene novčane kazne, te troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga, u 4 (četiri) istovjetna vlastoručno potpisana primjerka, pri čemu je prigovor potrebno obrazložiti, te podnijeti dokaze o činjenicama na kojima se temelji prigovor, ako se prigovor podnosi zbog izrečene kazne ili troškova izdavanja naloga .

U slučaju ulaganja prigovora sud nije vezan načelom «reformatio in peius», što znači da okrivljenom može biti izrečena i veća kazna.

Dostaviti:

1. Mato Kuzminski, uz optužni prijedlog
2. ODO u Koprivnici
3. spis

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Vesna Ređep