



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
Split

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji Marisi Mrass, s ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Doris Malenica, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Karla Petrića, zbog kaznenih djela iz članka 229. stavka 3. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.– dalje u tekstu KZ/11.), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broja: KO-DO-1028/2025 od 7. studenog 2025., odlučujući o potvrđivanju optužnice, dana 16. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/11.– odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.– dalje u tekstu ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broja: KO-DO-1028/2025 od 7. studenog 2025., protiv okrivljenika Karla Petrića, zbog tri kaznena djela protiv imovine počinjena u stjecaju, i to: zbog jednog kaznenog djela – teške krađe – djelo opisano u članku 229. stavku 3. u svezi stavka 1. točke 2. i članka 228. stavka 1. KZ/11., a kažnjivo po članku 229. stavku 3. KZ/11., jednog kaznenog djela – teške krađe u pokušaju - djelo opisano u članku 229. stavku 3. u svezi stavka 1. točke 2. i članka 228. stavka 1. KZ/11. i u svezi članka 34. KZ/11., a kažnjivo po članku 229. stavku 3. KZ/11. te jednog produljenog kaznenog djela - krađe – djelo opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. KZ/11., u svezi članka 52. KZ/11., sve u svezi članka 51. KZ/11. kao osnovana.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, podiglo je pred ovim sudom, optužnicu broja: KO-DO-1028/2025 od 7. studenog 2025., protiv okrivljenika Karla Petrića zbog tri kaznena djela protiv imovine počinjena u stjecaju, i to: zbog jednog kaznenog djela – teške krađe – djelo opisano u članku 229. stavku 3. u svezi stavka 1. točke 2. i članka 228. stavka 1. KZ/11., a kažnjivo po članku 229. stavku 3. KZ/11., jednog kaznenog djela – teške krađe u pokušaju - djelo opisano u članku 229. stavku 3. u svezi stavka 1. točke 2. i članka 228. stavka 1. KZ/11. i u svezi članka 34. KZ/11., a kažnjivo po članku 229. stavku 3. KZ/11. te jednog produljenog kaznenog djela - krađe – djelo opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. KZ/11., u svezi članka 52. KZ/11., sve u svezi članka 51. KZ/11.

2. Slijedom naprijed navedenog, navedena optužnica zajedno s poukom o pravima uredno je dostavljena okrivljeniku Karlu Petriću, a na koju isti nije podnio odgovor. Ističe se kako je optužnica zajedno s poukom o pravima okrivljeniku Karlu Petriću dostavljena putem e-oglasne ploče suda, odakle je skinuta 13. ožujka 2026., a imenovani okrivljenik, kao što je to ranije navedeno, u daljnjem roku od osam dana nije podnio odgovor na optužnicu.

3. Dana 16. travnja 2026. odlučivalo se o osnovanosti optužnice na temelju članka 348. stavka 2. u vezi s člankom 19.b. stavkom 6. ZKP/08. te je doneseno rješenje kojim je optužnica potvrđena.

4. Nakon izvršenog uvida u podatke i dokaze koje je državni odvjetnik priložio uz optužnicu, ovaj sud je utvrdio da je optužnica u cijelosti osnovana. To zbog toga što iz dokaza priloženih uz optužnicu proizlazi relevantan stupanj vjerojatnosti iz kojeg proizlazi osnovana sumnja da bi okrivljenik Karlo Petrić u vrijeme i na način kako je to opisano u optužnici počinio kaznena djela koja mu se stavljaju optužnicom na teret.

5. Međutim, u svakom slučaju pravo će činjenično stanje, a time i odluku je li okrivljenik počinio predmetna kaznena djela koja su mu stavljena na teret ili ne, tek raspravni sudac utvrditi na raspravi, pomnim izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih, te na osnovu takvog utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

6. Slijedom iznijetog te kako sud nije našao ni jedan od razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu članka 355. ZKP/08., a također nema nedostataka predviđenih u članku 356. ZKP/08. za vraćanje optužnice državnom odvjetniku, valjalo je utvrditi da je optužnica osnovana, tako da je na temelju članka 354. stavka 1. ZKP/08. odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. travnja 2026.

SUTKINJA

Marisa Mrass

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja na temelju članka 491. stavka 2. ZKP/08. nije dopuštena žalba.

DNA

- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- okrivljeniku Karlu Petriću, Ante Starčevića 6 A, Mravince,
- oštećeniku trgovačkom društvu Tisak plus d.o.o., Slavonska avenija 11 A, Zagreb,
- oštećeniku trgovačkom društvu "DM- Drogerie Markt" d.o.o., Kovinska 5A, Zagreb,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30886-a2cf2**

Kontrolni broj: **03ead-97c8b-8301b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marisa Matić, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.