



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SOKOL PROJEKT d.o.o., Zadar, Antuna Augustinčića 1a, OIB:1753098869521, dana 13. veljače 2020.,

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom SOKOL PROJEKT d.o.o., Zadar, Antuna Augustinčića 1a, OIB:1753098869521, da u roku od 15 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 99.475,00 kn potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka nad ovim dužnikom.

II. Uplata se ima izvršiti na depozitni račun ovog suda na broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-314-2018.

III. Ukoliko zainteresirane osobe ne postupe po nalogu suda iz točke II. donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Privremeni stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso, u izvješću koje je dostavio sudu naveo je, da dužnik ima otvorena dva računa i to kod Hrvatske poštanske banke d.d. i kod Partner banke d.d. Sukladno potvrdi Financijske agencije, na dan 15. svibnja 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje je imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 180 dana. Nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznosile su 276.102,37 kn. U skladu s navedenim, dužnik da je sukladno čl. 6. Stečajnog zakona, nesposoban za plaćanje. U bilanci na dan 31. prosinca 2017. dužnik je iskazao imovinu u visini 3.031.480,00 kn i ukupne obveze iznosile su 2.915.899,00 kn. Iz navedenog ne proizlazi da je dužnik prezadužen u smislu čl. 7. Stečajnog zakona, ali da treba uzeti u obzir da dužnik već duže vrijeme ne posluje i da neke stavke ne održavaju realno financijsko stanje (npr. stavka ulaganje u tuđu imovinu – prostor po koncesijom 1.367.014,17 kn je neunovčiva, zalihe 133.602,00 kn – nema ih stvarno, novac na računu i u blagajni 3.776,00 kn – račun je blokiran, nema tih sredstava, potraživanja od 354.944,00 kn većim dijelom nenaplativa, za dio nije izvršen prijeboj, materijalna imovina 1.383.313,62 kn – inventar ugostiteljskog objekta, većim dijelom otuđen i devastiran). Iz navedenih razloga da nije na temelju dostupnih informacija moguće utvrditi postojanje stečajnog razloga prezaduženosti.

Stanje imovine dužnika da je utvrđeno na temelju izvadaka iz javnih upisnika i očevidnika, dostupnih financijskih izvješća te bruto bilance i popisa dugotrajne imovine koje je dostavio knjigovodstveni servis dužnika, slijedom čega iz evidenciji cestovnih vozila MUP-a proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. U očevidniku brodica Lučke kapetanije Zadar dužnik da nije evidentiran kao vlasnik plovila.

U bruto bilanci na dan 31. ožujka 2019. dužnik da je na poziciji imovine imao evidentirana ulaganja u tuđu imovinu od 1.367.014,17 (u adaptaciju prostora na pomorskom dobru – što je ne unovčivo), inventar ugostiteljstva od 1.383.313,62 kn (velik dio ovog je otuđen te ova stavka ne prikazuje stvarno stanje imovine), stavka "potraživanja od poduzetnika" od 515.865,85 kn koja se, prema navodima knjigovodkinje odnosi na zaduženja za ostvareni promet (ne polaganje gotovinskog prometa), potraživanja od kupaca od 420.728,00 kn (upitne naplativosti, djelomično moguće prijeboj s povezanim društvom VIPERA PROTECTA d.o.o.) te dani predujmovi od 12.716,00 kn. Veći dio inventara, koji predstavlja jedinu potencijalnu unovčivu imovinu je otuđen, a za ostatak da nije moguće utvrditi u kakvom je stanju bez ulaska u prostor. Izvana da je vidljivo, kako je dio inventara još uvijek u prostoru (stolovi, stolice, peć).

Privremeni stečajni upravitelj nadalje je naveo da iz sustava eKomunikacije je vidljivo da se protiv dužnika vode dvije parnice. U predmetu P-255/2017 tužitelj Republika Hrvatska tužio je dužnika zbog korištenja pomorskog dobra bez koncesije (konkretno prethodno spomenutog ugostiteljskog objekta) i traži iseljenje dužnika iz objekta, VPS je 250.000,00 kn. U predmetu P-184/2016 tužitelj HOTELI ZADAR d.o.o. tužio je dužnika zbog nekvalificiranog, nepoštenog, nesavjesnog, neistinitog i nezakonitog posjeda istog ugostiteljskog objekta. Predmetni dužnik/tuženik je u cijelosti osporio navode iz tužbenih zahtjeva, postupci su u tijeku s neizvjesnim ishodom.

U dopuni izvješća od 6. veljače 2020. privremeni stečajni upravitelj je naveo da nakon što je poslovni prostor objekta "ZARA BEACH" bio otpečaćen te nakon što je isti izvršio uvid u navedeni poslovni prostor zajedno sa djelatnicima Državnog inspektorata dana 12. studenog 2019. isti je utvrdio, da je navedeni poslovni prostor devastiran te da je u njemu prestao slijedeći inventar: 1 peć, 163 stolice različitih dimenzija i materijala, 33 stola različitih dimenzija i materijala, 2 hladnjaka, 2 štednjaka, 2 drvene konstrukcije za šank, 2 rashladne vitrine i 1 točionik u vlasništvu HEINEKEN HRVATSKA d.o.o. koji su reversom ustupljeni na korištenje dužniku, te veći broj čaša, tanjura, stelaža i ostalog sitnog inventara. Uz glavni objekt da se nalazi i još jedna manja prostorija s posebnim ulazom za koju član društva dužnika Marko Čulina je tvrdio da nije našao ključ, a da bi unutra trebalo biti još desetak stolova i stolica.

Uvidom u portal FINA Infobiz da je vidljivo, kako je račun dužnika i dalje u kontinuiranoj blokadi (749 dana), odnosno da stečajni razlog nije otklonjen, a prema riječima člana društva da i ne postoje izgledi za to. Inventar u poslovnom prostoru dužnika da se nalazi u zapuštenom stanju, dijelom je oštećen, a s obzirom da je po trgovačkim centrima i salonima namještaja i ugostiteljske opreme istovrsna nova oprema dostupna po relativno povoljnim cijenama, to da se može osnovano pretpostaviti da je potencijalna tržišna vrijednost ove imovine mala. U objektu od vrijednije imovine da se nalazi peć za koju član društva tvrdi da je koštala nova oko 20.000,00 EUR-a, prije nekoliko godina, međutim bez nalaza vještaka da nije moguće utvrditi je li ista još uvijek u uporabnom stanju i koja joj je tržišna vrijednost.

Prema dostupnim informacijama, poslovni prostor dužnika je odlukom nadležnih institucija određen za rušenje, što da iziskuje dodatne troškove za izmještanje i prijevoz inventara te najam većeg skladišnog prostora. Kako dužnik nema druge imovine od koje bi se troškovi stečajnog postupka mogli financirati, to je privremeni stečajni upravitelj predložio sudu da se pozovu osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona.

Budući da su na strani dužnika ostvoreni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik bez prethodne procjene sudskog vještaka nema dostatne imovine za podmirenje troškove stečajnog postupka koje je privremeni stečajni upravitelj procijenio na iznos od 100.475,00 kn, to je isti predložio, a kako je to već ranije navedeno da sud postupi sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj procijenio je da bi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka iznosili 100.475,00 kn, a koji iznos bi se odnosio na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn, trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju – doprinos za ZO na bruto osnovnicu u iznosu od 225,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 22.000,00 kn, trošak nagrade stečajnom upravitelju – doprinos za ZO na bruto osnovnicu u iznosu od 1.650,00 kn, putni troškovi u iznosu od 2.600,00 kn bruto, zatvaranje, otvaranje i vođenje žiro računa u iznosu od 1.000,00 kn, računovodstvene usluge (500,00 + PDV za 6 mjeseci) u iznosu od 7.500,00 kn, sudski troškovi u iznosu od 2.000,00 kn, troškovi telefona, uredskog pribora, pošte, izradba pečata u iznosu od 1.000,00 kn, troškovi izmještanja i prijevoza inventar u iznosu od 5.000,00 kn, troškovi skladištenja (6.000,00 kn za 6 mjeseci) u iznosu od 36.000,00 kn, troškovi sudskih sporova u iznosu od 15.000,00 kn te troškovi procjene inventara u iznosu od 3.500,00 kn.

Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da su na strani dužnika ostvoreni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer da je isti nesposoban za plaćanje, te prezadužen, dok s druge strane isti nema za sada unovčive materijalne imovine. Slijedom navedenog isti je predložio da sud sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona pozove vjerovnike da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka prema predračunu istog i to u iznosu od ukupno 100.475,00 kn.

Međutim, u konkretnom slučaju sud je ovim rješenjem osobe koji imaju pravni interes da se otvori stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom pozvao solidarno na uplatu iznosa od 99.475,00 kn. Navedeno iz razloga, jer je Financijska agencija 8. studenog 2018. prisilno zaplijenila iznos od 1.000,00 kn zastupniku dužnika po zakonu, sve sukladno rješenju suda poslovni broj St-314/2018-2 od 17. rujna 2018.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 13. veljače 2020.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova u 2 (dva) istovjetna primjeraka.

Dostaviti:

- privremenom stečajnom upravitelju Josip Jadran Sekso iz Šibenika, putem eKomunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 22 do 27 i 35 do 36
- računovodstvu suda
- u spis

Broj zapisa: **17893-ec2dd**

Kontrolni broj: **0ed35-c3e16-4549d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.