REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu tog suda Ivani Milički s ovlastima optužnog vijeća i ovlastima predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Ane Pinculić Agić, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ante Martića, zbog kaznenog djela iz članka 278. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15; u daljnjem tekstu: KZ/11) i zbog kaznenog djela iz članka 236. stavak 1. KZ/11, u vezi s člankom 36. KZ/11, a sve u vezi s člankom 51. KZ/11 i člankom 52. KZ/11, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KO-DO-485/2025-1 od 10. prosinca 2025. godine, dana 18. rujna 2026. godine

r i j e š i o je

Temeljem članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KO-DO-485/2025-1 od 10. prosinca 2025. godine, u odnosu na okrivljenog Ante Martića, zbog kaznenog djela iz članka 278. stavak 1. KZ/11 i zbog kaznenog djela iz članka 236. stavak 1. KZ/11, u vezi s člankom 36. KZ/11, a sve u vezi s člankom 51. KZ/11 i člankom 52. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podnijelo je dana 10. prosinca 2025. godine uvodno citiranu optužnicu protiv I. okrivljenog Ante Martića (sada okrivljeni) i II. okrivljenog Damira Premužića, zbog osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela iz članka 278. stavak 1. KZ/11 i kaznenog djela iz članka 236. stavak 1. KZ/11, u vezi s člankom 36. KZ/11, a sve u vezi s člankom 51. KZ/11 i člankom 52. KZ/11. Kako je utvrđeno da je II. okrivljeni Damir Premužić umro 03. rujna 2021. godine, rješenjem ovog suda broj Kov-1428/2025-7 od 29. siječnja 2026. godine, pravomoćnim dana 20. svibnja 2026. godine, odbačena je optužnica u odnosu na II. okrivljenog Damira Premužića.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljenom Anti Martiću i branitelju okrivljenog, odvjetniku Franji Ribiću.

2.1. Okrivljeni je po branitelju u zakonom propisanom roku podnio odgovor na optužnicu, u kojem se u bitnome navodi da iz svih dokaza sadržanih u spisu ni na koji način ne proizlazi da je okrivljeni počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret, niti iz istih proizlazi odgovarajući stupanj osnovane sumnje da bi isti ostvario sva subjektivna i objektivna obilježja predmetnih kaznenih djela, kao i da činjenični opis u odnosu na opisano inkriminirano postupanje okrivljenog nije potkrijepljeno relevantnim materijalnim niti personalnim dokazima iz kojih bi zaista proizlazila osnovana sumnja da je okrivljeni počinio terećena kaznena djela, slijedom čega se predlaže odbaciti optužnicu.

3. Dana 18. rujna 2026. godine odlučivalo se o osnovanosti optužnice temeljem članka 348. stavak 2. u vezi s člankom 19.b stavak 6. ZKP/08.

3.1. Naime, nakon ispitivanja optužnice utvrđeno je da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni Ante Martić počinio kaznena djela koja mu se predmetnom optužnicom stavljaju na teret, te da činjenični opis kaznenih djela proizlazi iz pribavljenih dokaza, posebice iz zahtjeva za zasnivanje pretplatničkih odnosa uz ugovore o kupnji uređaja uz obročnu otplatu, preslika osobnih iskaznica, punomoći, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta, dopisa javnog bilježnika, zapisnika o ispitivanju Ante Martića i Damira Premužića u svojstvu osumnjičenih sukladno članku 208.a ZKP/08 uz DVD snimke ispitivanja, imovinskopravnih zahtjeva, nalaza i zapisnika o grafološkom vještačenju, te zapisnika o ispitivanju svjedoka Dragana Bilića, Saše Karačića, Ivanke Blagec, Kristine Kureš, Marijane Sičaja, Enisa Omerovića, Džemile Hodžić, Marka Međakovića i Roberta Žilića.

3.2. Nadalje, nije utvrđen niti jedan od nedostataka iz članka 342. ZKP/08 te niti jedan od razloga iz članka 355. ZKP/08 za odbačaj optužnice, a niti bilo koji od nedostataka iz članka 356. stavak 1. ZKP/08.

4. Slijedom svega navedenog, optužnica je potvrđena kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 18. rujna 2026. godine

Sudac:
Ivana Milički

IVANA MILIČKI

Elektronički potpisano: 21.09.2026T12:25:59 (UTC:2026-09-21T10:25:59Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 0cdcf1d1-b544-465a-a94d-56bf71a11e14

Općinski kazneni sud u Zagrebu

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:
Protiv ovog rješenja temeljem članka 491. stavak 2. ZKP/08 žalba nije dopuštena.

DNA:
1. Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu na broj KO-DO-485/2025-1
2. okrivljenom Anti Martiću – Kruševo, Bašići 18
3. branitelju okrivljenog – Franjo Ribić, odvjetnik
4. oštećenoj Džemili Hodžić – Sesvete, Petra Dobrovića 18
5. oštećenom Marku Međakoviću – Zagreb, Stubička ulica 223A
6. oštećenom Draganu Biliću – Zagreb, Franje Malnara IV. odvojak broj 10

Broj zapisa: **9-3088d-6a6a8**

Kontrolni broj: **08ca5-0fc38-890bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.