

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Županijski sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od suca Dražena Kevrića kao predsjednika vijeća te sudaca porotnika Štefice Šimunić i Marije Kozolić kao članova vijeća, uz sudjelovanje Valentine Vlahović kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Gorana Crnčevića i drugih zbog kaznenog djela iz članka 337. stavka 1., 3. i 4. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 110/97., 27/98. - ispravak, 50/00. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/00., 51/01., 111/03., 190/03. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 105/04., 84/05. - ispravak, 71/06., 110/07. i 152/08., dalje u tekstu: KZ/97.), u povodu optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu od 17. svibnja 2016. broj: K-DO-292/10 (sada Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici broj K-DO-44/17), s izmjenom od 2. travnja 2019., nakon javne rasprave održane 26. studenog 2019., 27. siječnja 2020., 24. veljače 2020. te 10. i 13. ožujka 2020., u prisutnosti zamjenika Županijske državne odvjetnice u Zagrebu, optuženog Gorana Crnčevića, optužene Mirne Nagler Crnčević, branitelja optuženog Gorana Crnčevića, odvjetnika Ljube Pavasovića Viskovića i zamjenice branitelja optužene Mirne Nagler Crnčević, odvjetnice Marijane Tomić, a u odsutnosti punomoćnika oštećenika, dana 16. ožujka 2020. objavio je, a 13. ožujka 2020.

p r e s u d i o j e

Na temelju članka 453. točke 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19. - dalje u tekstu: ZKP/08.)

optuženi GORAN CRNČEVIĆ, sin Dušana i Pauline rođene Roje, rođen 15. travnja 1952. u Splitu, s prebivalištem u Zagrebu, Preradovićeve 22., OIB 91338647803, državljanin Republike Hrvatske, diplomirani ekonomist u mirovini, mirovina 3.500,00 kuna, bez vrjednije imovine, oženjen, otac dvoje punoljetne djece, vojsku služio u Jastrebarskom 1977./1978., bez čina i odlikovanja, neosuđivan,

i

optužena MIRNA NAGLER CRNČEVIĆ, kći Ljubomira i Nade rođene Barbić, rođena 24. prosinca 1951. u Sisku, s prebivalištem u Zagrebu, Preradovićeve 22, OIB 50943418724, državljanka Republike Hrvatske, profesorica u mirovini, mirovina 2.700,00 kuna, od vrjednije imovine vlasnika kuće u Splitu, poslovnih prostora u Ilici 109. i Savskoj cesti 142., od najamnine ostvaruje mjesečno 15.000,00 kuna, udana, majke dvoje punoljetne djece, neosuđivana,

OSLOBAĐAJU SE OPTUŽBE

da bi:

optuženi Goran Crnčević i optužena Mirna Nagler Crnčević

3.) tijekom travnja 2010. u Zagrebu, I okrivljeni Goran Crnčević, kao direktor trgovačkog društva „Spectator Grupa“ d.o.o., u kojem je bio dužan voditi poslove društva pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, sukladno odredbi članka 430. u svezi članka 252. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09), u nakani pribavljanja nepripadne materijalne dobiti V okrivljenoj Mirni Nagler Crnčević, nenaplatnim stjecanjem imovine trgovačkog društva Spectator grupa d.o.o., ostvarenje koje nakane mu je V okrivljena Mirna Nagler Crnčević i omogućila, zaključivanjem odgovarajućih pravnih poslova u ime trgovačkog društva Astrum ulaganje d.o.o., osmislivši način ostvarenja te nakane, 7. travnja 2010., I okrivljeni Goran Crnčević kao direktor trgovačkog društva „Spectator Grupa“ d.o.o. i V okrivljena Mirna Nagler Crnčević kao direktorica trgovačkog društva „Astrum ulaganje“ d.o.o., zaključili ugovor o unosu nekretnina u društvo te dana 28. travnja 2010. sačinili Dodatak ugovoru o unosu nekretnina u društvo, prema kojem „Spectator grupa“ d.o.o. unosi u društvo „Astrum ulaganje“, nekretnine u vlasništvu trgovačkog društva Spectator grupa d.o.o. i to: nekretninu izgrađenu na k.č. 225/1 površine 76 m², zk.ul.1772 k.o. Hvar (3/12 dijela prava vlasništva), suvlasnički dio nekretnine-zgrade u Visu, kč.857/2, zk.ul. 1772 k.o. Vis, površine 82,44 m², suvlasnički dio stambene zgrade u Zagrebu, k.o. Centar, zk.ul. 4051, kč.br. 3008, Trg Nikole Zrinskog 9, stana površine 69,76 m² i 123,37 m², kojim prijenosom je trgovačko društvo „Spectator Grupa“ steklo poslovni udjel u trgovačkom društvu „Astrum ulaganja“ u iznosu od 9.774.500,00 kn, a potom 30. travnja 2010., I okrivljeni Goran Crnčević s V okrivljenom Mirnom Nagler Crnčević, zaključio ugovor o prijenosu poslovnog udjela kojim trgovačko društvo „Spectator Grupa“ d.o.o. prenosi na Mirnu Nagler Crnčević poslovne udjele u trgovačkom društvu „Astrum ulaganja“ d.o.o., za cijenu od 9.774.500,00 kuna, koju V okrivljena Mirna Nagler Crnčević nikada nije platila, čime je Mirni Nagler Crnčević pribavio nepripadnu dobit u iznosu od 9.774.500,00 kn, te oštetio trgovačko društvo Spectator Grupa d.o.o. u naznačenom iznosu,

- dakle, optuženi Goran Crnčević kao odgovorna osoba s ciljem da drugom pribavi imovinsku korist i da drugome prouzroči štetu iskoristio svoj položaj i ovlast, a kaznenim djelom pribavljena je znatna imovinska korist, a počinitelj je postupao s ciljem pribavljanja takve koristi i prouzročena je šteta velikih razmjera te optužena Mirna Nagler Crnčević s namjerom pomogla drugom da kao odgovorna osoba s ciljem da sebi pribavi imovinsku korist i da drugom prouzroči štetu iskoristi svoj položaj i ovlast, a kaznenim djelom pribavljena je znatna imovinska korist, a počinitelj je postupao s ciljem pribavljanja takve koristi i prouzročena je šteta velikih razmjera,

- pa da bi time počinili kazneno djelo i to: optuženi Goran Crnčević protiv službene dužnosti – zlouporabom položaja i ovlasti, opisano u članku 337. stavku 1., 3. i 4. KZ/97, a kažnjivo po članku 337. stavku 4. KZ/97, te optužena Mirna Nagler Crnčević kazneno djelo protiv službene dužnosti – pomaganjem u zlouporabi položaja i ovlasti, opisano u članku 337. stavku 1., 3. i 4. u vezi s člankom 38. stavkom 1. KZ/97, a kažnjivo po članku 337. stavku 4. u vezi s člankom 38. stavkom 1. KZ/97.

Na temelju članka 149. stavka 1. ZKP/08. troškovi kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 1. do 5. ZKP/08. te nužni izdaci optuženog Gorana Crnčevića i optužene

Mirne Nagler Crnčević kao i nužni izdaci te nagrada branitelja tih optuženika padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

Optužnicom Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu od 17. svibnja 2016. broj K-DO-292/10 (list 2859. – 2913.), sada Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici broj K-DO-44/17, Goran Crnčević optužen je za počinjenje četiri kaznena djela i to: dva kaznena djela iz članka 293. stavka 1. i 2. KZ/97. (pod točkama 1. i 2. optužnice), kazneno djelo iz članka 293. stavka 1. i 2. u vezi s člankom 33. KZ/97. (pod točkom 4. optužnice) te kazneno iz članka 337. stavka 1., 3. i 4. KZ/97. (pod točkom 3. optužnice). Tanja Mišura rođena Radović optužena je za tri kaznena djela i to: dva kaznena djela iz članka 293. stavka 1. i 2. KZ/97. (pod točkama 1. i 2. optužnice) te kazneno djelo iz članka 293. stavka 1. i 2. u vezi s člankom 33. KZ/97. (pod točkom 4. optužnice). Mihovil Rismondo i Jakov Čović Pavišić optuženi su svaki za jedno kazneno djelo iz članka 293. stavka 1. i 2. KZ/97. (i to Mihovil Rismondo pod točkom 2. optužnice, a optuženi Jakov Čović Pavišić pod točkom 1. optužnice), dok je Mirna Nagler Crnčević optužena za kazneno djelo iz članka 337. stavka 1., 3. i 4. u vezi s člankom 38. stavkom 1. KZ/97. (pod točkom 3. optužnice).

Rješenjem o obustavi kaznenog postupka od 1. travnja 2019. broj 4 K-74/2016-124 (list 3333. i 3334.) obustavljen je kazneni postupak u odnosu na kaznena djela pod točkama 1., 2. i 4. optužnice i za ta kaznena djela postupak je razdvojen (rješenje, list 3343. i 3344.), a rješenje o obustavi je postalo pravomoćno 19. travnja 2019. Postupak je nastavljen u odnosu na kazneno djelo pod točkom 3. optužnice, dakle protiv optuženog Gorana Crnčevića u odnosu na kazneno djelo iz članka 337. stavka 1., 3. i 4. KZ/97. te u odnosu na optuženu Mirnu Nagler Crnčević u odnosu na kazneno djelo iz članka 337. stavka 1., 3. i 4. u vezi s člankom 38. stavkom 1. KZ/97.

Tužitelj je dana 2. travnja 2019. izmijenio optužni akt (list 3337.-3338. spisa).

Punomoćnik oštećenog trgovačkog društva Compositio d.o.o. u stečaju (prije Spectator Grupa d.o.o.), u tijeku kaznenog postupka, nije postavio imovinskopravni zahtjev.

Pozvani na očitovanje o optužbi optuženi Goran Crnčević i optužena Mirna Nagler Crnčević naveli su da poriču počinjenje kaznenog djela.

Tijekom dokaznog postupka pročitana je dokumentacija koja se nalazi u spisu predmeta i to: ugovor o financijskom leasingu broj 2143/09 između Optima leasinga d.o.o. i Fera Maritima d.o.o. od 9. prosinca 2009. (list 10-11,75-77,1257); plan otplate najmoprimca Fera Maritima d.o.o. po Ugovoru broj 2143/09 (list 12-13,78-79,1258-1259); opći uvjeti Ugovora o financijskom leasingu FL02/2009 Optima leasinga (list 14-20, 38-44, 117-123, 164-170, 188-194, 1232-1237, 1260-1266, 1290-1295); aneks Ugovora o financijskom leasingu broj 2143/09 od 10. prosinca 2009. između Optima leasing d.o.o., Fera Maritima d.o.o., Spectator grupe, Spectator Solis i Spectator Avant (list 21-22, 80-82, 1268-1269); proforma račun broj 01083-09 Optima leasinga izdan Fera Maritimi d.o.o. od 8. prosinca 2009. (list 23-25); dopis Optima leasinga d.o.o. Fera Maritimi d.o.o. od 16. lipnja 2010. (list 26); potvrdu o primitku pošiljke (list 27); dopis Optima leasinga upućen Fera Maritimi d.o.o. od 17. lipnja 2010. (list 28); podaci o pošiljci HP expressa za račun broj 321112/2010 (list 29); stanje otvorenih potraživanja na dan 26. lipnja 2010. Optima leasinga za partnera Fera Maritima (list 30-31); izjava o zapljeni računa Spectator grupe d.o.o. (list 32-34); ugovor o

financijskom leasingu broj 2144/09 između Optima leasinga d.o.o. i Adriatic jahte d.o.o. od 9. prosinca 2009. (list 35-37, 109-110, 1286-1287); ugovor o jamstvu uz Ugovor o financijskom leasingu broj 2144/09 od 9. prosinca 2009. između Optima leasinga, Adriatic jahti i Spectator grupe (list 45-46, 111-112, 114, 116, 1289); račun broj 1001-09 Optima leasinga izdan Adriatic jahtama d.o.o. od 11. prosinca 2009. (list 47-49); izvod iz prometa po računu Optima leasinga od 11. prosinca 2009. (list 50-52); izjavu o kompenzaciji od 11. prosinca 2009. između Optima leasinga i Adriatic jahti (list 53); izjava o višestranj – multilateralnoj kompenzaciji (prijeboju) između Spectator Solisa d.o.o., Optima leasinga d.o.o. i Adriatic jahti d.o.o. od 11. prosinca 2009. (list 54); izjava o višestranj – multilateralnoj kompenzaciji (prijeboju) između Spectator grupe d.o.o., Optima leasinga d.o.o. i Adriatic jahti d.o.o. od 11. prosinca 2009. (list 55); dopis Optima leasinga upućen trgovačkom društvu Adriatic jahte d.o.o. od 4. lipnja 2010. (list 56); povratnicu za dopis od 4. lipnja 2010. (list 57); dopis Optima leasinga upućen trgovačkom društvu Adriatic jahte d.o.o. od 16. lipnja 2010. (list 58-59); potvrda o primitku pošiljke pošiljatelja Optima leasing d.o.o. (list 60); izvadak iz poslovnih knjiga Optima leasing za primatelja leasinga Adriatic jahte d.o.o. za broj ugovora 2144/09 od 25. kolovoza 2010. (list 61); stanje otvorenih potraživanja na dan 26. lipnja 2010. za partnera Adriatic jahte d.o.o. (list 62-63); izjava o zapljeni računa Spectator grupe d.o.o. (list 64-66); ugovor o unosu nekretnina u društvo između Astrum ulaganja d.o.o. i trgovačkog društva Spectator grupa d.o.o. od 7. travnja 2010. (list 67-71); izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Optima leasing d.o.o. (list 72-74); ugovor o jamstvu uz Ugovor o financijskom leasingu broj 2143/09 od 9. prosinca 2009. između Optima leasinga, Fera Maritime i Spectator Solisa od 9. prosinca 2009. (list 83, 1266); ugovor o jamstvu uz Ugovor o financijskom leasingu broj 2143/09 od 9. prosinca 2009. između Optima leasinga, Fera Maritime i Spectator Avanta (list 84, 1267); proforma račun broj 01083-09 Optima leasinga izdan Fera Maritimi od 8. prosinca 2009. (list 85-87); račun Optima leasinga za predujam A 091200016 izdan Fera Maritimi od 11. prosinca 2009. (list 88); račun Optima leasinga izdan Fera Maritimi d.o.o. broj 0912000721 od 11. prosinca 2009. (list 89); račun Optima leasinga izdan Fera Maritimi d.o.o. broj 0912001122 od 31. prosinca 2009. (list 90); izjavu o prijeboju – kompenzaciji između Optima leasinga d.o.o. i Fera Maritime d.o.o., datuma provođenja 11. prosinca 2009. (list 91); izjava o kompenzaciji između Optima leasinga, Fera Maritime i Spectator Solisa od 10. prosinca 2009. (list 92); ugovor o asignaciji između Nove Ljubljanske banke d.d., Optima leasinga, Fera Maritime d.o.o., Velvet Group Ltd., Spectator Solis, Spectator konstrukt, Adriatic jahte i NLB leasing d.o.o. od 11. prosinca 2009. (list 93-95, 1276-1278); zapisnik s 5. redovne sjednice Nadzornog odbora Optima leasing d.o.o. održane 8. lipnja 2010. (list 96-103); dopis direktorice Fera Maritime Tanje Radovčić odgovornoj osobi Optima leasinga (list 104); e-mail Seana Robertsona upućen Sami Petriču od 7. lipnja 2010. (list 105); dopis trgovačkog društva Fera Maritima upućen Optima leasingu od 26. srpnja 2010. (list 106); zahtjev za naplatu zadužnice Optima leasinga upućen Erste & Steiermärkische Bank od 15. lipnja 2010. (list 107); izvješće Erste & Steiermärkische Banke vjerovniku Optima leasing d.o.o. od 18. lipnja 2010. (list 108); ugovor o jamstvu uz Ugovor o financijskom leasingu broj 2144/09 od 9. prosinca 2009. između Optima leasinga, Adriatic jahti i Gorana Crnčevića od 10. prosinca 2009. (list 113, 115, 1288); račun R-1 broj 1001-09 Optima leasinga d.o.o. izdan Adriatic jahtama (list 124-126); izjava o kompenzaciji od 11. prosinca 2009. između Optima leasinga i Adriatic jahti (list 127); izjava o višestranj – multilateralnoj kompenzaciji (prijeboju) između Spectator Solisa, Optima leasinga i Adriatic jahti, datuma provođenja 11. prosinca 2009. (list 128); izjava o višestranj – multilateralnoj kompenzaciji (prijeboju) između Spectator grupe, Optima leasinga i Adriatic jahti, datuma provođenja 11. prosinca 2009. (list 129); ispis otvorenih stavaka na dan 8. lipnja 2010. Optima leasinga za partnera Adriatic jahte d.o.o. (list 130-131); promet po računu društva Optima leasing na dan 11. prosinca 2009. (list 132); ugovor o darovanju između Gorana

Crnčevića i Mirne Nagler Crnčević od 2. ožujka 2010. (list 133-135, 280, 1589, 1594-1596, 1610-1612); zahtjev za naplatu zadužnice Optima leasinga izdan Erste & Steiermärkische Bank od 15. lipnja 2010. (list 136); izvješće vjerovniku Erste & Steiermärkische Bank za Optima leasing d.o.o. od 18. lipnja 2010. (list 137); prijedlog za privremenu pljenidbu ovrhovoditelja Optima leasing prema ovršeniku Goranu Crnčeviću od 7. srpnja 2010. (list 138-142); ugovor o unosu nekretnina u društvo između Astrum ulaganja d.o.o. i Spectator grupe d.o.o. od 7. travnja 2010. (list 143-147); aneks Ugovora o financijskom leasingu broj 2143/09 između Optima leasinga i Fera Maritime, Spectator grupe, Spectator Solisa i Spectator Avanta od 10. prosinca 2009. (list 148-150); račun broj 1001-09 izdavatelja Optima leasing d.o.o. izdan Adriatic jahtama d.o.o. od 11. prosinca 2009. (list 151-153); izjava o kompenzaciji između Optima leasinga i Adriatic jahti od 11. prosinca 2009. (list 154); izjava o višestranjoj – multilateralnoj kompenzaciji (prijeboju) između Spectator Solisa, Optima leasinga i Adriatic jahti, datuma provođenja 11. prosinca 2009. (list 155); izjava o višestranjoj – multilateralnoj kompenzaciji (prijeboju) između Spectator grupe, Optima leasinga i Adriatic jahti, datuma provođenja 11. prosinca 2009. (list 156); dopis Optima leasinga d.o.o. upućen Adriatic jahtama d.o.o. od 16. lipnja 2010. (list 157-158); potvrda o primitku pošiljke pošiljatelja Optima leasing d.o.o. primatelja Adriatic jahte d.o.o. od 16. lipnja 2010. (list 159); izvadak iz poslovnih knjiga Optima leasinga za Adriatic jahte sa stanjem na dan 26. lipnja 2010. od 25. kolovoza 2010. (list 160); izjava o zapljeni računa Spectator grupa d.o.o. od 10. prosinca 2009. (list 161-163); opći uvjeti Ugovora o financijskom leasingu FL02/2009 (list 164-170); dopis Optima leasinga upućen Adriatic jahtama d.o.o. od 4. lipnja 2010. (list 171); povratnica – obavijest o prijemu/uručenju pošiljke (list 172); izvod prometa po računu Optima leasinga na dan 11. prosinca 2009. broj 238 (list 173-175); dopis trgovačkog društva Optima leasing d.o.o. upućen Fera Maritimi d.o.o. od 17. lipnja 2010. (list 176); podaci HP express za pošiljku broj LE041704485HR pošiljatelja Optima leasing d.o.o. primatelja Fera Maritima od 17. lipnja 2010. (list 177); dopis Optima leasinga upućen Fera Maritimi od 16. lipnja 2010. (list 178); potvrda o primitku pošiljke pošiljatelja Optima leasing d.o.o. primatelja Fera Maritima d.o.o. od 16. lipnja 2010. (list 179); stanje otvorenih potraživanja na dan 26. lipnja 2010. Optima leasinga za partnera Fera Maritima (list 180-181); izjava o zapljeni računa Spectator grupe d.o.o. od 10. prosinca 2009. (list 182-184); proforma račun broj 01083-09 izdavatelja Optima leasing izdan Fera Maritimi d.o.o. od 8. prosinca 2009. (list 185-187); zapisnik sa skupštine društva Astrum ulaganja d.o.o. sačinjen po javnom bilježniku Stjepanu Šaskoru broj OU-239/10 od 7. travnja 2010. (list 206-217); dodatak Ugovoru o unosu nekretnina u društvo između Astrum ulaganja d.o.o. i Spectator grupe d.o.o. od 28. travnja 2010. (list 218-222); podaci iz sudskog registra za Astrum ulaganja d.o.o. (list 223-228); zapisnik sa skupštine društva Astrum ulaganja d.o.o. sačinjen po javnom bilježniku Stjepanu Šaskoru broj OU-239/10 od 28. travnja 2010. (list 229-240); izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Starom Gradu, Zemljišnoknjižni odjel Stari Grad od 30. srpnja 2010. za k.o. Hvar, broj zk.ul. 198 (list 241-242); izvadak iz knjige položenih ugovora Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel od 4. kolovoza 2010. za k.o. Grad Zagreb, broj podul. 37065/zk.ul. 4051 (list 243); izvadak iz knjige položenih ugovora Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel od 4. kolovoza 2010. za k.o. Grad Zagreb, broj podul. 32613/zk.ul. 4051 (list 244); prikaz zk.ul. sa stanjem na dan 31. kolovoza 2010. Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela u Splitu za k.o. Split, broj ul. 9274 (list 245-246); informacija FINA-e o bonitetu BON-1 za Astrum ulaganja d.o.o. (list 247-250); zapisnik sa 3. redovne sjednice Nadzornog odbora trgovačkog društva Optima leasing d.o.o. održane 17. ožujka 2010. (list 251-255); dopis Spectator grupa upućen Optima leasingu od 17. veljače 2010. (list 256); zapisnik sa 4. redovne sjednice Nadzornog odbora trgovačkog društva Optima leasing d.o.o. održane 29. travnja 2010. (list 257-262); ovjereni prijevod s engleskog jezika e-mail poruke Seana Robertsona za primatelja Samu Petriča od 7. lipnja

2010. (list 262-265, 377-380, 428-430, 1318-1321); ugovor o prijenosu poslovnog udjela između Spectator grupe d.o.o. i Mirne Nagler Crnčević od 30. travnja 2010. (list 266-271); potvrdu javnog bilježnika Stjepana Šaškora s podacima o članovima društva Astrum ulaganja d.o.o. (list 272-273); rješenje o upisu u sudski registar promjene članova društva s ograničenom odgovornošću Astrum ulaganja d.o.o. od 12. svibnja 2010. broj Tt-10/5245-5 (list 274-276); povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Astrum ulaganja d.o.o. (list 277-279); izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Zaboku, Zemljišnoknjižnog odjela Zabok od 9. kolovoza 2010. za k.o. Bedekovčina, br.zk.ul. 3973 (list 285-286); izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Zaboku, Zemljišnoknjižnog odjela Zabok od 9. kolovoza 2010. za k.o. Bedekovčina, br.zk.ul. 3974 (list 287-288); izvadak iz zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižnog odjela od 4. kolovoza 2010. za k.o. Grad Zagreb, br.zk.ul. 3674, podul. 3 (list 289-290); povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Legal Business Consultants Group (list 330-331); podaci s internet stranice LBC-Group (list 332-351); sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na poslovnom udjelu i na zrakoplovu između Optima leasinga i Fera Maritime, Labraid Ltd., Uroša Goleša, Spectator grupe, Spectator Solisa i Spectator Avanta od 3. ožujka 2010. (list 352-363); e-mail prepiska između Legal Business Consultants Ltd. i Gorana Božića (list 363-365); zapisnik sa 3. redovne sjednice Nadzornog odbora društva Optima leasing održane 17. ožujka 2010. (list 366-370); dopis Spectator grupe upućen Optima leasingu od 17. veljače 2010. (list 371); zapisnik sa 4. redovne sjednice Nadzornog odbora društva Optima leasing održane 29. travnja 2010. (list 372-376); protokol vezan za plovilo Sunseeker Predator 108 ugovoren 17. ožujka 2010. između Optima leasinga, Spectator grupe i Fera Maritime (list 387-390); zapisnik sa 4. redovne sjednice Nadzornog odbora društva Optima leasing održane 29. travnja 2010. (list 391-395); zapisnik sa 5. redovne sjednice Nadzornog odbora društva Optima leasing održane 8. lipnja 2010. (list 396-403); dopis Fera Maritime upućen Novoj Ljubljanskoj banci d.d. od 14. lipnja 2010. (list 404); preslika podataka o registraciji plovila Sunseeker Predator 108 (list 405); očitovanje Optima leasinga na izjavu Spectator grupe od 14. lipnja 2010. (list 406-407); e-mail poruka Tajane Balent iz Spectator grupe d.o.o. upućena Marku Jazbecu, Nataši Veselinović, Marku Herzogu, Gordani Kosor i Ani Kralj od 15. lipnja 2010. (list 408); očitovanje Optima leasinga na e-mail od 15. lipnja 2010. Spectator grupe d.o.o. (list 409); dopis Spectator grupe upućen Optima leasingu d.o.o. (list 410-411); prijedlog mirnog rješenja spora Optima leasinga od 12. srpnja 2010. (list 412-415); dopis Spectator grupe od 15. srpnja 2010. upućen Optima leasingu (list 416-420); dopis Spectator grupe upućen Optima leasingu (list 421-427); dopis Trgovačkog suda u Splitu od 15. prosinca 2010. (list 432); povijesni izvadak iz sudskog registra za Hotel Ambassador d.o.o. iz Splita (list 433 - 436); dopis Carinske uprave – Središnjeg ureda, Klasa: 470-01/10-01/263 od 31. prosinca 2010. (list 437); jedinstvena carinska deklaracija CI Luka Split 51047/655 od 26. ožujka 2009. (list 438); deklaracija o carinskog vrijednosti robe DCV br. 16 (list 439-440); potvrda o uplati naknada po prijavi jahte ili brodice Lučke kapetanije Split, Klasa: 342-10/08-01/55066 (list 441); potvrda o registraciji plovila, registar plovila Gibraltara broj 739475 (list 442-444); zahtjev za izdavanje odobrenja za uporabu postupka s gospodarskim učinkom podnositelja Spectator Solis d.o.o. (list 445); jedinstvena carinska deklaracija CI Luka Split 51047/420 od 25. ožujka 2009. (list 446); dispozicija za uvoz broj 18/09 uvoznika Spectator Solis d.o.o. (list 447); odobrenje za uporabu carinskog postupka s gospodarskim učinkom korisnika odobrenja Spectator Solis d.o.o. od 26. ožujka 2009. (list 448); jedinstvena carinska deklaracija CI Luka Split 51047/531 od 19. travnja 2010. za pošiljatelja/izvoznika Spectator Solis d.o.o. (list 449); odobrenje za uporabu carinskog postupka s gospodarskim učinkom korisnika odobrenja Spectator Solis d.o.o. (list 450); proforma račun izdavatelja Velvet Group Ltd. primatelju Spectator Solis d.o.o. broj 01042010-2 od 1. travnja 2010. (list 451); jedinstvena carinska

deklaracija CI Luka Split (list 452); dispozicija – punomoć izvoznika Spectator Solis d.o.o. od 19. travnja 2010. (list 453); podatak iz registra za plovilo – State of Delaware (list 454-455); potvrda o uplati naknada po prijavi jahte ili brodice Lučke kapetanije Split, Klasa: 342-10/09-01/45223 (list 456); popis posade jahte brodarka Velvet Group Ltd. (list 457); jedinstvena carinska deklaracija CI Luka Split 51047/655 od 7. travnja 2010. (list 458 - 459); odobrenje za uporabu carinskog postupka s gospodarskim učinkom korisnika odobrenja Spectator Solis d.o.o. (list 460); dispozicija – punomoć broj 02/10 primatelja/izvoznika Spectator Solis d.o.o. (list 461); deklaracija o carinskoj vrijednosti robe DCV br. 10 prodavatelja Velvet Group Gibraltar (list 462-463); proforma račun izdan od Velvet Group Ltd. za primatelja Spectator Solis d.o.o. br. 01042010-2 od 1. travnja 2010. (list 464); potvrda o uplati naknada po prijavi jahte ili brodice Lučke kapetanije Split, Klasa: 342-10/09-01/45223 (list 465); podaci o registraciji plovila u registru State of Delaware (list 466); jedinstvena carinska deklaracija CI Luka Split 51047/420 od 7. travnja 2010. (list 467); dispozicija – punomoć za primatelja/izvoznika Spectator Solis d.o.o. (list 468); jedinstvena carinska deklaracija CI Luka Split 51047/531 od 15. travnja 2009. (list 469); jedinstvena carinska deklaracija CI Luka Split za pošiljatelja/izvoznika Diamond River Ventures Ltd. (list 470); odobrenje za uporabu carinskog postupka s gospodarskim učinkom korisnika odobrenja Spectator Solis d.o.o. (list 471); potvrda o uplati naknada po prijavi jahte ili brodice Lučke kapetanije Split, Klasa: 342-10/08-01/55066 (list 472); potvrda o registraciji plovila, registar Gibraltar (list 473-475); proforma račun izdavatelja Diamond River Ventures Ltd. od 14. travnja 2009. (list 476); proforma račun Diamond River Ventures Ltd. primatelju Sunseeker Croatia i Spectator Solis od 25. ožujka 2009. (list 477); dispozicija/punomoć izvoznika Spectator Solis d.o.o. od 14. travnja 2009. (list 478); jedinstvena carinska deklaracija CI Luka Split 51047/640 od 31. ožujka 2008. pošiljatelja/izvoznika Sunseeker International Ltd., Velika Britanija (list 479); deklaracija o carinskoj vrijednosti robe DCV 743 prodavatelja Sunseeker International Ltd. (list 480-481); račun Sunseeker International izdan Spectatoru Solis broj 73746 od 25. veljače 2008. (list 482-488); movement Certificate izvoznika Sunseeker International Ltd. (list 489); dispozicija za uvoz broj 132 uvoznika Spectator Solis d.o.o. (list 490); izjava Spectator Solis d.o.o. Carinarnici Split, CI Luka Split od 31. ožujka 2008. (list 491); potvrda proizvođača plovila od 10. ožujka 2008. (list 492); skraćena deklaracija br. 510477 CI Luka Split od 29. ožujka 2008. (list 493); dopis Erste & Steiermärkische Bank od 22. prosinca 2010. (list 880); obrazac BON-2 za žiro račun Adriatic jahte d.o.o. od 22. prosinca 2010. (list 881); podaci o ovlaštenim osobama za raspolaganje sredstvima po računu Adriatic jahte (list 882); izvadak o stanju i prometu po računu Adriatic jahte d.o.o. u Erste & Steiermärkische Bank (list 883-920); dopis Zagrebačke banke d.d. od 3. siječnja 2011. (list 921); prometi po računu Spectator grupa d.o.o. u Zagrebačkoj banci d.d. (list 922-923); podaci o solventnosti žiro računa Spectator grupa d.o.o. u Zagrebačkoj banci d.d. od 27. prosinca 2010. (list 924); potpisni karton za žiro račun Spectator grupa d.o.o. u Zagrebačkoj banci d.d. (list 925-929); dopis Lučke kapetanije Split, Klasa: 342-11/11-01/10 od 21. siječnja 2011. (list 931); rješenje Lučke kapetanije Split, Klasa: UP/I-342-11/08-01/499 od 28. svibnja 2008. (list 932-934); jedinstvena carinska deklaracija pošiljatelja/izvoznika Sunseeker International Ltd. CI Luka Split 51047/640 od 31. ožujka 2008. (list 935-936); izjava Spectator Solisa od 25. svibnja 2008. (list 937); račun Spectator Solis d.o.o. br. 10024-08 za primatelja Centar Škojo d.o.o. od 31. ožujka 2008. (list 938-943); rješenje Lučke kapetanije Split, Klasa: UP/I-342-11/10-04/06 od 2. veljače 2010. (list 944-945); zahtjev Spectator Solisa d.o.o. za prijenos prava vlasništva jahte Sunseeker Manhattan 70 Lučkoj kapetaniji Split od 22. siječnja 2010. (list 946); račun Centra Škojo d.o.o. br. 13 od 11. siječnja 2010. izdan Spectator Solisu (list 947); tabularna izjava Centra Škojo d.o.o. od 11. siječnja 2010. (list 948); kupoprodajni ugovor broj 01-15-09-S između Spectatora Solis d.o.o. i Centra Škojo d.o.o. od 18. listopada 2009. (list 949-955); rješenje Lučke kapetanije Split, Klasa: UP/I-342-11/10-04/12 od 10. veljače 2010. (list

956-957); zahtjev Spectatora Solis d.o.o. upućen Lučkoj kapetaniji Split od 5. veljače 2010. (list 958); izjava Spectatora Solis d.o.o. Lučkoj kapetaniji Split od 5. veljače 2010. (list 959); poseban nalog za prijenos od 5. veljače 2010. na teret Spectator Solisa d.o.o. u korist Državnog proračuna (list 960); ugovor o kupoprodaji broj 07-008-09S od 30. prosinca 2009. između Spectator Solisa i Brigitte Bogaert (list 961-965); dopis Uprave za sigurnost plovidbe i zaštitu mora Lučke kapetanije Split, Klasa: 342- 11/11-01/10 od 21. siječnja 2011. (list 972); rješenje Lučke kapetanije Split, Klasa: UP/I-342-11/08-01/499 od 28. svibnja 2008. (list 973-975); jedinstvena carinska deklaracija pošiljatelja/izvoznika Sunseeker International Ltd. CI Luka Split br. 51047/640 od 31. ožujka 2008. (list 976); izjava Spectator Solisa od 25. svibnja 2008. (list 977-978); izjava Spectator Solisa od 25. svibnja 2008. (list 979); račun br. 10024-08 izdavatelja Spectator Solis za Centar Škojo d.o.o. od 31. ožujka 2008. (list 980-985); rješenje Lučke kapetanije Split, Klasa: UP/I-342-11/10-04/06 od 2. veljače 2010. (list 986-987); zahtjev Spectator Solisa d.o.o. upućen Lučkoj kapetaniji Split od 22. siječnja 2010. (list 988); račun Centra Škojo d.o.o. br. 13 od 11. siječnja 2010. izdan Spectator Solisu (list 989); tabularna izjava Centra Škojo d.o.o. od 11. siječnja 2010. (list 990); kupoprodajni ugovor br. 01-15-09-S između Spectator Solisa d.o.o. i Centra Škojo d.o.o. od 18. listopada 2009. (list 991-997); rješenje Lučke kapetanije Split, Klasa: UP/I-342-11/10-04/12 od 10. veljače 2010. (list 998-999); zahtjev Spectator Solisa upućen Lučkoj kapetaniji Split od 5. veljače 2010. (list 1000); izjava Spectator Solisa Lučkoj kapetaniji Split od 5. veljače 2010. (list 1001); poseban nalog za prijenos na teret Spectator Solisa u korist Državnog proračuna od 5. veljače 2010. (list 1002); ugovor o kupoprodaji br. 07-008-09-S od 30. prosinca 2009. između Spectator Solisa d.o.o., Brigitte Bogaert i Michela Verhaerena (list 1003-1007); podaci o uplatama i isplatama po žiro računu Spectator grupe d.o.o. u A Štednoj banci malog poduzetništva (list 1011); prijava potpisa za račun Spectator grupa u AŠtednoj banci malog poduzetništva d.d. (list 1012); dopis Erste & Steiermärkische Bank d.d. Županijskom sudu u Zagrebu od 12. svibnja 2011. (list 1013); izvaci o stanju i prometu po računu Spectator grupe d.o.o. za razdoblje od 2. siječnja 2009. do 11. prosinca 2009. (list 1014-1048); kopije naloga iz NKS za transakcije izvršene internetom dana 11. prosinca 2009. (list 1049-1055); kopije deviznog izvoda po računu za doznaku 2.000.000,00 EUR (list 1056-1057); kopija naloga 14 za istu transakciju izvršenu Internetom, korisnik Daša Banovec (list 1058); kopije deviznog izvoda po računu za doznaku 25.000,00 USD (list 1059-1060); kopija naloga 14 za istu transakciju izvršenu Internetom, korisnik Daša Banovec (list 1061); kopije deviznog izvoda po računu za doznaku 980.000,00 GBP za priliv 30. prosinca 2009. od uplatitelja Michela Verhaerna (list 1062-1063); kopija swifta za istu transakciju (list 1064-1065); kunski izvodi po žiro računu Spectator grupa d.o.o. u Erste banci za razdoblje od 2. siječnja 2009. do 16. prosinca 2010. (list 1066-1128); ugovor o otvaranju poslovnog računa u Erste banci korisnika Spectator grupa d.o.o. od 20. svibnja 2008. (list 1129); potpisni karton za račun Spectator grupa u Erste & Steiermärkische Bank (list 1130); podaci o solventnosti poslovnog subjekta Spectator Solis d.o.o. na dan 7. svibnja 2011. (list 1131); dopis FINA-e upućen Županijskom sudu u Zagrebu od 20. svibnja 2011. (list 1133); očevidnik o redoslijedu plaćanja FINA-e za račun trgovačkog društva Composito grupa d.o.o. u stečaju (list 1134-1142); protokol vezan za plovilo Sunseeker Predator 108 ugovoren na sastanku u NLB leasing d.o.o. od 17. ožujka 2010. (list 1152-1154); zapisnik Financijske policije o obavljenom financijskom nadzoru kod Compositio grupa d.o.o., Klasa: UP/I-470-05/11-10/6 od 7. veljače 2011. (list 1156-1173, 1953-1967); dopis Financijske policije, Klasa: UP/I-470-05/11-10/6 od 21. travnja 2011. (list 1174); izjava o višestrukoj kompenzaciji između Spectator grupe d.o.o., Mirne Nagler Crnčević i Astrum ulaganja d.o.o. od 3. svibnja 2010. (list 1175); izjava o višestrukoj kompenzaciji između Spectator grupe d.o.o., Mirne Nagler Crnčević i Astrum ulaganja d.o.o. od 3. svibnja 2010. (list 1176); odluka o upotrebi dobitka financijske godine 2009. Spectator grupe d.o.o. (list 1177); ugovor o cesiji između Gorana Crnčevića, Spectator grupe i Mirne

Nagler Crnčević od 15. travnja 2010. (list 1178); ugovor o cesiji između Marina Crnčevića, Spectator grupe i Mirne Nagler Crnčević od 15. travnja 2010. (list 1179); ugovor o cesiji između Ede Crnčevića, Spectator grupe i Mirne Nagler Crnčević od 15. travnja 2010. (list 1180); ugovor o cesiji između Gorana Crnčevića, Spectator grupe i Mirne Nagler Crnčević od 28. travnja 2010. (list 1181); ugovor o cesiji između Marina Crnčevića, Spectator grupe i Mirne Nagler Crnčević od 28. travnja 2010. (list 1182); ugovor o cesiji između Ede Crnčevića, Spectator grupe i Mirne Nagler Crnčević od 28. travnja 2010. (list 1183); dopis Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split od 27. prosinca 2010., Klasa: 935-07/10-01/3205 (list 1184); prijepis posjedovnog lista broj 15282 Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Klasa: 935-07/10-01/3205 od 27. prosinca 2010. (list 1185); ugovor o kratkoročnom zajmu između NLB leasing d.o.o. Ljubljana, Adriatic jahte d.o.o., Spectator Solisa i Ede Crnčevića broj 19657/08 (list 1186-1189); podaci s internetskih stranica Spectator.hr (list 1189A-1189D); prvi dodatak uz Ugovor o kratkoročnom zajmu broj 19657/08 između NLB Leasing, d.o.o., Adriatic jahte, Spectator Solis i Ede Crnčevića od 1.8.2008. (list 1190-1192); otplatni plan za leasing po Ugovoru 19657/08, NLB Leasing d.o.o. (list 1193); pregled prometa NLB d.d. za Adriatic jahtu, d.o.o. (list 1194); kartica NLB leasing d.o.o. za Adriatic jahte sa stanjem na dan 23.3.2011. (list 1195); pregled prometa NLB d.d. za NLB Leasing d.o.o. (list 1196-11-1200); popis Adriatic jahti d.o.o. na leasingu od 16.3.2010. (list 1201); suglasnost Nadzornog odbora NLB Leasing d.o.o. od 13.5.2009. (list 1228-1229); ugovor o financijskom leasingu broj 2085/09 između Optima leasing d.o.o. i Spectator Solisa d.o.o. od 4.8.2009. (list 1230-1231); ugovor o jamstvu uz ugovor o financijskom leasingu broj 2085/09 od 4.8.2009. između Optima leasinga, Spectator Solisa i Spectator Avanta (list 1238); procjene vrijednosti zrakoplova Cesna 550 B, cjenitelja Prince Aviation za Spectator Solis od 10.3.2009. (list 1239); proforma račun – posebno plaćanje broj 010204-09 od 21.7.2009. izdavatelja Optima leasing za krajnjeg korisnika Spectator Solis d.o.o. (list 1240); promet po računu trgovačkog društva Optima leasing na dan 23.7.2009. (list 1241); izjava o prijeboju- kompenzaciji od 23.7.2008. između Spectator Solisa i Optima leasinga (list 1242); izjava o prijeboju – kompenzaciji između Spectator Solisa i Optima leasinga od 4.8.2008. (list 1243); izjava o prijeboju – kompenzaciji između Spectator Solisa i Optima leasinga od 23.7.2008. (list 1244); inspekcijski izvještaj – pregled i procjena vrijednosti jahte Maritimus Consultant d.o.o. za jahtu Sunskriper Predator 108 (list 1245-1255); odobrenje nadzornog odbora za realizaciju posla od 6.11.2009. NLB Leasing d.o.o. (list 1256); proforma račun broj 01083-09 izdatnika Fera Maritima primatelju Optima leasing od 8.12.2009. (list 1270-1272); izjava o kompenzaciji (prijeboju) između Optima leasinga i Fera Maritima (list 1273); račun za predujam Optima leasinga broj A0912000016 primatelju Fera Maritima (list 1274); izjava o kompenzaciji između Optima leasinga, Fera Maritima i Spectator Solisa od 10.12.2009. (list 1275); zaključak o odobrenju posla Optima leasinga za primatelja leasinga Adriatic jahte d.o.o. (list 1279-1285); plan otplate najmoprimca Adriatic jahte za ugovor broj 2144/09 (list 1296-1297); račun broj 1001-09 izdavatelja Adriatic jahte d.o.o. primatelju Optima leasing (list 1298-1303); promet po računu Optima leasinga na dan 11.12.2009. (list 1304); izjava o kompenzaciji između Optima leasinga i Adriatic jahti od 11.12.2009. (list 1305); izjava o višestranjoj-multilateralnoj kompenzaciji između Spectator Solisa, Optima leasinga i Adriatic jahti (list 1306); izjava o višestranjoj-multilateralnoj kompenzaciji između Spectator Grupe, Optima leasinga i Adriatic jahti (list 1307); izvadak zapisnika sa 3. redovne sjednice Nadzornog odbora Optima leasinga održane 17.3.2010. (list 1308-1309); izvadak sa zapisnika 4. redovne sjednice Nadzornog odbora Optima leasinga održane 29.4.2010. (list 1310-1311); izvadak zapisnika sa 5. redovne sjednice Nadzornog odbora Optima leasinga održane 8.6.2010. (list 1312-1317); zahtjev za naplatu zadužnice Optime leasinga upućen Erste & Steiermärkische Bank od 15. 6. 2010. (list 1322); izvješće vjerovniku Erste & Steiermärkische

Bank - Optima leasingu od 18.6.2010. (list 1323); dopis Spectator grupe Novoj Ljubljanskoj banci d.d. od 14.6.2010. (list 1324); dopis Fera Maritima Novoj Ljubljanskoj banci od 14.6.2010. (list 1325); rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom Compositio grupa (ranije Spectator grupa) ST 520/10 od 15.4.2011. (list 1326-1331); zapisnik sačinjen u Trgovačkom sudu u Zagrebu 14.4.2011. ST 520/10 (list 1332-1334); zapisnik sačinjen u Trgovačkom sudu u Zagrebu od 14.4.2011. ST 520/10 (list 1335-1337); službena zabilješka od 27.4.2011. (list 1338); prokazni popis imovine za Compositio grupa (list 1339-1376); ugovor o kreditnoj liniji između Optima leasinga i Nove Ljubljanske banke d.d. (list 1337-1408); fax poruka Optima leasinga od 10.12.2009. (list 1409-1410); pregledi iz glavne knjige Optima leasinga d.o.o. za partnera NLB d.d. (list 1411-1412); prijedlog za povlačenje sredstava (list 1413); nalog za komitenta Nove Ljubljanske banke za NLB leasing d.o.o. (list 1414); pregled iz glavne knjige Optima leasinga za partnera NLB d.d. (list 1415); ugovor o kreditnoj liniji od 1.10.2009. između Optima leasinga d.o.o. i Nove Ljubljanske banke d.d. (list 1416-1446); prilog 2. Zahtjeva za povlačenje sredstava Optima leasinga d.o.o. od Nove Ljubljanske banke d.d. (list 1447); pregled iz glavne knjige Optima leasinga d.d. za partnera NLB d.d. (list 1450); registracija za brod Predator 108 – State of Delaware (list 1455); protokol vezan za plovilo Sunseeker Manhattan 70 od 17. ožujka 2010. (list 1456-1457); izvadak o stanju u prometu po računu Trgovačkog društva Spectator Solis u Erste & Steiermärkische Bank (list 1458); izvod prometa po računu Spectator Solisa d.o.o. za 16.12.2009. u Erste & Steiermärkische Bank (list 1459); swifts poruka nalogodavatelja Spectator Solis d.o.o. za Sunseeker International od 16.12.2009. (list 1460); izvadak o stanju u prometu po računu Trgovačkog društva Spectator Solis za 11. prosinca 2009. u Erste & Steiermärkische Bank (list 1461); ugovor o kratkoročnoj pozajmici između Spectator Solisa d.o.o. i Spectator Konstrukta d.o.o. od 31.12.2009. (list 1462); ugovor o kratkoročnoj pozajmici između Spectator Solisa i Nautičkog servisa od 31. prosinca 2009. (list 1463); ugovor o kratkoročnoj pozajmici između Spectator Solisa i Spectator Grupe od 31. prosinca 2009. (list 1464); ugovor o financijskom leasingu broj 2144/09 između Optima leasinga i Adriatic jahti od 9. prosinca 2009. (list 1465-1466); izvadak o stanju i prometu po računu trgovačkog društva Adriatic jahte d.o.o. kod Erste & Steiermärkische Bank od 11. prosinca 2009. (list 1467); izjava o višestranjoj – multilateralnoj kompenzaciji između Spectator Solisa, Optima leasinga i Adriatic jahti (list 1468); ugovor o kratkoročnoj pozajmici između Adriatic jahti i Spectator Solisa od 11. prosinca 2009. (list 1469); izvadak o stanju i prometu po računu trgovačkog društva Spectator Solis u Erste & Steiermärkische Bank za 11. prosinca 2009. (list 1470); protokol vezan za plovilo Sunseeker Manhattan od 17. ožujka 2010. (list 1471-1472); ugovor o kratkoročnom zajmu broj 19657/08 između NLB leasing d.o.o., Adriatic jahti d.o.o., Spectator Solis d.o.o. i Ede Crnčevića od 4. rujna 2008. (list 1473-1476); plan otplate leasinga trgovačkog društva NLB leasing d.o.o. prema partneru Adriatic jahte d.o.o. za Ugovor 19657/08 (list 1477); izvadak o stanju i prometu po računu trgovačkog društva Adriatic jahte d.o.o. u Erste & Steiermärkische Bank za 2. listopada 2008. (list 1478); izvadak o stanju i prometu po računu trgovačkog društva Adriatic jahte d.o.o. u Erste & Steiermärkische Bank za 3. listopada 2008. (list 1479); ugovor o kratkoročnoj pozajmici između Adriatic jahte d.o.o. i Spectator Konstrukta d.o.o. od 30. listopada 2008. (list 1480); izvadak o stanju i prometu po računu Spectator Konstrukta d.o.o. od 3. listopada 2008. u Erste & Steiermärkische Bank (list 1481); rješenje o preuzimanju obveze pologa novca od strane kupca sačinjen kod javnog bilježnika Maje Muhvić u Krku broj BK-08/08-1 od 3. listopada 2008. (list 1482); izjava opunomoćenika društva Velvet iz Gibraltara (list 1483); punomoć izdana Urošu Golešu od strane društva Velvet Group Ltd. od 6. kolovoza 2009. (list 1484-1486); dokumentacija o registraciji trgovačkog društva Velvet Group Ltd. (list 1487-1489); dokumentacija o registraciji plovila Predator 108 u State of Delaware (list 1490); potvrda proizvođača plovila Predator 108 – tvornice Sunseeker International (list 1491); izjava o razredu – kategoriji

plovila (list 1492); stanje u vlasništvu nad plovilom Sunseeker Predator 108 (list 1493); račun trgovačkog društva Spectator Solis izdan Velvet Group Ltd. od 17. srpnja 2009. broj 10070-09 (list 1494); račun Diamond Deliver izdan društvu Spectator Solis d.o.o. broj 01/09 od 7. srpnja 2009. (list 1495); dopis Porezne uprave – Područnog ureda Split, Klasa: 410-20/11-01/15 od 31. siječnja 2011. (list 1518); potvrda o visini dohotka za Gorana Crnčevića za razdoblje od 2005.-2010. (list 1544-1549); potvrde Porezne uprave – Područnog ureda Zagreb, ispostava Zagreb-Centar o visini dohotka za Mirnu Nagler Crnčević za razdoblje od 2005.-2010. (list 1550-1555); podaci iz informacijskog sustava Porezne uprave – porez na promet automobila za Mirnu Nagler Crnčević (list 1574); porezno rješenje Porezne uprave – Područnog ureda Zagreb, ispostava Zagreb VI za nekretnine za Gorana Crnčevića (list 1576); ugovor o kupoprodaji nekretnina između prodavatelja Rosenau Marije Snježane i Đurđe Galin te kupca Gorana Crnčevića od 9. travnja 2002. (list 1577-1578); izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 11071 k.o. grad Zagreb (list 1579-1581); elaborat sa prostornim izmjerama dimenzija i prizemnih prostorija bivše Hrvatske pošte i pripadajućeg podruma u Zagrebu, Savska 142 od 13. prosinca 1999., sudskog vještaka Adolfa Jelineka (list 1582); izjava gradonačelnice grada Zagreba od 3. travnja 2002. o dopuštenju za brisanje prava zaloga u zk.ul. 11071 k.o. grad Zagreb (list 1583); prijava poreza na promet nekretnina Gorana Crnčevića od 10. prosinca 2003. (list 1584); porezno rješenje Porezne uprave – Područnog ureda Zagreb, ispostava Zagreb VI za nekretnine od 19. siječnja 2004. za Gorana Crnčevića (list 1585); ugovor o kupoprodaji između Dunje i Rolanda Žuvanića kao prodavatelja i Gorana Crnčevića s druge strane, kao kupca, od 29. studenog 1999. (list 1586-1587); prijava poreza na promet nekretnina Gorana Crnčevića od 31. prosinca 2003. (list 1588); prijava za utvrđivanje poreza na nasljedstva - darove Porezne uprave – Područnog ureda Zagreb, ispostava za nekretnine od 30. ožujka 2010. (list 1593); prijava za utvrđivanje poreza na nasljedstva – darove Mirne Nagler Crnčević od 31. ožujka 2010. (list 1597); porez na promet nekretnina za 2004. – podaci Porezne uprave, Područnog ureda Split – ispostava Split (list 1598-1599); porez na promet nekretnina za 2004. za obveznika Ružicu Arambašić (list 1600-1601); porez na promet nekretnina za 2004. za Slavicu Međugorac (list 1602-1603); porez na promet nekretnina za 2004. za Žarka Međugorca (list 1604-1605); porez na promet nekretnina za 2006. za Gorana Crnčevića (list 1606-1607); porez na promet nekretnina za 2010. za Mirnu Nagler Crnčević (list 1608-1609); prijava za utvrđivanje poreza na nasljedstva – darove za Mirnu Nagler Crnčević od 30. ožujka 2010. (list 1613); porez na promet nekretnina za 2010. za Mirnu Nagler Crnčević (list 1614-1615); porez na promet nekretnina za 2010. za Mirnu Nagler Crnčević (list 1616-1617); porez na promet nekretnina za 2004. za Mirnu Nagler Crnčević (list 1618-1619); porez na promet nekretnina za 2007. za Mirnu Nagler Crnčević (list 1620-1621); porez na promet nekretnina za 2002. za Zlatu Gloc (list 1622-1623); porez na promet nekretnina za 2006. za Mirnu Nagler Crnčević (list 1624-1625); porez na promet nekretnina za 2010. za Mirnu Nagler Crnčević (list 1626-1627); zaključak Porezne uprave – Područnog ureda Zagreb, ispostave Zagreb za nekretnine od 22. travnja 2010. za Gorana Crnčevića (list 1628); ugovor o kupoprodaji nekretnine između Pavice Kotarac kao prodavatelja i kupca Ede i Gorana Crnčevića od 10.10.2005. (list 1629-1631); prijava poreza na promet nekretnina za Edu Crnčevića od 26.10.2005. (list 1632); dopis Spectator grupe Optima leasingu (list 1637-1642); dopis Spectator grupe Optima leasingu od 15. srpnja 2010. (list 1643-1647); dopis Spectator grupe Optima leasingu od 26. srpnja 2010. (list 1648-1650); ponuda Spectator grupe za korištenje prava prvokupa od 7. rujna 2010. NLB leasingu d.o.o. (list 1651); ponuda Spectator grupe za korištenje prava prvokupa od 7. rujna 2010. NLB leasingu d.o.o. (list 1652); odgovor na ponudu za korištenje prava prvokupa od 7. listopada 2010. (list 1653); izvješće neovisnog revizora i financijski izvještaj od 31. prosinca 2010. za Optima leasing (list 1654-1718); očitovanje o izvještaju Uprave Optima leasinga d.o.o. o stanju društva i očitovanje o reviziji godišnjeg financijskog izvještaja Optima leasinga za

2009. upućeno predsjedniku Uprave Goranu Crnčeviću (list 1719-1723); očitovanje o izvješčaju o analizi poslovanja i procjenu vrijednosti Optima leasinga predsjedniku Uprave Goranu Crnčeviću (list 1724-1727); revidirani godišnji financijski izvještaj za 2010. za trgovačko društvo Compositio grupa, ranije Spectator grupa, izrađen po inženjerskom birou Revizija Split d.o.o. iz svibnja 2011. (list 1728-1768); zapisnik Financijske policije – postaje Zagreb, Klasa: 470-05/10-10/52 od 8. veljače 2011. kod Astrum ulaganja d.o.o. (list 1819-1824); podaci iz sudskog registra trgovačkih društava u RH za trgovačko društvo Hotel Ambasador d.o.o. (list 1827-1828); stanje blokade za žiro račun društva Spectator grupa d.o.o. u Erste & Steiermärkische Bank (list 1829); izvješće za izvještajno ročište stečajne upraviteljice Compositio grupa, Marije Vujčić Turkulin od 26. kolovoza 2011. (list 1838-1842); podnesak stečajnog vjerovnika Optima leasing d.o.o. od 20. rujna 2011. (list 1843-1849); ugovor o preuzimanju i otkupu novčane tražbine između Optima leasing d.o.o. i Adriatic jahte d.o.o. od 21. prosinca 2007. (list 1914-1916); ugovor o financijskom leasingu broj 1069/07 između Optima leasinga i Spectator Solisa od 17. travnja 2007. (list 1917-1918); aneks I Ugovoru o financijskom leasingu broj 1069/07 između Optima leasinga i Spectator Solisa od 14. prosinca 2007. (list 1919-1922); ugovor o kratkoročnom zajmu broj 19657/08 između NLB leasing d.o.o., Adriatic jahte, Spectator Solisa i Ede Crnčevića (list 1923-1926); protokol vezan za plovilo Sunseeker Manhattan od 17. travnja 2010. (list 1927-1928); protokol vezan za plovilo Sunseeker Predator 108 od 17. ožujka 2010. (list 1929-1931); podnesak Optima leasinga d.o.o. Trgovačkom sudu u Zagrebu od 2. veljače 2011. (list 1932-1941); dopis Spectator grupe upućen Optima leasingu od 15. srpnja 2010. (list 1942-1946); dopis Spectator grupe upućen Optima leasingu od 26. srpnja 2010. (list 1947-1949); dopis Spectator grupe upućen Optima leasingu od 3. kolovoza 2010. (list 1950-1952); zapisnik o nadzoru Financijske policije kod trgovačkog društva Astrum ulaganja, Klasa: 470-05/10-10/52 od 8. veljače 2011. (list 1968-1973); prijava poreza na dobit za razdoblje od 1.1.2010.-31.12.2010. za Compositio grupa (list 1974-1978); prijava poreza na dobit za razdoblje od 1.1.2009.-31.12.2009. za Spectator grupa (list 1979-1980); bilanca stanja na dan 31. 12. 2009. za Spectator grupu d.o.o. (list 1981-1982); račun dobiti i gubitka za Spectator grupu za razdoblje od 1. 1. 2009. do 31. 12. 2009. (list 1983); prijava poreza na dobit za razdoblje od 1. 1. do 31. 12. 2008. za Spectator grupu (list 1984-1986); bilanca stanja na dan 31. 12. 2008. za Spectator grupu d.o.o. (list 1987-1989); ugovor o kratkoročnom kreditu s valutnom klauzulom između Zagrebačke banke d.d. i Spectator konstrukta, Spectator grupe, Spectator solisa, Spectator avanta, Spectator mobilu i Nautičkom servisu d.o.o. od 12. 4. 2010. (list 1992-1995); ugovor o kratkoročnom kreditu s valutnom klauzulom Zagrebačke banke d.d. i Nautičkog servisa, Spectator grupe, Spectator solisa, Spectator avanta, Spectator mobila I Spectator konstrukta od 12. 5. 2010. (list 1996-2000); stanje blokade žiro-računa Spectator grupe u Erste bank, 24.12.2010. (list 2009); podaci iz informacijskog sustava Porezne uprave od 18. 5. 2010. za Spectator Solis (list 2036); izvod prometa po računu Spectator Solisa d.o.o. u Erste & Steiermärkische Bank od 11. 6. 2010., broj izvoda 8 (list 2037); stanje sredstava na žiro-računima Spectator grupe d.o.o. po danima od 28. 4. do 10. 6. (list 2039); revidirani godišnji financijski izvještaji za 2010. za Compositio grupa, ranije Spectator grupa d.o.o., Inženjerskog biroa Revizija Split d.o.o. iz svibnja 2011. (list 2040-2080); financijski izvještaji za godinu završenu s 31. prosincem 2009. s izvještajem neovisnog revizora izračun, sačinjen po Grant Thornton (list 2081-2113); izvještaj o analizi poslovanja i procjeni vrijednosti za trgovačko društvo Optima leasing d.o.o. od 5. 10. 2010. sačinjen po Cinotti savjetovanje (list 2114-2162); očitovanje o izvješčaju o analizi poslovanja i procjeni vrijednosti Optima leasinga d.o.o. za predsjednika Uprave Compositio grupa, Gorana Crnčevića (list 2163-2166); izvješće neovisnog revizora i financijski izvještaji Optima leasinga sa stanjem na dan 31. prosinca 2010. (list 2167 - 2229); ponuda Spectator grupe NLB Leasingu za korištenje prava prvokupa udjela u društvu OL nekretnine d.o.o. od 7. 9. 2010. (list 2237); ponuda za

korištenje prava prvokupa društva Spectator grupa d.o.o. upućen NLB Leasingu za udjele u društvu Optima leasing od 7. 9. 2010. (list 2238); odgovor NLB leasinga na ponudu za korištenje prava prvokupa od 6. 10. 2010. (list 2239); odgovor na ponudu za korištenje s pravom prvokupa NLB leasinga od 7. 10. 2010. (list 2240); nalaz i mišljenje vještaka za financije Darka Prpića, primljen 18. veljače 2016. (list 2544-2564); dopis Spectator grupe d.o.o. upućen Optima leasingu d.o.o. (list 2601-2606); dopis Spectator grupe d.o.o. upućen Optima leasingu od 26. srpnja 2010. (list 2607-2609); dopis Spectator grupe d.o.o. upućen Optima leasingu od 15. srpnja 2010. (list 2610-2614); dopis Spectator grupe d.o.o. upućen Novoj Ljubljanskoj banci d.d. (list 2615-2616); ponuda Spectator Grupe za NLB Leasing d.o.o. za korištenje prava prvokupa od 7. rujna 2010. (list 2617); ponuda Spectator Grupe za NLB Leasing d.o.o. za korištenje prava prvokupa od 7. rujna 2010. (list 2618); odgovor na ponudu za korištenje pravom prvokupa NLB Leasinga od 7. listopada 2010. (list 2619); odgovor na ponudu za korištenje pravom prvokupa NLB Leasing od 6. listopada 2010. (list 2620); dopis Spectator Grupe Optima leasingu (list 2621-2626); dopis Spectator Grupe Optima leasingu, očitovanje na dopis od 15. lipnja 2010. (list 2627-2629); dopis Spectator Grupe upućen Novoj Ljubljanskoj banci d.d. od 15. lipnja 2010. (list 2630-2635); presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj Pn-3766/11-60 od 23. prosinca 2015. (list 2642-2654); zapisnik sa 18. Skupštine Optima leasinga održane 20. prosinca 2012. (list 2655-2657); podaci iz sudskog registra za Compositio Grupa d.o.o. (Spectator Grupa) (list 2658-2659); povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Adriatic Jahte d.o.o. (list 2660-2666); povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Fera Maritima d.o.o. (list 2667-2670); povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Spectator Avant d.o.o. (list 2671-2676); povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Spectator Solis d.o.o. (list 2677-2682); povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Astrum ulaganja d.o.o. (list 2683-2688); povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo OL Nekretnine d.o.o. (list 2689-2697); povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Optima leasing d.o.o. (list 2698-2742); rješenje Carinske uprave, Područnog ureda Split, Klasa: UP/I-415-02/13-14/04 od 5. prosinca 2013. (list 2753-2757); podnesak Optima leasinga d.o.o. zaprimljen u Trgovačkom sudu u Zagrebu 18. ožujka 2011. u predmetu P-5059/10 (list 2758); podnesak Optima leasinga d.o.o. po punomoćniku Hraste&partneri u predmetu P-5059/10 od 18. ožujka 2011. (list 2759-2763); tužba Optima leasinga protiv Spectator Grupe d.o.o. i Adriatic jahte od 13. kolovoza 2010. (list 2764-2766); ugovor o financijskom leasingu između davatelja leasinga Locat leasing Croatia d.o.o. i Dugi otok d.o.o. od 19. listopada 2004. (list 2767); pregled iz Glavne knjige, Optima leasinga za parntera Adriatic Jahte sa stanjem na dan 24. ožujka 2016. (list 2768); stanje otvorenih stavki za Adriatic jahte i Fera Maritima iz poslovnih knjiga Optima leasinga d.o.o. (list 2769-2770); dokumentacija koja se odnosi na zrakoplov Cessna 550-certifikat broj227/2 REG i dopis Registra otoka Man od 1. svibnja 2015. Optima leasingu d.o.o. (list 2771-2772); ugovor između Optima leasinga d.o.o. i Hitre terjave d.o.o. od 15. siječnja 2015. (list 2773-2775); nalog za plaćanje u inozemstvo platitelja Hitre terjave d.o.o. u korist Optima leasinga od 19. siječnja 2015. (list 2776); pismo namjere Optima leasinga d.o.o. za Hitre terjave d.o.o. od 1. prosinca 2014. (list 2777); podaci iz registra Isle of Man o upisu založnog prava na zrakoplovu Cessna Aircraft (list 2778); presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, P-2822/13 od 24. listopada 2014. (list 2780-2785); presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, P-2827/13 od 24. listopada 2014. (list 2786-2791); presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, P-796/11 od 4. srpnja 2013. (list 2792-2794); presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, P-794/11 od 19. rujna 2013. (list 2795-2797); rješenje HANFA-e, Klasa: UP/I-041-02/11-10/8 od 22. rujna 2011. (list 2799-2812); sporazum o zasnivanju založnog prava na poslovnim udjelima radi osiguranja novčane tražbine od 23. ožujka 2010. (list 2845-2851); dopuna nalaza i mišljenja vještaka s priložima (list 3028.-3080. spisa) kao i očitovanje vještaka od 03. siječnja 2018. s priložima (list 3122.-

3124., prilozi 3098.-3120. spisa) te dopuna nalaza i mišljenja vještaka s priložima (list 3403.-3496. spisa).

Potom su, na raspravi 26. studenog 2019., pročitani nalog za knjiženje broj 43. te analitičke kartice konta 1330 i 2010 kao i izvještaj FINA-e, sve za trgovačko društvo „Spectator Grupa“ d.o.o. (list 3529. do 3534.).

Nadalje, budući da su stranke bile suglasne s čitanjem iskaza svjedoka Ane Kralj, Romane Fišer, Same Turka, Boruta Simonića i Vjekoslava Budimira te nalaza i mišljenja vještaka za računovodstvo, financije i vrijednosne papire Darka Prpića, tijekom dokaznog postupka, pročitani su iskazi svjedokinje Ane Kralj sa zapisnika od dana 18. prosinca 2018. (list 3291.-3293. spisa), sa zapisnika od dana 25. listopada 2018. (list 3265.- 3266. spisa), sa zapisnika od dana 4. ožujka 2016. (list 2568.-2573. spisa) i zapisnika od dana 3. listopada 2011. (list 2363.-2368. spisa), svjedokinje Romane Fišer sa zapisnika od 7. veljače 2019. (list 3299. - 3302. spisa), sa zapisnika od dana 3. listopada 2011. (list 2369. - 2372. spisa) i sa zapisnika od dana 23. ožujka 2015. (list 2492. - 2496. spisa), iskazi svjedoka Boruta Simonića sa zapisnika od dana 14. listopada 2011. (list 2373. - 2376. spisa) i sa zapisnika od dana 7. ožujka 2016. (list 2574. - 2579.), iskazi svjedoka Same Turka sa zapisnika od dana 4. listopada 2011. list 2377. - 2380. spisa) i sa zapisnika od dana 14. ožujka 2016. (list 2581. - 2585. spisa), iskazi svjedoka Vjekoslava Budimira sa zapisnika od dana 24. ožujka 2016. (list 2638. spisa) i sa zapisnika od dana 26. ožujka 2019. (list 3324. -3326.) kao i usmeni nalaz i mišljenje vještaka za knjigovodstvo i financije Darka Prpića sa zapisnika od dana 18. rujna 2018. (list 3180. spisa), budući da su stranke bile suglasne s čitanjem iskaza navedenih svjedoka, odnosno nalaza i mišljenja vještaka.

Neposredno su ispitane svjedokinje Marija Vujčić Turkulin i Zvezdana Petrović dok je svjedok Edo Crnčević, sin optuženog Gorana Crnčevića i optužene Mirne Nagler Crnčević, koristio blagodat ne svjedočenja, dok je vještak za računovodstvo, financije i vrijednosne papire Darko Prpić i usmeno izložio nalaz te mišljenje kao i njegovu dopunu.

Kao nevažni, odbijeni su dokazni prijedlozi branitelja optuženog Gorana Crnčevića, odvjetnika Ljube Pavasovića Viskovića, za provođenje informatičkog vještačenja na okolnost autentičnosti dokumentacije koja je dostavljena vještaku Darku Prpiću, za provođenje knjigovodstveno financijskog vještačenja po novom vještaku za knjigovodstvo i financije, za provođenje grafološkog vještačenja kompenzacija koje se nalaze u spisu predmeta te da se vještak dodatno očituje da li mu je optuženi Goran Crnčević, nakon osnovnog vještačenja, dostavljao dokumentaciju. Naime, na okolnost autentičnosti dokumentacije koja je dostavljena vještaku Darku Prpiću svjedočila je Marija Vujčić Turkulin, a i sam vještak Darko Prpić je izvršio uvid u računovodstveni program (očitovanje vještaka, list 3553 spisa) te izlistao identičnu dokumentaciju koja je predana na raspravi održanoj 26. studenog 2019., kao i još dodatna dokumentacija (Knjigovodstvena kartica za konto 0601 – Udjeli u kapitalu drugog društva s više od 20% vlasništva na dan 31. prosinca 2010.). Stoga se provođenjem informatičkog vještačenja ne bi utvrdila niti jedna nova odlučna činjenica. Nadalje, odbijen je dokazni prijedlog za provođenje knjigovodstveno financijskog vještačenja po novom vještaku za knjigovodstvo i financije budući da je vještak Darko Prpić dao pisani nalaz i mišljenje, koji je u više navrata pisano dopunio, a i usmeno obrazložio, time da se okolnost na koju je obrana predložila novo vještačenje po novom vještaku u svojoj suštini odnosi se na ocjenu sadržaja nalaza i mišljenja vještaka, a ocjena sadržaja vještačkog nalaza i mišljenja kao dokaza jest ovlast sudskog vijeća, pa se niti novim vještačenjem po drugom vještaku ne bi utvrdila niti jedna nova odlučna činjenica. Kao nevažni, odbijeni su i dokazni prijedlozi da se provede

grafološko vještačenje kompenzacija koje se nalaze u spisu predmeta te da se vještak za knjigovodstvo i financije dodatno očituje da li mu je optuženi Goran Crnčević nakon osnovnog vještačenja dostavljao dokumentaciju budući se na okolnost da li mu je optuženi Goran Crnčević nakon osnovnog vještačenja dostavljao dokumentaciju, vještak već očitovao dajući usmeni nalaz i mišljenje, a u odnosu na provođenje grafološkog vještačenja kompenzacija koje se nalaze u spisu predmeta, navedena dokumentacija je u preslici, a iz kojeg razloga nije podobna za vještačenje potpisa dok se identičnost fonta slova kojima su navedene kompenzacije sastavljene može utvrditi uvidom u navedene kompenzacije, pa se niti provođenjem navedenih dokaznih prijedloga ne bi utvrdila niti jedna nova odlučna činjenica.

Svjedoci Ana Kralj, Romana Fišer, Samo Turk, Borut Simonič i Vjekoslav Budimir svjedočili su prije obustave postupka u odnosu na kaznena djela pod točkama 1., 2. i 4. optužnice, time da su svjedoci Samo Turk, Borut Simonič i Vjekoslav Budimir svjedočili samo u odnosu na kaznena djela pod točkama 1., 2. i 4. optužnice. Svjedokinje Ana Kralj i Romana Fišer svjedočile su kako u odnosu na kaznena djela pod točkama 1., 2. i 4. optužnice tako i u odnosu na kazneno djelo pod točkom 3. optužnice. Tako je svjedokinja Ana Kralj u odnosu na kazneno djelo pod točkom 3. optužnice navela da: „Osim prebacivanja imovine s fizičkih osoba također je došlo do prebacivanja imovine sa Spectator grupe na Astrum ulaganja.“ (poledina lista 3266.), a svjedokinja Romana Fišer da je „... bilo sve napravljeno da se ne plate potraživanja jer se cijelo vrijeme imovina s Gorana Crnčevića prenosila na druge osobe, a sva imovina „Spectator Grupe“ koja je bila sredstvo osiguranja za ugovore se također prenosila na druge osobe.“ (poledina lista 3300.)

Svjedokinja Marija Vujčić Turkulin u svjedočkom iskazu navela je da je stečajna upraviteljica trgovačkog društva „Compositio grupa“ d.o.o. u stečaju (prije „Spectator grupa“ d.o.o.) te da je stečajni postupak i nadalje u tijeku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Trenutno se rješava pravni status tri nekretnine, te kada se riješi njihov zemljišnoknjižni status one će biti podobne da se unovče i iz vrijednosti dobivene njihovom prodajom će se namirivati vjerovnici.

Odgovarajući na pitanja svjedokinja je navela da je na poziv suda, u siječnju 2020., dostavila sudu podnesak s dva dokumenta koja je imala još od otvaranja stečajnog postupka, a pronašla ih je na način da čim je primila dopis od suda dala je nalog knjigovodkinji da pronađe zatražene dokumente i te dokumente je odmah dostavila sudu. Inače kada je imenovana stečajnom upraviteljicom vidjela je da postoje dokumenti koji se odnose na prijenos imovine s trgovačkog društva „Spectator grupa“ d.o.o. na trgovačko društvo „Astrum ulaganja“ d.o.o., ali neke konkretne detalje toga pravnog posla ne zna, jer se to događalo prije nego što je postala stečajnom upraviteljicom i nije joj poznato da li su ti poslovni udjeli plaćeni. Što se tiče dokumentacije koja se odnosi na trgovačko društvo „Spectator grupa“ d.o.o. kojom raspolaže ona joj je predana u fizičkom obliku dok u računalnom obliku dokumentaciju nisu dobili. Neku su dokumentaciju morali i rekonstruirati da bi utvrdili početno stanje, a što znači da je neka dokumentacija nedostajala. U odnosu na dobit trgovačkog društva „Spectator grupa“ d.o.o. za 2010., prije otvaranja stečaja bila je iskazana dobit, a nakon što su preuzeli dokumentaciju i angažirali revizora proizašao je gubitak. Taj gubitak su i prijavili poreznoj upravi kroz izmjenu izvješća za 2010. Inače su pregledavali svu dokumentaciju pa su vjerojatno gledali i dobit za 2009., ali s obzirom da nisu imali relevantnu dokumentaciju nisu dublje išli u to, izuzev 2010. Svjedokinja se ne sjeća što je točno bilo knjiženo da je račun za 2010. pokazao gubitak i ne zna da li je to bila činjenica poništaja prijenosa udjela s trgovačkog društva „Spectator grupa“ d.o.o. na „Astrum ulaganja“ d.o.o. Međutim, može reći

da nekretnine koje je spominjana u svjedočenju nisu bile u stečajnoj masi u trenutku otvaranja stečajnog postupka i misli da je povrat tih nekretnina u stečajnu masu povezan s navedenom izmjenom dobiti i gubitka za 2010. Svjedokinja je također potvrdila da se sjeća predočenog izvješća za izvještajno ročište od 26. kolovoza 2011. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (list 1838. do 1842. spisa) i potvrdila je da se na listu 1842. nalazi njezin potpis.

Svjedokinja Zvezdana Petrović u svjedočkom iskazu navela je da je po zanimanju ekonomistica i radila je u računovodstvu trgovačkog društva „Spectator solis“ d.o.o. i to od 2008. do početka 2012. kada je otvoren stečajni postupak nad tim trgovačkim društvom. Sjeća se da ih je stečajna upraviteljica pozvala da joj dostave cjelokupnu dokumentaciju i to se sjeća da je učinila zajedno s Natašom Agić koja je sa svjedokinjom radila. Nešto od te dokumentacije je bilo u elektronskom obliku, a većina dokumentacije bila je u papirnatom obliku. Inače računovodstvo u kojem je radila svjedokinja radila je računovodstvo za cjelokupnu grupaciju „Spectator“, dakle i za druga trgovačka društva koja su bila u toj grupaciji izuzev trgovačkog društva „AVIS“.

Odgovarajući na pitanja svjedokinja je pojasnila da je početkom 2010. bila kontrola financijske policije kojoj je bila prisutna i predala je svu dokumentaciju koja je bila tražena. Kada su joj predočene cesije s lista 1175. i 1176. nije se mogla sjetiti tih dokumenata, ali ako su ih imali sigurna je da su ih predali. Ne zna od kuda potječu višestruke kompenzacije jer ih one u računovodstvu nisu sačinjavali. Višestruke kompenzacije su općenito bile knjižene, ali da li su i one koje su joj predočene knjižene, svjedokinja ne zna zbog proteka vremena. Potom kada je upitana da li misli na konkretne kompenzacije koje su joj predočene ili općenito odgovora da je mislila općenito. Ne zna da li postoje još neke druge kompenzacije. Te konkretne kompenzacije koje su predale financijskoj policiji su bile u računovodstvu i one su ih predale. Svjedokinji inače nije poznato ništa u vezi uporabe dobiti za 2009. i 2010. i nije joj poznat podatak da bi, nakon otvaranja stečajnog postupka, bila revidirana dobit za 2010. Niti kada je svjedokinji predočena izjava o višestrukoj kompenzaciji s lista 3049. svjedokinji ništa nisu značili žig i paraf na vrhu tog dokumenta niti joj je poznato trgovačko društvo „Astrum ulaganja“ d.o.o. Svjedokinja je još pojasnila da dok je radila u računovodstvu, kada bi dobili dokument o kompenzaciji oni bi ga pregledali i proknjižili, a kao djelatnice računovodstva nisu niti imale drugu ovlast u smislu odbijanja kompenzacije, ispravljanja sadržaja ili ocijene njezine opravdanosti.

Vještak za računovodstvo, financije i vrijednosne papire Darko Prpić je u odnosu na inkriminirano kazneno djelo, u dopuni pisanog nalaza i mišljenja (list 3472. do 3487. spisa), s obzirom da mu prethodnim nalogom za vještačenje nije dan zadatak koji bi se odnosio na ovo kazneno djelo, naveo da je prema analitičkoj knjigovodstvenoj kartici za konto 1270 – Potraživanje s osnove prodaje udjela i dionica za komitenta 190-Crnčević Nagler Mirna, trgovačko društvo „Spectator grupa“ d.o.o. 30. travnja 2010. u poslovnim knjigama evidentiralo potraživanje od Mirne Naler Crnčević za prodaju poslovnog udjela u trgovačkom društvu „Astrum ulaganja“ d.o.o. i to u iznosu 9.774.500,00 kuna.

Nadalje, u poslovnim knjigama trgovačkog društva „Spectator grupa“ d.o.o. i to na kontu 1270 evidentirano je zatvaranje potraživanja od Mirne Nagler Crnčević za poslovni udjel na temelju dvije višestruke kompenzacije od 3. svibnja 2010. u ukupnom iznosu 9.774.500,00 kuna i to: na temelju ugovora o višestrukoj kompenzaciji od 3. svibnja 2010. na iznos 6.226.851,75 kuna (ugovor, list 1175.) i ugovora o višestrukoj kompenzaciji od 3. svibnja 2010. na iznos 3.547.648,25 kuna (ugovor, list 1176.).

Uvidom u dvije izjave o višestrukoj kompenzaciji (na iznos 6.226.851,75 kuna i na iznos 3.547.648,25 kuna) vještak je utvrdio da se u istima navodi: zatvaranje dugovanja Mirne Nagler Crnčević prema vjerovniku trgovačkom društvu „Astrum ulaganja“ d.o.o. u iznosu 6.226.851,75 kuna i 3.547.648,25 kuna i to s osnove „ugovora o vlasničkoj pozajmici“ te zatvaranje potraživanja „Spectator grupe“ d.o.o. od dužnika trgovačkog društva „Astrum ulaganja“ d.o.o. u iznosu 6.226.851,75 kuna i 3.547.648,25 kuna i to s osnova „plaćanja po računu“. Stoga vještak zaključuje da plaćanja za poslovni udjel u poslovnim knjigama trgovačkog društva „Spectator grupa“ d.o.o. ne odgovara dokumentaciji s koje osnove je evidentiranje provedeno, a to su dvije izjave o višestrukoj kompenzaciji jer se tim kompenzacijama ne zatvara dug Mirne Nagler Crnčević prema trgovačkom društvu „Spectator grupa“ d.o.o. već njezin dug prema vjerovniku trgovačkom društvu „Astrum ulaganja“ d.o.o. s naslova vlasničke pozajmice kao i potraživanje „Spectator grupe“ d.o.o. od društva „Astrum ulaganja“ d.o.o.

Budući da je vještaku prilikom izrade dopune nalaza i mišljenja dostavljena i izjava o višestrukoj kompenzaciji od 3. svibnja 2010. na iznos 9.774.500,00 kuna (list 3409.), a koja dotad nije bila u spisu predmeta, vještak se očitovao (točka 2.2. vještačenja, list 3479. spis) da se tom izjavom obračunski zatvaraju međusobna potraživanja i dugovanja i to: dužnik „Spectator grupa“ d.o.o. zatvara svoja dugovanja prema vjerovniku Mirni Nagler Crnčević s osnove isplate dobiti za 2009. i akontacije dobiti za 2010. dok dužnik Mirna Nagler Crnčević zatvara svoja dugovanja prema vjerovniku „Spectator grupi“ d.o.o. s osnove plaćanja otkupa udjela. Vještak je također zaključio da time priliježu tri izjave o višestrukoj kompenzaciji (na iznos 6.226.851,75 kuna, na iznos 3.547.648,25 kuna i na iznos 9.774.500,00 kuna, a koje će se radi jasnoće u nastavku obrazloženja ove presude navoditi kao prva, druga i treća kompenzacija), a da je vjerovnik trgovačko društvo „Spectator grupa“ d.o.o. u poslovnim knjigama evidentiralo zatvaranje duga Mirne Nagler Crnčević za poslovni udjel kompenzacijama na iznos 6.226.851,75 kuna i 3.547.648,25 kuna, dakle prvom i drugom kompenzacijom. Stoga je vještak dao mišljenje da se ne može nedvojbeno utvrditi da je Mirna Nagler Crnčević obračunski zatvorila (platila) svoj dug za poslovni udjel na temelju treće izjave o višestrukoj kompenzaciji budući da je u poslovnim knjigama trgovačkog društva „Spectator grupa“ d.o.o. evidentirano plaćanje poslovnih udjela na osnovu prve i druge kompenzacije na iznose 6.226.851,75 kuna i 3.547.648,25 kuna.

U odnosu na raspolaganje s dobiti za 2009. i akontacijom dobiti za 2010. trgovačkog društva „Spectator grupa“ d.o.o. vještak je utvrdio da se u spisu predmeta nalazi Odluka o upotrebi dobitka financijske godine 2009. od 15. travnja 2010. (list 1177.) prema kojoj je dobitak navedenog društva za 2009. bio 10.413.255,34 kune i upotrijebljen je, između ostalog, za isplatu 6.226.851,75 kuna time da je udio svakog pojedinog člana društva utvrđen prema omjeru udjela u temeljnom kapitalu tj. 25%. U spisu predmeta nalaze se i tri ugovora o cesiji od 15. travnja 2010. prema kojima 3 cedenta (Goran Crnčević, Marin Crnčević i Edo Crnčević) svoja novčana potraživanja prema „Spectator grupi“ d.o.o. u iznosu 1.556.712,94 kune svaki, na ime dobiti za 2009., ustupaju Mirni Nagler Crnčević. Što se tiče dobiti za 2010., nema odluke o isplati akontacije dobiti za 2010., ali se u spisu predmeta nalaze 3 ugovora o cesiji od 28. travnja 2010. prema kojima 3 cedenta (Goran Crnčević, Marin Crnčević i Edo Crnčević) ovlašćuju „Spectator grupu“ d.o.o. da za njihov račun plati Mirni Nagler Crnčević, za ustupanja isplate akontacije dobiti za 2010., iznos od 886.912,06 kuna svaki (odnosno Edo Crnčević 0,01 kunu više), a „Spectator grupa“ d.o.o. suglasna je da svoju dospelu obvezu prema cedentu uplati Mirni Nagler Crnčević.

Prilikom usmenog iznošenja dopune nalaza i mišljenja, na raspravi 26. studenog 2020. (list 3526. do 3528. spisa) vještak je pojasnio da je za zaključenje ugovora o kompenzaciji bitan poslovni događaj odnosno osnov potraživanja ili obveze na temelju kojeg se provodi kompenzacija. Da li je isto provedeno u poslovnim knjigama ne dokazuje da postoji osnov za zaključenje ugovora o prijeboju već dokument iz kojeg proizlazi obveza ili potraživanje. Ako se u kompenzaciji navode neistiniti poslovni događaji onda se ista kompenzacija ne može evidentirati u poslovnim knjigama odnosno to nije dopušteno i isto je netočno te se isto treba ispraviti. Evidentiranje nepostojećeg potraživanja predstavlja neistinit poslovni događaj i dugovanje također predstavlja neistinit poslovni događaj. Na dan 3. svibnja 2010. u odnosu na tada dostupnu dokumentaciju vještak nije mogao utvrditi da trgovačko društvo „Spectator Grupa“ d.o.o. ima obveze prema trgovačkom društvu „Astrum ulaganja“ d.o.o. To iz razloga što prema bruto bilancama „Astrum ulaganja“ d.o.o. za 2010. nema podataka da postoji poslovni odnos između Crnčević Nagler Mirne i trgovačkog društva „Astrum ulaganja“ d.o.o. Kompenzacije između Mirne Nagler Crnčević, „Astrum ulaganja“ d.o.o. i „Spectator grupe“ d.o.o. na dan 3. svibnja 2010., jedna u iznosu 6.226.851,75 kuna i druga u iznosu 3.547.648,25 kuna, prema mišljenju vještaka, nije mogla biti provedena na temelju dostupne dokumentacije jer za isto nije priložen nijedan osnov na temelju kojih se kompenzacija zaključuje.

Nakon toga su vještaku predloženi nalog za knjiženje broj 43., analitičke kartice konta 1330 te 2010, pa je vještak naveo da u odnosu na predloženi nalog za knjiženje broj 43. od 31. svibnja 2010., u kojem je naveden tip naloga temeljnica broj 7. na istoj se pod datumom 3. svibnja 2010. evidentira zatvaranje potraživanja s osnove prodaje udjela na kontu 1270 komitenta Mirne Nagler Crnčević u iznosu 6.226.851,75 kuna i također na istom kontu i s naslova istog potraživanja iznos od 3.547.648,25 kuna stavkama 7. i 8., a pod stavkom 6. se evidentira da društvo podmiruje obvezu s osnove udjela u dobiti radi isplate na kontu 2010 u iznosu 6.226.851,75 kn te se pod stavkama 6., 7. i 8. kao opis knjiženja navodi kompenzacija Crnčević M. „Astrum ulaganje“ d.o.o. te se pod stavkom 9. evidentira na kontu 1330 potraživanje od vlasnika udjela u društvu za predujmove, isplate iz dobitka u iznosu 3.547.648,25 kuna s opisnom knjiženja akontacija dobiti Crnčević M.

Potom je vještak pojasnio da uvidom u nalog za knjiženje broj 43. vidi se da se kompenzacija provodi na iznos od 9.774.500,00 kn na potražnoj strani, ali na dugovnoj strani kompenzacija u iznosu 6.226.851,75 kuna, a kod stavke 9. za akontaciju dobiti Crnčević M. evidentirano pod opis knjiženja iznos od 3.547.648,25 kuna, a što prema mišljenju vještaka upućuje da su se prilikom evidentiranja u poslovne knjige desile greške. Naime, vještak je pojasnio da su bile tri kompenzacije, a temeljnica koja mu je predložena (nalog za knjiženje broj 43.) odgovara trećoj kompenzaciji s naslova evidentiranja konta obveza s osnova udjela u dobiti i potraživanja za isplatu predujma, ali istom ne odgovara upisani opis knjiženja. Proizlazilo bi iz sve dokumentacije da je navedeni opis knjiženja kompenzacija s „Astrum ulaganja“ d.o.o. netočna jer „Astrum ulaganja“ d.o.o. nema obveze niti potraživanja u navedenim iznosima od trgovačkog društva „Spectator grupa“ d.o.o. Stoga navedeni nalog za knjiženje (broj 43.) s naslova konta na kojima je proveden odgovara trećem ugovoru o kompenzaciji, ako se isključe ovi opisi knjiženja. Navedena temeljnica broj 43. prema priloženoj konto kartici 1330 potraživanje od vlasnika udjela u društvu za predujmljene isplate iz dobitka je evidentirana. U odnosu na predloženu analitičku konto karticu 2010 obveze s osnova udjela u dobiti ista je temeljnica 43. evidentirana na kontu. Dakle, ako je evidentiran nalog za knjiženje broj 43., navedeno znači da je društvo „Spectator grupa“ d.o.o. podmirila svoju obvezu za isplatu dobiti i isplatila akontaciju dobiti te time zatvorila odnosno naplatila potraživanje s naslova prodaje udjela u društvu „Astrum ulaganje“ d.o.o. Nakon

provedenih knjiženja po kompenzaciji za isplatu dobiti i predujma dobiti ne postoji obveza Mirne Nagler Crnčević s naslova kupoprodaje poslovnih udjela. U knjigovodstvenom smislu ne postoji potraživanje niti obveza s naslova kupoprodaje poslovnih udjela.

Na pitanje na koji način je došao do treće izjave o višestrukoj kompenzaciji koju je spominjao na stranici 5. dopune nalaza i mišljenja (list 3475. spisa), a koja je dostavljena u spis uz dopunu nalaza i mišljenja, vještak je odgovorio da je tijekom dopunskog vještačenja zatražio dokumentaciju od optuženog Gorana Crnčevića, njegovog branitelja, odvjetnika Ljube Pavasovića Viskovića, stečajnog upravitelja trgovačkog društva „Astrum ulaganja“ d.o.o. Davorina Kapustića, optužene Mirne Nagler Crnčević, branitelja optuženice, odvjetnika Jadrana Franceschia, punomoćnika trgovačkog društva „Compositio Grupa“ d.o.o., odvjetnika Hrvoja Matića, i Marije Vujičić Turkulin stečajne upraviteljice „Compositio grupe“ d.o.o. u stečaju. S obzirom da mu je dokumentacija dostavljena poštom bez popratnog dopisa, nije mu poznato tko je tu dokumentaciju dostavio. Inače na pitanje da li je za prijenos poslovnog udjela sa „Spectator grupe“ d.o.o. na Mirnu Nagler Crnčević, odnosno prije toga na „Astrum ulaganja“ d.o.o., „Spectator grupa“ d.o.o. izdala račun vještak takav račun u dokumentaciji nije našao. Vještaku nije poznato da li je za ugovor o prijenosu poslovnih udjela bilo potrebno izdati račun budući da su se propis mijenjali, a radilo se o 2010. godini.

Na višestrukoj kompenzaciji s lista 3409. vidljiv je štambilj i potpis u gornjem središnjem dijelu tog doku“ knjiženo“ i paraf štambilja „knjiženo“ bi trebao predstavljati podatak da je netko navedeni dokument proknjižio u poslovnim knjigama i da takav način postupanja može predstavljati poslovni običaj da se može znati da je navedeni dokument proknjižen da se ne bi ponovno evidentirao ili da je to dokument na temelju kojeg se provodilo knjiženje. Na pitanje što označava štambilj koji se na listu 3409. spisa nalazi desno od štambilja knjiženo, vještak je odgovorio da bi taj štambilj trebao predstavljati štambilj da je isti dokument primljen s obzirom da se na istom navodi tvrtka, pa je rukom upisno „Astrum ulaganja“ d.o.o., ali vještak ne zna da li isto znači da je dokument primljen u tvrtku „Astrum ulaganja“ d.o.o. ili je navedeni dokument primljen od tvrtke „Astrum ulaganje“ d.o.o. Isto tako vještak je naveo da je moguće i da se dokument proknjiži, a da nema štambilja o kojem je prethodno iskazivao. S obzirom da postoje tri izjave o višestrukoj kompenzaciji, vještak ne može spekulirati zašto netko sastavlja više dokumenata.

Vještak navodi, a nakon izvršenog uvida u statistički izvještaj FINA-e za „Spectator Grupu“ d.o.o. za 2010., da se u navedenom izvještaju navode ukupni prihodi od 67.046.201,00 kn i ukupni rashodi od 63.238.585,00 kn, ali se navedenim izvještajem ne prikazuje dobit niti obveza poreza na dobit. Iz dokumenta proizlazi da su prihodi veći od rashoda za iznos od preko 3.700.000,00 kuna. Radi se o statističkom izvještaju kako se poslovalo u prva tri mjeseca 2010. Na pitanje da li takav način poslovanja ukazuje na to da se očekuje ostvarenje dobiti vještak je odgovorio da bi se, s obzirom na iskazani podatak da je i u prethodnoj godini iskazana dobit, očekivalo ostvarenje dobiti.

Na pitanje, a u odnosu na razliku između tri kompenzacije i ulogu trgovačkog društva „Astrum ulaganja“ d.o.o. vještak je odgovorio da je u sve tri izjave „Spectator Grupa“ d.o.o. dužnik odnosno ima obvezu prema gospođi Mirni Nagler Crnčević s naslova dobiti i akontacije dobiti. Nadalje, iz prve dvije izjave nije razvidno s koje osnove se navodi da „Astrum ulaganje“ d.o.o. sudjeluje u navedenom odnosu, a trgovačko društvo „Astrum ulaganja“ d.o.o. je samo predmet kupoprodaje između „Spectator Grupe“ d.o.o. kao prodavatelja i Mirne Nagler Crnčević kao kupca. Nasuprot tome, u trećoj izjavi o kompenzaciji u odnosu na „Astrum ulaganje“ d.o.o. proizlazi da Mirna Nagler Crnčević svoju

obvezu prema „Spectator grupi“ d.o.o. s naslova kupnje udjela u „Astrum ulaganjima“ d.o.o. plaća s dobiti i akontacijom dobiti koje je „Spectator grupa“ d.o.o. istoj dužna isplatiti.

Na kraju, a nakon što je vještak izvršio uvid u računalni program u kojem se nalaze dokumenti koji su mu dostavljeni prilikom dopune nalaza i mišljenja (izuzev treće kompenzacije) vještak je na raspravi 27. siječnja 2020. naveo da u cijelosti ostaje kod pisanog nalaza i mišljenja kao i očitovanja od 23. prosinca 2019. (list 3553. i 3554. spisa), a uz koje se nalaze i prilozi na listu 3555.-3563. te da se, s obzirom na njegovo očitovanje od 23. prosinca 2019., nije ništa promijenilo u nalazu i mišljenju te kod istog ostaje. Pojasnio je i to da on ne može znati koji dokument je netko imao kad je provodio knjiženje u poslovnim knjigama, a iz iznosa koji se navode u ugovoru o kompenzaciji i provedenog knjiženja isto bi moglo odgovarati trećoj kompenzaciji.

U obrani koju je optuženi Goran Crnčević, u odnosu na inkriminirano kazneno djelo iznosio, optuženik je naveo da je „Spectator grupa“ d.o.o. zapošljavala 500 ljudi i imala je sveukupan promet oko milijardu kuna godišnje. Pokrivala je građevinske poslove, turističke poslove, auto moto poslove, financijske i druge poslove kao što su nautički i slično. Stoga voditi takvu grupaciju nije bilo lagano i nužna je bila pomoć financijskih, knjigovodstvenih i drugih službi da bi se takva grupacija vodila. Osim niza trgovačkih društva koja su bila u Republici Hrvatskoj u sastavu grupacije, bilo je i 14 trgovačkih društava u inozemstvu. Što se tiče pravnog posla s trgovačkim društvom „Astrum ulaganja“ d.o.o. optuženi Goran Crnčević je istaknuo da je to bio samo jedan od poslova koji se uobičajeno radio i koji je dan nadležnim tijelima tj. službama i odvjetnicima da ga obave. Dakle, to je bio pravni posao čiji je pravni okvir i način njegovog izvršenja odredila i napravila financijska, knjigovodstvena i druge nadležne službe u trgovačkom društvu, a optuženik može samo pretpostaviti što se dogodilo. Mišljenja je da se to vjerojatno pokušalo riješiti s dvije kompenzacije, ali istodobno je napravljena i treća kompenzacija koja je isključila direktan odnos trgovačkog društva „Astrum ulaganja“ d.o.o. i trgovačkog društva „Spectator grupa“ d.o.o. te Mirne Nagler Crnčević. Sad se pokazuje da je upravo ta treća kompenzacija pravilna. Zašto je to tako rađeno optuženik danas ne može odgovoriti no suština je u tome da je upravo ta treća kompenzacija proknjižena i ona je uredno napravljena. Po mišljenju optuženika ona je jedino ispravna. Također navodi da je „Spectator grupa“ d.o.o. imala dobit u 2009. i nikad se ta dobit nije uzimala tj. podizala. To je ono što je bit, a to je da novac nije podizan. Dakle, s tom dobiti iz 2009. i akontacijom dobiti za 2010. je izvršena kompenzacija. Stoga smatra da je ovaj postupak išao optuženicima na štetu jer je rečeno da dokumentacije nema, a ona je pronađena time da ju je dostavila i stečajna upraviteljica, pa to pokazuje da je ipak dokumentacija postojala, da je taj pravni posao uredno obavljen i da nema nikakve odgovornosti optuženika u svemu tome. Ponavlja da ne može odgovoriti i da nije mogao utjecati na to zbog čega su nadležna tijela u firmi odlučila da se radi posao na dva načina, ali to je bila nadležnost tih tijela. Inače dobit za 2009. bila je oporezovana i porez je uredno plaćen, a bilanca za 2009. nije bila sporna. Stečajna upraviteljica je napravila reviziju dobiti za 2010. i istu je promijenila na način da ju je iz pozitivne učinila negativnom i to tako da je u bilancu uključila zgradu u Radničkoj cesti sa svim porezima na tu zgradu. Time je ona osporila dobit za 2010. i na taj način učinila da nema dobiti za 2010., pa time niti akontacije dobiti za istu godinu. Upravo to je bio temelj za poništaj pravnog posla s trgovačkim društvom „Astrum ulaganje“ d.o.o. i osnov za pokretanje parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Prije deset godina se time nije bavio, ali danas zna da stečajna upraviteljica nije smjela revidirati bilancu jer na to nije ovlaštena. Ističe i to da je bilancu za 2010. radila ovlaštena revizijska kuća i to „Ing biro“ i nevjerojatno je da ni te bilance niti bilance koju je radila stečajna upraviteljica nema u FINA-i.

Budući da je optuženi Goran Crnčević prilikom prvog iskazivanja pred državnim odvjetnikom, u odnosu na ovo kazneno djelo, iskazivao o okolnostima koje nije iznio na raspravi, na temelju članka 435. ZKP/08., pročitao je njegov iskaz sa zapisnika od dana 24. siječnja 2013. (list 1891.-194. spisa) u kojem je naveo da nije točno da se neovlašteno iznosila imovina društva „Spectator Grupa“ d.o.o. kako bi se onemogućila naplata potraživanja „Optima leasinga“ d.o.o., te da su nekretnine plaćene po uredno procijenjenim vrijednostima u interesu društva, koje su nadilazile tadašnje tržišne vrijednosti. Isplata dobiti kojom su kupljene nekretnine, dogodila se znatno prije očekivane blokade društva od strane „Optima leasinga“ d.o.o. Imovina za koju je on bio upisan kao vlasnik, odnosila se na rješavanje obiteljskih i bračnih odnosa, te je predstavljala zanemariv dio vrijednosti, obzirom da je najveća vrijednost upravo njihovo zajedničko društvo, „Spectator grupa“ d.o.o. i njegova povezana društva. Također je u iskazu (zapisnik od 26. ožujka 2019.) naveo da je Mirna Nagler-Crnčević izvršila otkup dionica društva „Astrum ulaganje“ d.o.o. po tadašnjoj računovodstvenoj vrijednosti oko 9,5 milijuna kuna, pa je netočno da bi ona bilo što dobila besplatno već je ona izvršila otkup udjela u tom trgovačkom društvu.

Optužena Mirna Nagler Crnčević obranu nije iznosila niti je odgovarala na pitanja pa je pročitana njezina obrana te pregledana snimka prvog ispitivanja, a tom prilikom je ista navela da nije aktivno sudjelovala u poslovanju „Spectator grupe“ d.o.o., niti njegovih povezanih društava, niti je na bilo koji način sudjelovala u donošenju odluka u tim društvima. Optuženi Goran Crnčević je njezin suprug s kojim je donijela zajedničku odluku da dio obiteljske imovine prenesu na njezino ime i to iz više razloga. Naime, jedan od razloga je životna dob u kojoj se nalaze, a drugi je šira gospodarska i društvena situacija u kojoj su tada živjeli. Potpisali su sve ugovore misleći da se radi o obiteljskoj situaciji, a sve su činili uz savjet poreznih stručnjaka. U vrijeme kada je osnovano društvo „Astrum ulaganja“ d.o.o. i to 2010., ono je poslovalo odlično i imalo je veliku iskazanu dobit. Nekretnine joj nisu poklonjene, niti su joj pripale bez naknade, tako da ne smatra da je pribavila bilo kakvu nepripadnu materijalnu dobit. Od dobiti ostvarene poslovanjem „Spectator grupe“ d.o.o., suprug i ona su kupili udjele u trgovačkom društvu „Astrum ulaganje“ d.o.o., u koje su unesene nekretnine koje su rezultat dugogodišnjih ulaganja i poslovanja u obitelji. Osnivanjem društva „Astrum ulaganje“ d.o.o. širili su poslovanje, a u unesenim nekretninama ima i naslijeđene imovine i bračne stečevine, odnosno sva imovina nije stečena samo poslovanjem. Vezano uz nekretnine koje su unesene u društvo „Astrum ulaganje“ d.o.o., cilj je bilo nekretnine urediti, a potom s njima posloovati – prodajom i iznajmljivanjem.

Proanaliziravši i ocijenivši sve provedene dokaze, svaki pojedinačno i u njihovoj ukupnosti, ovaj sud smatra da nije dokazano da bi optuženi Goran Crnčević i optužena Mirna Nagler Crnčević počinili inkriminirano im kazneno djelo.

Naime, u ovom predmetu nije bilo sporno, a što je utvrđeno iz podataka sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, da je trgovačko društvo Spectator Grupa d.o.o. osnovano Društvenim ugovorom o osnivanju od 3. siječnja 2005. te da su mu osnivači Goran Crnčević, Edo Crnčević, Mirna Nagler Crnčević i Marin Crnčević, svaki s 25% udjela, kao i da je, do otvaranja stečajnog postupka, direktor bio Goran Crnčević. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Tt-10/24121 od 21. siječnja 2010. u sudski registar upisana je promjena tvrtke, poslovne adrese i društvenog ugovora, tako da društvo posluje pod tvrtkom Compositio grupa d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Trakošćanska 28. Stečajni postupak nad tim trgovačkim društvom otvoren je 15. travnja 2011., rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-520/10.

Nadalje, nije bilo sporno niti to, a što isto tako proizlazi iz podataka sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, da je trgovačko društvo „Astrum ulaganja“ d.o.o. osnovano 12. veljače 2010., s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kuna, Izjavom o osnivanju, a osnivač mu je Mirna Nagler Crnčević, koja je od osnivanja pa do 1. ožujka 2014. bila direktorica društva, a nakon toga je direktor društva bio Goran Crnčević.

Sporno nije bilo niti to da je dana 7. travnja 2010. trgovačko društvo „Astrum ulaganja“ d.o.o. donijelo Odluku o povećanju temeljnog kapitala društva za iznos od 11.419.100,00 kuna, pa je time iznos temeljnog kapitala tog društva bio 11.439.100,00 kuna, a do povećanja temeljnog kapitala je došlo unosom nekretnina u vlasništvu trgovačkog društva „Spectator Grupa“ d.o.o. u to društvo. Radi se o nekretninama u Splitu, kuća u Varoši površine 177 m², procijenjene vrijednosti 228.343,90 eura, odnosno u kunskoj protuvrijednosti 1.664.666,79 kuna, u Hvaru i to ½ magazina površine 76 m² u Starom Gradu Hvar, procijenjene vrijednosti 310.479,73 eura, odnosno u kunskoj protuvrijednosti 2.254.387,10 kuna, na Visu i to dvosobni stan na I katu površine 82,44 m² procijenjene vrijednosti 310.479,73 eura, odnosno u kunskoj protuvrijednosti 2.254.387,10 kuna i stambene zgrade u Zagrebu, i to dva stana površine 123,37 m² i 69,76 m², procijenjene vrijednosti 770.979,63 eura odnosno u kunskoj protuvrijednosti 5.598.067,67 kuna. Trgovačko društvo „Spectator Grupa“ d.o.o. i trgovačko društvo „Astrum ulaganja“ d.o.o. ugovorile su da je vrijednost nekretnina procijenjena u iznosu 11.419.100,00 kuna.

Nije sporno i da je zaključen dodatak ugovoru o unosu nekretnina u društvo, 28. travnja 2010. kojim je ispuštena nekretnina u Splitu, u Varoši površine 77 m², procijenjene vrijednosti nekretnine 228.343,90 eura, odnosno u kunskoj protuvrijednosti 1.664.666,79 kuna, s obzirom da nije pogodna za unošenje u temeljni kapital društva, zbog upisanog društvenog vlasništva, budući da i taj dodatak ugovoru prileži spisu predmeta. Slijedom navedenog izmijenjena je i odluka o povećanju temeljnog kapitala društva „Astrum ulaganja“ d.o.o. s iznosa 20.000,00 kuna za iznos od 9.774.500,00 kuna, na iznos 9.794.500,00 kuna, koju je donijela Skupština trgovačkog društva „Astrum ulaganja“ d.o.o., 28. travnja 2010. Dakle, time je temeljni kapital povećan stjecanjem novog temeljnog uloga, odnosno poslovnog udjela novog člana društva „Spectator Grupe“ d.o.o., u visini 9.774.500,00 kuna, unosom nekretnina iz Dodatka ugovora o unosu nekretnina od 28. travnja 2010.

Nadalje, nije sporno niti to da su na temelju Ugovora o unosu nekretnina u društvo koji je zaključen 28. travnja 2010., zaključenim između trgovačkog društva „Spectator Grupa“ d.o.o. zastupanog po Goranu Crnčeviću i trgovačkog društva Astrum ulaganje d.o.o., zastupanog po Mirni Nagler Crnčević, nekretnine iz Odluka Skupštine „Astrum ulaganja“ d.o.o., od 7. travnja odnosno 28. travnja 2010. unesene u trgovačko društvo „Astrum ulaganja“ d.o.o.

Jedini ovlaštenik povećanja temeljnog kapitala je novi član društva, društvo Spectator Grupa d.o.o. te povećanjem temeljnog kapitala nastaje jedan novi temeljni ulog, odnosno poslovni udio koji iznosi 9.774.500,00 kuna i pripada novom članu društva, trgovačkom društvu Spectator Grupa d.o.o.

Na Skupštini društva „Astrum ulaganje“ d.o.o. 28. travnja 2010., slijedom navedenih promjena, izmijenjena je izjava o osnivanju društva i usvajanju društvenog ugovora. Dakle, članovi društva su Mirna Nagler Crnčević koja u društvu drži jedan temeljni ulog i iznosi 20.000,00 kuna uplaćen u novcu te trgovačko društvo „Spectator Grupa“ d.o.o., koje u

društvu drži jedan temeljni ulog, odnosno poslovni udjel u iznosu 9.774.500,00 kuna koji je u cijelosti unesen u stvarima (nekretninama).

Ugovorom o prijenosu poslovnog udjela, od 30. travnja 2010., koji je zaključen između trgovačkog društva „Spectator Grupa“ d.o.o. zastupanog po direktoru Goranu Crnčeviću kao prenositelja i Mirne Nagler Crnčević kao stjecatelja, Spectator Grupa prenosi svoj poslovni udio u visini od 9.774.500,00 kuna unesen u stvarima, odnosno nekretninama na stjecatelja poslovnog udjela za cijenu od 9.774.500,00 kuna, čime stjecatelj Mirna Nagler Crnčević stječe i preuzima cjelokupni poslovni udio prenositelja poslovnog udjela u društvu u tom iznosu.

Dakle, nije bilo sporno da je učinjen prijenos nekretnina kako je to prethodno navedeno, međutim, ono što je bilo sporno, to je pitanje da li je prijenos učinjen nenaplatno, odnosno da li je optuženi Goran Crnčević, kao odgovorna osoba s ciljem da drugom pribavi imovinsku korist i da drugome prouzroči štetu iskoristio svoj položaj i ovlast, a optužena Mirna Nagler Crnčević s namjerom pomogla drugome da kao odgovorna osoba s ciljem da sebi pribavi imovinsku korist i da drugom prouzroči štetu iskoristi svoj položaj i ovlast, a kaznenim djelom pribavljena je znatna imovinska korist te je počinitelj postupao s ciljem pribavljanja takve koristi čime je prouzročena šteta velikih razmjera.

U tom smislu, na temelju dokumentacije koja je dostavljena od strane tužiteljstva uz optužnicu, proizlazilo je da je prijenos poslovnog udjela izvršen na temelju dvije višestruke kompenzacije.

Kao prvo, prijenos poslovnog udjela na stjecatelja Mirnu Nagler Crnčević za cijenu od 6.226.851,75 kuna izvršen je na osnovu višestruke kompenzacije od 3. svibnja 2010. između „Spectator Grupe“ d.o.o. kao dužnika i Mirne Nagler Crnčević kao vjerovnika te Mirne Nagler Crnčević kao dužnika i „Astrum ulaganja“ d.o.o. kao vjerovnika te „Astrum ulaganja“ d.o.o. kao dužnika i „Spectator Grupe“ d.o.o. kao vjerovnika u iznosu 6.226.851,75 kuna, i to na osnovu isplate dobiti za 2009. prema Odluci od 15. travnja 2010. (prva kompenzacija).

Pri tome je utvrđeno da su članovi društva Spectator Grupa d.o.o. (Goran Crnčević, Mirna Crnčević, Marin Crnčević, Edo Crnčević) donijeli na sjednici 15. travnja 2010. Odluku o upotrebi dobitka financijske godine 2009., prema kojoj se dobitak te godine u iznosu 10.413.255,34 kune, upotrebljava, između ostalog i za isplatu dobiti u iznosu 6.226.851,75 kuna. Stoga je svakom članu, s obzirom na udio od 25%, pri isplati pripalo 1.556.712,93 kune.

Ugovorom o cesiji između Gorana Crnčevića kao cedenta (osobe koja ustupa potraživanje), Spectator Grupe d.o.o. kao cesusa (dužnika) i Mirne Nagler Crnčević kao cesionara (osobe koja preuzima potraživanja), od 15. travnja 2010., cedent Goran Crnčević ustupio je svoja potraživanja od cesusa „Spectator Grupe“ d.o.o. u korist cesionara Mirne Nagler Crnčević, u iznosu 1.556.712,93 kune.

Ugovorom o cesiji između Marina Crnčevića kao cedenta, Spectator Grupe d.o.o. kao cesusa i Mirne Nagler Crnčević kao cesionara, od 15. travnja 2010., cedent Marin Crnčević ustupio je svoja potraživanja od cesusa „Spectator Grupe“ d.o.o. u korist cesionara Mirne Nagler Crnčević, u iznosu 1.556.712,93 kune.

Ugovorom o cesiji između Ede Crnčevića kao cedenta, Spectator Grupe d.o.o. kao cesusa i Mirne Nagler Crnčević kao cesionara, od 15. travnja 2010., cedent Edo Crnčević ustupio je svoja potraživanja od cesusa „Spectator Grupe“ d.o.o. u korist cesionara Mirne Nagler Crnčević, u iznosu 1.556.712,93 kune.

Iz dopune nalaza i mišljenja vještaka za računovodstvo, financije i vrijednosne papire Darka Prpića od 5. lipnja 2017. (list 3029. spis) utvrđeno je da je iz bilance „Spectator Grupe“ d.o.o. za 2009. razvidna evidentirana dobit poslovne godine koja je iznosila 10.413.255,00 kuna, pri čemu je iz usporednih bilančnih podataka za 2008. te 2009. vidljivo da su se ukupna aktiva i pasiva u 2009. u odnosu na 2008. povećali za 74.688.112,00 kuna (sa 71.617.258,00 kuna na 146.305.370,00 kuna), a dobit tekućeg razdoblja se u odnosu na 2008. povećala za 6.764.968,00 kuna (sa 3.648.287,00 kuna na 10.413.255,00 kuna). Pri tome je iznos dobiti 6.226.851,75 kuna podijeljen između članova društva svakome 25%, a nakon čega su Goran, Edo i Marin Crnčević svoje udjele u dobiti kao potraživanja prema „Spectator grupi“ d.o.o. ustupili Mirni Nagler Crnčević.

Za razliku od isplate dobiti za 2009. za koju je donesena odluka o upotrebi dobiti za financijsku godinu 2009., za isplatu akontacije dobiti za 2010., a kako to navodi vještak Darko Prpić, nije donesena odluka, međutim članovi društva su raspolagali akontacijom dobiti za 2010. u iznosu 3.547.648,25 kuna. Pri tome vještak nije osporio ovlast članova društva da raspolaze s akontacijom dobiti, a što su oni u ovom slučaju i učinili.

Prema tome, članovi društva su raspolagali s akontacijom dobiti za 2010. i to u iznosu 3.547.648,25 kuna, na osnovu višestruke kompenzacije od 3. svibnja 2010. između „Spectator Grupe“ d.o.o. kao dužnika i Mirne Nagler Crnčević kao vjerovnika te Mirne Nagler Crnčević kao dužnika i Astrum ulaganja d.o.o. kao vjerovnika te „Astrum ulaganja“ d.o.o. kao dužnika i „Spectator Grupe“ d.o.o. kao vjerovnika.

Ugovorom o cesiji od 28. travnja 2010. između Gorana Crnčevića kao cedenta, „Spectator Grupe“ d.o.o. kao cesusa i Mirne Nagler Crnčević kao cesionara, cedent Goran Crnčević ustupio je svoja potraživanja od cesusa „Spectator Grupe“ d.o.o. u korist cesionara Mirne Nagler Crnčević, u iznosu 896.912,06 kuna.

Ugovorom o cesiji od 28. travnja 2010. između Marina Crnčevića kao cedenta, „Spectator Grupe“ d.o.o. kao cesusa i Mirne Nagler Crnčević kao cesionara, cedent Marin Crnčević ustupio je svoja potraživanja od cesusa „Spectator Grupe“ d.o.o. u korist cesionara Mirne Nagler Crnčević, u iznosu 896.912,06 kuna.

Ugovorom o cesiji od 28. travnja 2010. između Ede Crnčevića kao cedenta, „Spectator Grupe“ d.o.o. kao cesusa i Mirne Nagler Crnčević kao cesionara, cedent Edo Crnčević ustupio je svoja potraživanja od cesusa „Spectator Grupe“ d.o.o. u korist cesionara Mirne Nagler Crnčević, u iznosu 896.912,06 kuna.

Iz navedenog je slijedilo da je prijenos poslovnog udjela na stjecateljicu Mirnu Nagler Crnčević za iznos 3.547.648,25 kuna, izvršen i na osnovu višestruke kompenzacije od 3. svibnja 2010. između „Spectator Grupe“ d.o.o. kao dužnika i Mirne Nagler Crnčević kao vjerovnika te Mirne Nagler Crnčević kao dužnika i „Astrum ulaganja“ d.o.o. kao vjerovnika te „Astrum ulaganja“ d.o.o. kao dužnika i „Spectator Grupe“ d.o.o. kao vjerovnika (druga kompenzacija).

Prema nalazu i mišljenju vještaka, iz izjava o višestrukoj kompenzaciji od 3. svibnja 2010. na iznos od 6.226.851,75 kuna i na iznos 3.547.648,25 kuna (prva i druga kompenzacija), obveza Mirne Nagler Crnčević za plaćanje poslovnog udjela nije izvršena, jer po te dvije kompenzacije postoji samo dužnički odnos Mirne Nagler Crnčević prema „Astrum ulaganja“ d.o.o. s osnova vlasničke pozajmice, ali ne i s osnova ugovora o prijenosu poslovnog udjela.

Međutim, nakon što je u spis predmeta uz dopunu nalaza i mišljenja vještak dostavio i dodatnu dokumentaciju, a radi se o nalogu za knjiženje broj 43. vještak je dao mišljenje da se prema nalogu za knjiženje broj 43. kompenzacija provodi na iznos od 9.774.500,00 kuna na potražnoj strani, a na dugovnoj strani kompenzacija u iznosu 6.226.851,75 kuna, a kod stavke 9. za akontaciju dobiti Mirne Nagler Crnčević evidentirano pod opis knjiženja iznos od 3.547.648,25 kuna, dakle po prvoj i drugoj kompenzaciji. Stoga, temeljnica broj 43. odgovara trećoj kompenzaciji, ako se isključe opisi knjiženja na dugovnoj strani (koji su naznačeni kao iznosi 6.226.851,75 kuna i 3.547.648,25 kuna). Kako navodi vještak „Navedena temeljnica broj 43. prema priloženoj konto kartici 1330 potraživanje od vlasnika udjela u društvu za predujmljene isplate iz dobitka je evidentirana. U odnosu na predočenu analitičku konto karticu 2010 obveze s osnova udjela u dobiti ista je temeljnica 43. evidentirana na kontu. Navedeno znači da je društvo „Spectator grupa“ d.o.o. podmirilo svoju obvezu za isplatu dobiti i isplatilo akontaciju dobiti te time zatvorilo odnosno naplatilo potraživanje s naslova prodaje udjela u društvu „Astrum ulaganje“ d.o.o. Nakon provedenih knjiženja po kompenzaciji za isplatu dobiti i predujma dobiti ne postoji obveza Mirne Nagler Crnčević s naslova kupoprodaje poslovnih udjela. U knjigovodstvenom smislu ne postoji potraživanje niti obveza s naslova kupoprodaje poslovnih udjela.“.

Dakle, iz navedenog slijedi da se na temelju prve dvije kompenzacije ne može zatvoriti dugovanje Mirne Nagler Crnević za prijenos poslovnog udjela jer prema te dvije kompenzacije ne postoji dužnički odnos Mirne Nagler Crnčević prema trgovačkom društvu „Astrum ulaganja“ d.o.o. s naslova prijenosa poslovnog udjela nego s naslova vlasničke pozajmice. Međutim, iz naloga za knjiženje broj 43., a koji je prema vještaku proveden, proizlazi da taj nalog za knjiženje odgovara trećoj kompenzaciji, ali i taj nalog za knjiženje, u svojoj suštini, sadržava knjigovodstveni nedostatak budući da su na dugovnoj strani tog naloga umjesto iznosa 9.774.500,00 kuna navedeni iznosi 6.226.851,75 kuna i 3.547.648,25 kuna. Ali, kako navodi vještak, ako se isključe opisi knjiženja na dugovnoj strani, onda je „Spectator grupa“ d.o.o. podmirila svoju obvezu za isplatu dobiti i isplatila akontaciju dobiti te time zatvorila odnosno naplatila potraživanje s naslova prodaje udjela u društvu „Astrum ulaganje“ d.o.o. te ne postoji ne postoji obveza Mirne Nagler Crnčević s naslova kupoprodaje poslovnih udjela.

Stoga vijeće smatra ispravan i prihvaća zaključak vještaka Darka Prpića da su se zapravo dogodili propusti u knjiženju. Međutim, time što su se dogodili propusti u knjiženju ne znači da su se ostvarila obilježja kaznenog djela za koje se optuženici terete.

Naime, da u prve dvije izjave o kompenzaciji nije navedeno da se radi o vlasničkoj pozajmici društva „Astrum ulaganja“ d.o.o. i Mirne Nagler Crnčević, koje u stvari i nije bilo jer o njoj niti nema dokumentacije, već da je navedeno da se radi o prijenosu poslovnog udjela, onda u knjigovodstvenom smislu ne bi bilo niti potraživanja niti dugovanja s naslova kupoprodaje poslovnih udjela. Isto bi bilo da se u nalogu za knjiženje broj 43. trgovačkog društva „Spectator Grupa“ d.o.o. na dugovnoj strani naveo iznos 9.774.500,00 kuna, a ne iznosi 6.226.851,75 kuna i 3.547.648,25 kuna. Niti tada ne bi bilo propusta u knjiženju niti bi

posljedično bilo potraživanja i dugovanja s naslova kupoprodaje poslovnih udjela. Pri tome treba imati na umu da, prema svjedočenju Zvezdane Petrović, knjiženja je obavljalo računovodstvo. Točno je da računovodstvo knjiži ono što im je dostavljeno, a kako je također svjedočila Zvezdana Petrović, računovodstvo, a potom i knjigovodstvo dužni su voditi računa o tome na koji način se knjiženja provode. Kako je to naveo i vještak, knjiženje treba pratiti dokumentacija. Dakle, u ovom konkretnom slučaju, ako je bilo nedostataka u dokumentaciji za knjiženje, a postojale su tri kompenzacije, onda je računovodstvo, odnosno knjigovodstvo na to trebalo ukazati odgovornim osobama u trgovačkom društvu. Tada ne bi došlo do propusta u knjiženju, osobito imajući na umu volju odgovornih osoba.

Na kraju, treba istaknuti i to da je trgovačko društvo „Spectator Grupa“ d.o.o. ostvarilo dobit u 2009. kojom su članovi društva raspolagali kao što su bili ovlašteni raspolagati i akontacijom dobiti za tekuću 2010., a što su također učinili. Stoga, ako postoji dobit koju su članovi društva mogli isplatiti, a što nisu učinili, već su istu Goran, Edo i Marin Crnčević ustupili Mirni Nagler Crnčević, onda nikako ne slijedi zaključak da je namjera Mirne Nagler Crnčević bila da nenaplatno stekne poslovni udio niti ju je optuženi Goran Crnčević na to potaknuo.

Slijedom navedenog, nije dokazano da bi došlo do nenaplatnog stjecanja imovine od strane optužene Mirne Nagler Crnčević, odnosno da bi optuženi Goran Crnčević kao odgovorna osoba iskoristio svoj položaj i ovlast da drugome pribavi imovinsku korist i drugome prouzroči štetu te nije dokazano da bi optužena Mirna Nagler Crnčević s ciljem da sebi pribavi korist i drugome prouzroči štetu, drugome pomogla da kao odgovorna osoba iskoristi svoj položaj i ovlast.

Ocjenjujući vjerodostojnost obrane optuženog Gorana Crnčevića, sud istu cijeni istinitom jer je sukladna pročitanoj dokumentaciji. Ona je istinita i u dijelu u kojem Goran Crnčević opisuje ukupnost poslovanja cijele poslovne grupe i da je to iziskivalo rad više osoba i stručnih službi koje su sudjelovale u poslovnim procesima. Isto tako, optuženi Goran Crnčević pojasnio je kako je moglo doći do sastavljanja tri kompenzacije.

Obranu optužene Mirne Nagler Crnčević sud je cijenio istinitim budući da je ova svjedokinja svjedočila o tome da se ona, tijekom svog radnog vijeka, nije bavila poslovanjem nego je to činio njezin suprug. Na taj način, ona je i posredno priznala, da je upravo postupala na način kako je to od nje tražio njezin suprug, optuženi Goran Crnčević.

Iskaze svjedokinja Marije Vujčić Turkulin i Zvezdane Petrović sud je cijenio istinitim jer su svjedokinje svjedočile jasno i određeno o onim okolnostima koje su njima osobno bile poznate.

Iskaze svjedoka Boruta Simonića, Same Turka i Vjekoslava Budimira sud nije posebno cijenio budući da su navedeni svjedoci svjedočili o okolnostima koje su se ticale kaznenih djela za koje je kazneni postupak obustavljen.

Iskaze svjedoka Romane Fišer i Ane Kralj sud je cijenio istinitim time da su iste samo u manjem dijelu svjedočile o ovom kaznenom djelu i u tom dijelu svojih svjedočkih iskaza svjedočile su o načinu na koji su one doživjele postupke optuženog Gorana Crnčevića.

Nalaz i mišljenja vještaka za knjigovodstvo i financije Darka Prpića sud je cijenio u odnosu na druge dokaze te smatra istinitim te dan od stručne osobe nezainteresirane za ishod postupka.

Sud je u cijelosti prihvatio kao istinitu dokumentaciju koju je pročitao i razgledao tijekom dokaznog postupka. Zastupnik optužbe nastojao je dovesti u sumnju vjerodostojnost dokumentacije koju je vještak Darko Prpić dostavio u spis predmeta uz dopunu nalaza i mišljenja. No, potrebno je istaknuti da je, u odnosu na konto kartice 1330 i 1270, iz iskaza svjedokinje Marije Vujčić Turkulin, stečajne upraviteljice trgovačkog društva „Compositio grupa“ d.o.o. u stečaju utvrđeno da je navedene dokumente ista imala u posjedu u trenutku otvaranja stečajnog postupka. Onu dokumentaciju koju je ona pribavila kao stečajna upraviteljica tog trgovačkog društva ona je i predala prilikom poreznog nadzora. Isto tako upitana, ta svjedokinja je navela da je, nakon što je postala stečajna upraviteljica trgovačkog društva zatražila svu dokumentaciju koju je dobila u pisanom, a ne u računalnom obliku. Vještak Darko Prpić izvršio je uvid u računovodstveni program, kojim dakle nije raspolagala stečajna upraviteljica, jer da je, isti bi dala na uvid prilikom poreznog nadzora. Iz toga očito slijedi zaključak da optuženi Goran Crnčević, kao odgovorna osoba trgovačkog društva nad kojim je otvoren stečajni postupak nije predao svu dokumentaciju kojom je raspolagao stečajnoj upraviteljici iako je znao gdje se nalazi računovodstveni program. Da je tome tako, proizlazi i iz izvješća za izvještajno ročište u kojem je stečajna upraviteljica navela da nije dobila kompletnu dokumentaciju „Spectator grupe“ d.o.o. Vještak Darko Prpić je uvidom u taj program iz kojeg su izlistane knjigovodstvene kartice utvrdio da se u programu nalaze i konto kartice broj 1330 te 1270 kao i nalog za knjiženje broj 43, dakle, upravo dokumenti koji su mu poslani prilikom izrade dopune nalaza i mišljenja, pa iz svega slijedi zaključak da su ti dokumenti bili dostupni optuženom Goranu Crnčeviću i da ih je upravo on dostavio u spis. Štoviše, osim navedenih dokumenata vještak je utvrdio da se u programu nalazi i konto kartica za 2010. te konto kartica 0601. Na taj način utvrđeno je da su prethodno navedeni dokumenti postojali u trenutku otvaranja stečajnog postupka, time da su samo neki od njih predani stečajnoj upraviteljici, pa se očito istim manipuliralo. U odnosu na treću kompenzaciju, utvrđeno je da ista nije predana prilikom otvaranja stečajnog postupka stečajnoj upraviteljici, niti je onda stečajna upraviteljica istu mogla predati prilikom poreznog nadzora. S obzirom da su prethodno navedeni dokumenti dostavljeni od strane optuženog Gorana Crnčevića, slijedom navedenog, jasan je zaključak da je očito i treća kompenzacija dostavljena vještaku od strane optuženog Gorana Crnčevića. Sudsko vijeće je prihvatilo kao istinitu i ovu treću kompenzaciju, budući da se uvidom u istu može lako uočiti da je pisana istim fontom slova kao i prve dvije, potpisana je po odgovornim osobama, pri čemu se ne radi o različitim veličinama pečata tvrtke, kako to upire optužba u završnoj riječi, već o jednakim veličinama, ali je različita veličina uvećanja tj. smanjenja preslike što odaje dojam da je pečat manji. Pri tome je vijeće, dovelo u vezu sve izvedene dokaze, a time i pročitane dokumentacije i to na način kako je to već prethodno navedeno u obrazloženju i iz toga izveo zaključak o ne postojanju kaznene odgovornosti optuženika.

Zbog svega naprijed navedenog, imajući u vidu sve provedene dokaze tijekom postupka, te analizirajući ih svaki za sebe i u njihovoj ukupnosti, ovaj Sud smatra da nije dokazano da bi optuženi Goran Crnčević i optužena Mirna Nagler Crnčević počinili inkriminirano im kazneno djelo, pa je iste oslobodio optužbe.

S obzirom da su optuženici oslobođeni optužbe, na temelju članka 149. stavka 1. ZKP/08., troškovi kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 1. do 5. ZKP/08. te nužni

izdaci optuženog Gorana Crnčevića te optužene Mirne Nagler Crnčević kao i nužni izdaci te nagrada branitelja tih optuženika padaju na teret proračunskih sredstava.

U Zagrebu 13. ožujka 2020.

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDAC:

DRAŽEN KEVRIĆ

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od petnaest dana od dana primitka pisanog otpravka presude. Žalba se podnosi ovom Sudu u pet istovjetnih primjeraka neposredno ili preporučeno putem pošte, a o žalbi odlučuje drugostupanjski sud.

Dostavna naredba:

- ŽDO Velika Gorica na broj K-DO-44/17;
- optuženi Goran Crnčević – putem pošte na adresu u Zagrebu, Preradovićeve 22.;
- optužena Mirna Nagler Crnčević – putem pošte na adresu u Zagrebu, Preradovićeve 22.
- branitelj optuženog Gorana Crnčevića, odvjetnik Ljubo Pavasović-Visković – pretinac;
- branitelj optužene Mirne Nagler Crnčević, odvjetnik Jadran Franceschi – putem pošte na adresu Split, Svačićeva 10/I;
- punomoćnik oštećenika, odvjetnik Hrvoje Matić – nakon pravomoćnosti.

Naredba pisarnici:

- presuda oslobađajuća;
- vidjeti upisnik „K“;
- kalendar do povrata dostavnica.

S U D A C :