



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-5107/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor, Bobovica 10A, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVOJA ŠIMUNOVIĆA i TATJANE ŠIMUNOVIĆ, vl. „MIPLAST“ obrt za proizvodnju proizvoda od plastičnih masa i trgovinu, koje zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1329/2022 od 23. studenog 2022., u sjednici vijeća održanoj 20. prosinca 2022.

223

riješio je

Odbija se žalba Hrvoja Šimunovića i Tatjane Šimunović, vl. „MIPLAST“ Samobor kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1329/2022 od 23. studenog 2022. u točki I. izreke alineja 13. u dijelu u kojem je odbačena kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika Hrvoja Šimunovića i Tatjane Šimunović, vl. „MIPLAST“ Samobor.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1329/2022 od 23. studenog 2022. odbačena je kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika Hrvoja Šimunovića i Tatjane Šimunović, vl. „MIPLAST“ od 7. lipnja 2022., a sve kako je to riješeno u točki I. izreke alineja 13. Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 36. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

2. Protiv rješenja žalbu su podnijeli vjerovnici Hrvoje i Tatjana Šimunović u dijelu u kojem je odbačena njihova prijava zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP). Ukratko, mišljenja su da je sud pogrešno primijenio određenja iz članka 36. stavka 6. SZ-a, te se pozivaju na odredbu članka 39. tog Zakona ističući kako sud pogrešno tumači da je prijava zakašnjela. Ističe da je vjerovniku onemogućeno pravo na pristup sudu koje je

zajamčeno Europskom Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Vjerovnik kao pravni laik nije imao stručnog znanja i mogućnosti da prati izmjene Stečajnog zakona i negativne posljedice koje bi takve izmjene imale po njegovu tražbinu prema dužniku, pri čemu od suda nije bio upozoren na posljedice neprijavljivanja tražbine u roku odnosno na prekluzivnost tog roka. Poziva se na pravni stav i pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26. listopada 2021. doneseno na Sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova. Poziva se na odluku ovoga suda poslovni broj PŽ-4054/22-2 od 3. listopada 2022. i pravno shvaćanje sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova ovoga suda od 26. listopada 2021. Predlaže drugostupanjskom sudu preinačiti rješenje u pobijanom dijelu, odnosno ukinuti i vratiti u tom dijelu istom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud drugog stupnja je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

5. Ukratko, iz podataka u spisu i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka poslovni broj St-1329/22 od 27. travnja 2022. objavljeno na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu, te su pozvani vjerovnici da nadležnoj jedinici FINA-e u roku od 21 dan od dana dostave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda na propisanom obrascu prijave svoje tražbine Financijskoj agenciji, a sve u smislu određenja iz članka 34. SZ-a.

6. Pozivom na odredbu članka 34. stavka 1. SZ-a rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito mora sadržavati poziv vjerovnicima da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dana od dana dostave toga rješenja, prijave svoje tražbine; a prema odredbi stavka 4. istog članka toga Zakona, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka i prijedlog Plana restrukturiranja objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kad je doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka. Nadalje, prema odredbi članka 36. stavka 6. SZ-a, prijavu tražbine podnesenu nakon isteka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem.

7. Sud prvoga stupnja pravilno zaključuje da je naprijed navedena prijava tražbine podnesena izvan roka od 21 dan računajući od objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči sudova – sukladno odredbi članka 36. stavka 6. SZ-a nepravovremena.

8. Naime, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 12. SZ-a, kojom je propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (arg. iz članka 12. stavka 3. SZ-a). Prema stavku 4. članka 12. SZ-a, objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča

sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2. ovoga članka.

9. Pravovremenost prijave stečajnog vjerovnika Tatjane i Hrvoja Šimunović valjalo je ocjenjivati imajući u vidu određenja iz citiranog članka 12. SZ-a u vezi s citiranim odredbom članka 36. stavka 6. toga Zakona.

10. Slijedom navedenog, kada je Stečajnim zakonom propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, tada se u računanju rokova primjenjuje odredba članka 12. SZ-a o dostavi sudskih pismena. Rokovi se računaju od isteka osmog dana od dana objave.

11. U konkretnom slučaju, a kako je uvodno izneseno, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 27. travnja 2022., pa se primjenom određenja iz članka 12. stavka 1. SZ-a smatra da je dostava obavljena 5. svibnja 2022.; pa budući da rok za prijavu tražbina od 21 dan počinje 5. svibnja 2022. – proizlazi da ističe 26. svibnja 2022.

12. Budući da iz podataka u spisu proizlazi da je žalitelj prijavu tražbine u predstečajnom postupku podnio 7. lipnja 2022., a kako to navodi i prvostupanjski sud u pobijanom rješenju – proizlazi da je ta prijava nepravovremena budući da je podnesena izvan zakonskog roka iz članka 34. stavka 1. alineje 2. SZ-a.

13. Slijedom iznesenog, valjalo je zaključiti da navodima žalbe žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, osobito u dijelu u kojem se poziva na odluku ovoga suda poslovni broj PŽ-4054/22-2 od 3. listopada 2022. i na pravno shvaćanje zauzeto na Sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26. listopada 2021. – budući da se predmetno primjenjuje Stečajni zakon koji je stupio na snagu 31. ožujka 2022. („Narodne novine“ broj 36/22); a predmetna odluka i pravno shvaćanje na koje se poziva žalitelj u žalbi je doneseno prije stupanja na snagu Stečajnog zakona, pa se predmetno ne primjenjuje.

14. Zbog toga je valjalo na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 20. prosinca 2022.

Predsjednica vijeća
Nevenka Baran

Dokument je elektronički potpisan:

Nevenka Baran

Vrijeme potpisivanja:

27-12-2022

09:30:25

DN
C=HR
O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=EDC.11654154485220382733343823389353138
OU=Signature
E=baran
G=Nevenka
CN=Nevenka Baran



Broj zapisa: **eb316-6cd5b**

Kontrolni broj: **0c22a-5ef0d-1233a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.