

Z A P I S N I K
od 20. listopada 2022.
s pripremnog ročišta kod Trgovačkog suda u Zagrebu

PRISUTNI OD SUDA:

Vjekoslav Zaninović
(sudac)

Vedrana Pirc
(zapisničarka)

PRAVNA STVAR:

TUŽITELJ: NIL-Ž d.o.o.
OIB: 87027356557
Petrinja, Sisačka 116

TUŽENIK: Stečajna masa iza LOGITIM GRUPA
d.o.o. u stečaju, OIB: 11716163957
Zagreb, Ilica 104

radi: isplate

Sudac započinje pripremno ročište u 10,20 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: punomoćnica Maja Križ Romek, odvjetnica

Za tuženika: punomoćnica Ana Pintarić, odvjetnica

Punomoćnici stranaka navode po posebnom upitu suda kako otklanjaju rješenje predmetnog prijepora mirenjem ili pregovaranjem na drugi način.

Punomoćnica tužitelja ustraje s tužbom i tužbenim zahtjevom kao i nastavnim navodima i pravnim shvaćanjima izloženima u podnesku od 3.5.2022.

Punomoćnica tuženika potvrđujući primitak i raspolaganje s posljednjim podneskom tuženika ustraje s osporavanjem osnovanosti utuženja. Pored navoda izloženih u pisanom odgovoru na tužbu, danas navodi da ostaje kod prigovora na vrijednost predmeta spora obzirom da je nekretnina procijenjena na milijun i 984 tisuće kuna dok je prema tužbenom zahtjevu tužiteljevo traženje u otprilike polovici nekretnine pa je svakako postavljena vrijednost od 200.000,20 isuviše nisko naznačena neovisno o sadržaju ugovora o kupoprodaji na koji se tužitelj poziva. U odnosu na koji Ugovor o kupoprodaji tuženik prije svega ističe da isti ne predstavlja ne samo valjani pravni osnov već je isti ništetan obzirom da predstavlja fiktivan pravni posao na koju okolnost se i predlaže saslušanje predloženog svjedoka bivšeg ZZ prednika tuženika Damira Dragičevića, na adresi Cesta Zrinskih i Frankopana 18, Ozalj, a podredno se ističe da predmetni Ugovor ne može predstavljati valjani pravni osnov obzirom da sadrži bitne sastojke predviđene Zakonom o vlasništvu i drugim

stvarnim pravima te Zakonu o zemljišnim knjigama, a iz kojeg je razlog a rješenjem Zemljišnog knjižnog odjela Gvozd posl. br. Z-4585/16 odbijena uknjižba, a nije niti dopuštena predbilježba obzirom da predmetna isprava ne sadrži kako posebne tako niti opće pretpostavke za upis u zemljišne knjige. Dodatno se ističe da nekretninu predstavlja sve upisano u e+zemljišnoknjižnom ulošku a predmet prava vlasništva može biti idealni dio stvari koje nije određen u Ugovoru. Konačno u odnosu na navode tužitelja da tuženik nije pobijao predmetni pravni posao niti Ugovor o cesiji ističe se da sukladno čl. 109. Stečajnog zakona nisu bile ispunjene pretpostavke za pobijanje jer nisu nastupili pravni učinci predmetnog pravnog posla pa se naslovnom sudu predlaže da sukladno čl. 40 st. 3 ZPP-a odredi VPS, a po provedenoj glavnoj raspravi odbije tužbeni zahtjev tužitelja te istog obveže na naknadu troška.

Punomoćnica tužitelja raspravljajući navodi kako su neosnovani navodi punomoćnice tuženika glede prenisko naznačenog VPS-a te upire na činjenicu da je vrijednost predmetne nekretnine utvrđena u stečajnom postupku nije relevantna u ovom postupku budući da je tužitelj kao kupac predmetne nekretnine izvršio u daljnja ulaganja u objekte, a posebice se ističe u odnosu na navod o fiktivnoj naravi odnosne kupoprodaje da je tužitelj kao kupac primio posjed predmetne nekretnine te nema mjesta tvrdnji o navodnom fiktivnom pravnom poslu.

Predlaže izvesti dokaz saslušanjem ZZ tužitelja Nevena Žužića, Petrinja, Sisačka 116, sjedište tužitelja.

Sud sa pun. stranaka raspravlja predmet spora te navodi kako smatra da predmetni postupak neće moći okončati na jednom ročištu zbog čega će biti potrebno izraditi plan upravljanja postupkom iz čl. 292.a st. 3. ZPP-a.

Sud donosi

r j e š e n j e

I Određuje se VPS u iznosu od 500.000,00 kn.

II Određuje se plan upravljanja postupkom na način da će se nakon zaključenog prethodnog postupka i danas održanog pripremnog ročišta u ovoj pravnoj stvari na nastavno određenom ročištu glavne rasprave izvesti dokazni postupak saslušanjem predloženih osoba te održati glavna rasprava i ista zaključiti.

III Zaključuje se prethodni postupak.

IV Određuje se ročište glavne rasprave za dan:

09. ožujka 2023. u 10,30 sati

što danas prisutni punomoćnici primaju na znanje i neće se posebno pisano pozivati

dočim će se pisano pozvati svjedoci Damir Dragičević, na adresi Cesta Zrinskih i Frankopana 18, Ozalj te ZZ tužitelj Neven Žužić, Petrinja, Sisacka 116, sjedište tužitelja.

Dovršeno u 10,45 sati.

Sudac:

Zapisničar:

Stranke:

Tužitelj

Tuženik