



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

2 St-217/2001

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom ŠTEDIONICA ZA RAZVOJ I OBNOVU d.o.o. u stečaju, Zagreb, Koturaška 53, MBS 080089195, odlučujući o prijedlogu predlagatelja Mate Jurčevića iz Zagreba, OIB 834223786, Bukovac 2, kojeg zastupa punomoćnica Koraljka Tomašić, odvjetnica u Zagrebu, Bulićeva 6, 5. veljače 2021.

riješio je

Odbija se prijedlog predlagatelja Mate Jurčevića iz Zagreba, za upis stečajne mase iza dužnika ŠTEDIONICA ZA RAZVOJ I OBNOVU d.o.o. u stečaju, Zagreb, Koturaška 53, MBS 080089195, u sudski registar.

Obrazloženje

Predlagatelj Mate Jurčević iz Zagreba u podnesku od 29. siječnja 2021. u bitnome navodi da je kao vjerovnik protiv stečajne mase stečajnog dužnika ishodio pravomoćnu presudu posl.br. P-2726/08 od 26.1.2011., kojom je dopušteno brisanje prava stečajnog dužnika na suvlasničkom dijelu nekretnine kč.br. 1494/1 upisane u z.k.ul. 6503, k.o. Remete, koja presuda nije dostavljena na zemljišnoknjižnu provedbu niti provedena u zemljišnoj knjizi, da je na predmetnom suvlasničkom dijelu nekretnine proveden fiducijarni prijenos prava vlasništva za korist singularnog sljednika stečajnog dužnika Državne agencije za sanaciju banaka i osiguranje štednih uloga, radi čega je vjerovnik kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pokrenuo parnični postupak radi uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja i da je u međuvremenu u zemljišnoj knjizi također provedeno razvrgnuće suvlasničke zajednice kč.br. 1494/1, k.o. Remete, tako da predmetni fiducijarni prijenos prava vlasništva umjesto na toj čestici, sada dolazi upisan na 1/6 dijela kč.br. 1494/12, 1/2 dijela kč.br. 1494/14 i 1/2 dijela kč.br. 1494/15, sve k.o. Remete.

S obzirom na to da se opis nekretnine u presudi P-2726/08 u bitnome razlikuje od sadašnjeg zemljišnoknjižnog stanja, za slučaj uspjeha vjerovnika u postupku radi uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja dvojben je mogućnost besteretnog upisa prava vlasništva predmetnih nekretnina na njegovo ime, pa vjerovnik mora pokrenuti odgovarajuće postupke i prema stečajnoj masi stečajnog dužnika iz ovog postupka.

Stoga smatra da prema vjerovniku postoji jedna od ostalih obveza stečajne mase, te kako je radi ostvarenja istih potrebno dodijeliti OIB stečajnoj masi, te istu upisati u sudski registar.

Predlaže upis stečajne mase iza dužnika u sudski registar.

Prijedlog predlagatelja za upis stečajne mase iza dužnika u sudski registar nije osnovan.

Nesporno je da je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-217/2001 od 4. travnja 2005. zaključen stečajni postupak nad dužnikom te je određeno da vjerovnik III višeg isplatnog reda Državna agencija za sanaciju banaka i osiguranje štednih uloga stupa na mjesto stečajnog dužnika u sve postupka u kojima je stečajni dužnik sudjelovao u svezi s prenesenim dijelom stečajne mase.

Navedenim rješenjem određeno je i da se neunovčeni predmeti stečajne mase iz t. I. rješenja (nekretnine) prenesu na jedinog vjerovnika III višeg isplatnog reda Državna agencija za sanaciju banaka i osiguranje štednih uloga (list spisa 1884).

Nesporno je dužnik brisan iz sudskog registra.

Uvidom u spis utvrđeno je da je podneskom od 21. srpnja 2014. (list spisa 2049) podnositelj prijedloga izvijestio sud da je u tijeku parnični postupak koji se vodi pod poslovnim brojem P-5281/13 radi razvrgnuća suvlasničke zajednice nekretnine kčbr. 1494/ 1 iz z.k.ul. 6503 k.o. Remete, te je predložio da se ta nekretnina kao naknadno pronađena imovina prenese na Državnu agenciju za sanaciju banaka i osiguranje štednih uloga (dalje: agencija), slijedom čega je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-217/2001 od 14. kolovoza 2014. ispravljenim rješenjem od 16. rujna 2014. ta nekretnina prenesena na agenciju kao naknadno pronađena imovina i to 164.4/862 dijela kčbr. 1494/1 (list spisa 2057). Pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-217/2001 od 3. listopada 2014. naloženo je zemljišno knjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu brisanje stečajnog dužnika uz istovremeni upis fiducijarnog vlasništva na toj nekretnini u korist agencije (list spisa 2063).

Predlagatelj u prijedlogu ističe da se opis nekretnine u presudi P-2726/08 u bitnome razlikuje od sadašnjeg zemljišnoknjižnog stanja, te da je za slučaj uspjeha vjerovnika u postupku radi uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja dvojben mogućnost besteretnog upisa prava vlasništva predmetnih nekretnina na njegovo ime.

Međutim, odredbom čl. 199. st. 4. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99 i 129/00; dalje SZ) imovina iz stavka 1. toga članka (zadržani iznosi za podjelu stečajnim vjerovnicima, vraćeni iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase, te pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu) jest stečajna masa i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase se mogu voditi sporovi, ako tim zakonom nije drukčije određeno.

Nadalje, odredbom čl. 289. st. 5. novog Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: novi SZ), a koja se sukladno odredbi čl. 441. st. 2. istog zakona primjenjuje na postupke koji su u tijeku, propisano je da će se u slučaju iz st. 4. čl. 289. stečajna masa upisati u sudski registar ukoliko se nakon zaključenja stečajnog postupka pronađe imovina koja čini stečajnu masu.

Dakle, predlagatelj ističe da vodi postupke protiv agencije, navodi da je dvojbena mogućnost besteretnog upisa prava vlasništva predmetnih nekretnina na njegovo ime, a što ne predstavlja imovinu predviđenu naprijed citiranom odredbom čl. 199. st. 4. starog SZ-a, koja predstavlja stečajnu masu, pogotovo jer je uz navedeno agencija upisana kao nositelj fiducije.

Prema tome, upis stečajne mase u sudski registar je predviđen ukoliko postoji imovina dužnika, te se u ime i za račun mase mogu voditi sporovi.

Slijedom navedenog, a s obzirom da nisu ispunjene pretpostavke za upis stečajne mase u sudski registar u smislu odredbe čl. 6. st. 3. Zakona o sudskom registru (Narodne novine broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15 i 40/19), u svezi s čl. 199. st. 1. i 4. starog SZ-a, kao i u svezi s čl. 289. st. 5. i 441. st. 2. novog SZ-a, riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu, 5. veljače 2021.

Dokument je elektronički potpisan: SUZANA IVANOVIĆ Vrijeme potpisivanja: 05-02-2021 13:44:02	Stečajni sudac Suzana Ivanović O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU 2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732 L=ZAGREB S=IVANOVIĆ G=SUZANA CN=SUZANA IVANOVIĆ
--	--



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Podnositelj po pun.
2. e-Oglasna ploča suda
3. spis

Broj zapisa: **eb2f6-f7bb9**

Kontrolni broj: **05a13-1d4d8-0d803**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.