



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Stalna služba u Kninu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-20726/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, Stalna služba u Kninu, Zemljišnoknjižni odjel u Kninu, po sutkinji Jadranci Longin na prijedlog sudske savjetnice Lucije Bošnjak, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: Milivoje Bošković, OIB: 14540282302, Branka Ilića 19, Bajina Bašta, Novi Sad, Republika Srbija, zastupan po punomoćniku Veljku Čađenoviću, odvjetniku u Kninu, protiv protustranke: Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupana po ODO Šibenik, Stalna služba u Kninu, Tuđmanova 6, Knin, odlučujući o prijedlogu za upis u pojedinačnom ispravnom postupku i prigovoru br. Z-23254/2025, 23. lipnja 2026.

riješio je

I Na temelju povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Knin, KLASA: 930-04/25-05/103, URBROJ: 541-26-03/4-25-2 od 22. kolovoza 2025., potvrde DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Knin, KLASA: 014-08/25-04/511, URBROJ: 541-26-03/4-25-2 od 20. kolovoza 2025., prijepisa posjedovnog lista 860 K.O. Žagrović, uvjerenja o uvjetima uređenja prostora Općine Knin, br. 02-143/1-86 od 14. srpnja 1981., savjeta Mjesne zajednica Žagrović Općine Knin, KLASA: 465-04/88-02/01, URBROJ: UP/I-2136-09-02-88-86 od 19. rujna 1988. te raspravnog zapisnika br. Z-20726/2025 od 3. veljače 2026. usvaja se prijedlog predlagatelja i određuje ispravak zemljišnoknjižnog stanja u zemljišnoknjižnom ulošku 5001 katastarske općine Žagrović tako da se dopusti i provede otpis:

- kat. čest. 3001/22 neplodno zemljište površine 685 m^2 , sveukupne površine 685 m^2 ,

iz do sada upisanog zemljišnoknjižnog uloška u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno otvoriti uz upis prava vlasništva na imenu:

Milivoje Bošković, OIB: 14540282302, Branka Ilića 19, Bajina Bašta, Novi Sad, Republika Srbija, za cijelo,

uz istodobno brisanje tog prava s imena upisanih: Republika Hrvatska.

II Odbija se prigovor Republike Hrvatske od 2. prosinca 2025. br. Z-23254/2025 kao neosnovan te se ista upućuje da svoje navodno pravo može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

III Nalaže se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i zabilježbe prigovora u zemljišnoknjižnom ulošku 5001 katastarske općine Žagrović u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

IV Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Milivoje Bošković je ovom sudu 30. listopada 2025., punomoćniku Veljku Čađenoviću, odvjetniku u Kninu, podnio prijedlog za otvaranje i pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na kat. čest. 3001/22 K.O. Žagrović, navodeći da je u posjedu iste od 1990., a što je razvidno iz povijesti promjena na katastarskim česticama.

2. Budući da predlagatelj redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravni postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva te izvršiti uknjižbu prava vlasništva u svoju korist za cijelo.

3. Sud je rješenjem poslovni broj Z-20726/2025 od 11. studenoga 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Grada Knina i Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za nekretnine Knin. Istim rješenjem određen je rok za ispravak od 30 dana od objave oglasa na oglasnoj ploči suda, koji je istekao 17. prosinca 2025., a u kojem roku je pristigao prigovor Republike Hrvatske br. Z-23254/2025.

4. Prijedlog je osnovan, a prigovor nije osnovan.

5. Sud je u postupku izvršio uvid u: povijest promjena na katastarskim česticama izdana od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Knin, KLASA: 930-04/25-05/103, URBROJ: 541-26-03/4-25-2 od 22. kolovoza 2025., potvrda DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Knin, KLASA: 014-08/25-04/511, URBROJ: 541-26-03/4-25-2 od 20. kolovoza 2025., izvadak iz zemljišne knjige Z.U. 5001 K.O. Žagrović, prijepis posjedovnog lista 860 K.O. Žagrović, čitač elektronske osobne iskaznice Milivoja Boškovića br. 011758735 izdana u Novom Sadu, uvjerenje o uvjetima uređenja prostora Općine Knin, br. 02-143/1-86 od 14. srpnja 1981., savjet Mjesne zajednica Žagrović Općine Knin, KLASA: 465-04/88-02/01, URBROJ: UP/I-2136-09-02-88-86 od 19. rujna 1988. te zapisnik suda s lica mjesta od 3. veljače 2026.

5.1. Iz izvotka iz zemljišne knjige Z.U. 5001 K.O. Knin proizlazi da je kao vlasnik kat. čest. 3001/22 upisana Republika Hrvatska, a slijedom čega je sud temeljem čl. 212. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 dalje: ZZK) dostavio rješenje o otvaranju pojedinačnog nadležnom državnom odvjetništvu koje je u otvorenom roku uložilo prigovor.

- 5.2. Iz povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Knin, KLASA: 930-04/25-05/103, URBROJ: 541-26-03/4-25-2 od 22. kolovoza 2025. proizlazi da je kat. čest. 3001/22 K.O. Žagrović nastala 1990. cijepanjem od kat. čest. 3001 K.O. Žagrović te da se od tada vodi kao posjed Milivoja Boškovića sina Miloja.
- 5.3. Iz potvrde DGU, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Knin, KLASA: 014-08/25-04/511, URBROJ: 541-26-03/4-25-2 od 20. kolovoza 2025. proizlazi da je zgrada izgrađena na kat. čest. 3001/22 K.O. Žagrović anagrafske oznake Zagrebačka 58, Žagrović.
- 5.4. Iz prijepisa posjedovnog lista 860 K.O. Žagrović proizlazi da se kao posjednik kat. čest. 3001/22 vodi za cijelo predlagatelj.
- 5.5. Iz uvjerenja o uvjetima uređenja prostora Općine Knin, br. 02-143/1-86 od 14. srpnja 1981. i savjeta Mjesne zajednice Žagrović Općine Knin, KLASA: 465-04/88-02/01, URBROJ: UP/I-2136-09-02-88-86 od 19. rujna 1988. proizlazi da je u svrhu formiranja građevinse parcele izvršeno cijepanje kat. čest. 3001/1 K.O. Žagrović, a na kojem dijelu će Milivoje Bošković graditi obiteljsku stambenu zgradu te da predmetni dio nosi oznaku kat. čest. 3001/22 K.O. Žagrović.
- 5.6. Na raspravi za ispravak održanoj 3. veljače 2026. u prisutnosti stručnog pomagača Valentina Radaka dipl. ing. Geodezije, ovlaštenog za obavljanje stručnih geodetskih poslova, utvrđeno je da pokazana nekretnina odgovara kat. čest. 3001/22 K.O. Žagrović, da se nalazi se u Gornjem Žagroviću, a položena je sjeverno u odnosu na asfaltnu cestu – Zagrebačka ulica, da je na predmetnoj nekretnini sagrađena kuća, da nije obilježena vidljivim trajnim oznakama, osim što je sa sjeverne strane vidljiva promjena u visinskoj konfiguraciji terena.
- 5.6.1. Iz iskaza svjedoka Nebojše Zelenbabe proizlazi da je njegova kuća na oko kilometar udaljenosti od pokazane nekretnine, da je ova zemlja, kao i sva okolna bila državna, a koliko mu je poznato predlagatelj je kupio zemljište na kojem se sada nalazi objekt u izgradnji od općine, a na istoj je počeo graditi kuću oko 1988., da je on osobno u nekoliko navrata dolazio na pokazanu nekretninu dok ju je predlagatelj gradio, da predlagatelj nije dovršio kuću jer je započeo Domovinski rat te da nikada nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagatelju, kao ni njegovim prednicima, a na poseban upit z.z.z. podnositelja prigovora, isti navodi da je prije kupoprodaje na teren izlazila općina, a nakon čega su ove nekretnine parcelirane i ta parcelacija je provedena u katastarski operat.
- 5.6.2. Iz iskaza svjedoka Dušana Zelenbabe proizlazi da njegova teta Milka Vukojević ima nekretninu na oko 20 metara udaljenosti od pokazane nekretnine, da mu je osobno poznato da je ona jednako kao i predlagatelj ovdje počela graditi kuću prije 1990. i to nakon što je općina izvršila cijepanje zemlje na ovom području, da su oni kupili ove nekretnine od općine, da je i on u to vrijeme htio kupiti zemljište na ovom području, da mu je osobno poznato da je predlagatelj gradio objekt koji su zatekli na terenu oko 1988. te da nikada nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagatelju, kao ni njegovim prednicima.

Sud je u obzir uzeo iskaze obaju svjedoka kao istinite i vjerodostojne jer imaju neposredna saznanja o pravnom slijedu predmetnih nekretnina, a i iskazi istih odgovaraju ispravama dostavljenima u spis predmeta.

6. Republika Hrvatska podnijela je prigovor na rješenje o otvaranju zemljišnoknjižnog postupka, a koji prigovor je zaprimljen pod poslovnim brojem Z-23254/2026 dana 2. prosinca 2025., Sud je rješenjem od 12. siječnja 2026. odredio na nekretnini kat. čest. 3001/22 K.O. Žagrović zabilježbu predmetnog prigovora temeljem odredbe članka 196. ZZK.

7. Temeljem odredbe čl. 209. st. 8. ZZK, sud je ovlašten u ovom postupku donijeti odluku povodom prigovora podnesenog u ispravnom postupku. Iz prigovora Republike Hrvatske od 2. prosinca 2025. proizlazi da je podnesen jer podnositeljica prigovora ne raspolaže ispravama na koje se poziva predlagatelj, pa predlaže da ju se pozove na raspravu za ispravak uz predočenje dokaza iz spisa, a što je i učinjeno.

7.1. Naime, sud smatra da je prigovor Republike Hrvatske neosnovan jer predlagatelj posjeduje isprave kojima je dokazao da je upis u zemljišnoj knjizi predmetnih nekretnina pogrešan. Činjenica upisa prava vlasništva nekretnine na imenu podnositeljice prigovora u zemljišnoj knjizi nije neoboriv dokaz da je upisani nositelj tog prava njezin stvarni vlasnik jer je općepoznata činjenica da su zemljišne knjige na području Republike Hrvatske nesređene i ne prikazuju stvarno stanje prava vlasništva nekretnina. Suviše toga, podnositeljica prigovora nije dostavila nikakve isprave temeljem kojih bi pobila navode predlagatelja, odnosno kojima bi dokazala da je stvarna vlasnica i posjednica predmetne nekretnine. Iz isprava pobliže opisanih u točkama 5.2. – 5.5. obrazloženja ovog rješenja nedvojbeno proizlazi da je upravo predlagatelj posjednik predmetne nekretnine i to od 1990., a kada je izvršeno cijepanje na području Žagrovića i kada je od tadašnje Općine Knin na vlastiti zahtjev dobio dopuštenje za gradnju stambenog objekta na predmetnoj nekretnini. Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu da je predlagatelj dokazao da ima isprave pogodne za ispravak zemljišnoknjižnog stanja za spornu nekretninu, sud je prigovor odbio kao neosnovan i odlučio kao u točki II izreke.

8. Člankom 208. st. 1. i 3. ZZK propisano je da je pojedinačni ispravn postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kada postoji opravdan razlog. Opravdan razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom utvrđeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Člankom 209. st. 1., 2. i 4. ZZK propisano je da se pojedinačni ispravn postupak pokreće na prijedlog osobe koja ima pravni interes, da u prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba biti točno označeno u kojem se smislu zahtijeva ispravljanje zemljišnoknjižnog uloška, koji bi se zemljišnoknjižni upisi u tom ulošku, kako i u čiju korist trebali ispraviti, činjenice na kojima se prijedlog temelji, a prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga.

9. Slijedom navedenog, a na temelju rezultata cjelokupnog postupka, priloženih isprava te izvedenih dokaza, sud je utvrdio da predlagatelj posjeduje isprave pogodne za ispravak zemljišnoknjižnog upisa za kat. čest. 3001/22 K.O. Žagrović te da je dokazao da ima valjani pravni osnov za stjecanje iste temeljem uvjerenja o uvjetima uređenja prostora Općine Knin, br. 02-143/1-86 od 14. srpnja 1981. i savjeta Mjesne zajednice Žagrović Općine Knin, KLASA: 465-04/88-02/01, URBROJ: UP/I-2136-09-02-88-86 od 19. rujna 1988., kao i dugogodišnjim posjedovanjem, zasigurno od 1990. otkad se isti vodi posjednikom predmetne nekretnine u javnom upisniku katastarskog operata.
10. Opravdanost prijedloga za upis uknjižbe prava vlasništva u korist predlagatelja proizlazi iz priloženih isprava i dokaza, a kako u roku za ispravak nije bilo prijava ili prigovora predloženom upisu, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja sukladno odredbi članka 202. st. 1. i 2. ZZK.

Knin, 23. lipnja 2026.

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali to ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. BOŠKOVIĆ MILIVOJE po opunomoćeniku Veljko Čađenović, ZAGREB 10000
2. Državno odvjetništvo, Stalna služba u Kninu, Dr. Franje Tuđmana 6, 22 300 Knin

O tome obavijestiti:

1. Odjel za katastar nekretnina Knin, Tuđmanova 2, 22300 Knin
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Knin, 22300 Knin, Dr. Franje Tuđmana 2



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

03.07.2026 09:
13

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

257107292334258259596203426667753368571681954168

RSA

Z187432473cb8cc6b