

Na poslovni broj: St-2590/2025

Vjerovnik: BRODOSPLIT d.d. iz Zagreba, Velimira Škorpika 11, OIB: 18556905592

Dužnik: BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., Bobovica 10 A
Bobovica (Samobor), OIB: OIB: 15413473504

ŽALBA

I Trgovački sud u Zagrebu donio je dana 27.03.2026. rješenje poslovni broj St-2590/2025 kojim su utvrđene tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku nad dužnikom, utvrđeno koje su tražbine osporene, te su vjerovnici odnosno dužnik upućeni u parnice.

Protiv navedenog rješenja u cijelosti Brodosplit d.d. podnosi žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i bitne povrede odredaba postupka.

II Vjerovnik Brodosplit d.d. prijavio je tražbinu u iznosu od 17.333.676,87 EUR . Vjerovnik je u prijavi naznačio kako raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 9.010.000,00 EUR.

Dana 02.03.2026. Financijskoj agenciji dostavljen je podnesak 'Osporavanje tražbine u predstečajnom postupku od strane vjerovnika' podnositelja Republika Hrvatska u kojem je osporena tražbina vjerovnika Brodosplit d.d. u cijelosti.

Vjerovnik je sudu prije održavanja ispitnog ročišta dostavio podnesak u kojem osporava da bi osporavatelj imao status vjerovnika u predstečajnom postupku.

Člankom 42. Stečajnog zakona propisano je da vjerovnik može osporiti prijavljenu tražbinu drugog vjerovnika. Iz podneska od 02.03.2026. naslovljenog 'Osporavanje tražbine' pod podacima o vjerovniku vidljivi su podaci: 'Republika Hrvatska, OIB: 52634238587'.

Iz prijava tražbina vidljivo je kako je kao vjerovnik u svakom od prijave naznačeno pojedino ministarstvo sa OIB-om različitim od onog u podnesku od 02.03.2026., pa je tako:

Pod r.br. 46. Ministarstvo financija s OIB-om 18683136487

Pod r.br.47. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture s OIB-om 22874515170

Pod r.br. 49. Ministarstvo pravosuđa s OIB-om 72910430276

Pod r.br. 50.Ministarstvo poljoprivrede s OIB-om 76767369197

Prvostupanjski sud takav argument nije prihvatio, već je u obrazloženju rješenja samo naznačio da prihvaća argumentaciju zamjenice ŽDO da su sva ministarstva resorna ministarstva Republike Hrvatske pa ista ima svojstvo vjerovnika. Stoga je utvrdio da je tražbina vjerovnika osporena, te uputio vjerovnika na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 8.323.676,87 EUR, a Republiku Hrvatsku na pokretanje parnice radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja u iznosu od 9.010.000,00 EUR.

III Obrazloženju prvostupanjske odluke nedostaje pravno i valjano obrazloženje zašto bi Republika Hrvatska imala status vjerovnika u ovom postupku uz pozivanje na odgovarajuće zakonske odredbe.

Zakonom o sustavu državne uprave propisano je da su ministarstva tijela državne uprave. Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave propisano je područje nadležnosti svakog pojedinog ministarstva.

Svaka prijavljena tražbina vezana je uz djelokrug pojedinog ministarstva koje je prijavilo tražbinu u svoje ime i sa svojim OIB-om.

Zakonom o osobnom identifikacijskom broju propisano je da je osobni identifikacijski broj stalna identifikacijska oznaka obveznika osobnoga identifikacijskog broja. Ministarstva imaju vlastite osobne identifikacijske brojeve.

Člankom 36. Stečajnog zakona propisano je da prijava tražbine mora sadržavati podatke za identifikaciju vjerovnika. Člankom 14. SZ propisano je da su podaci za identifikaciju tvrtka ili naziv, sjedište, poslovna adresa i osobni identifikacijski broj.

IV Vjerovnik tražbine je onaj tko ima pravnu osnovu i može naplatiti tražbinu od dužnika.

Člankom 10. Stečajnog zakona propisano je da se u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Člankom 106. Zakona o parničnom postupku propisano je da podnesci osobito trebaju sadržavati: oznaku suda, ime, prebivalište, odnosno boravište stranaka, njihovih zakonskih zastupnika i punomoćnika, ako ih imaju, osobni identifikacijski broj stranke koja podnosi podnesak, predmet spora, sadržaj izjave i potpis podnositelja.

Člankom 39. Ovršnog zakona propisano je da prijedlog za ovrhu mora među ostalim sadržavati i osobni identifikacijski broj ovrhovoditelja.

Iz prijava tražbina i dokumentacije uz prijavu je vidljivo kako kao vjerovnici naznačena i identificirana ministarstva sa vlastitim osobnim identifikacijskim brojevima.

Da nije pokrenut predstečajni postupak nad dužnikom, već da su tražbine naplaćivane prisilnim putem u ovršnom postupku, prijedlozi za ovrhu i postupci prisilne naplate pokrenuli bi se u ime vjerovnika pod njegovim OIB-om jer se u protivnom ne bi mogli prisilno naplatiti ako identifikacija vjerovnika iz osnove za plaćanje ne odgovara identifikaciji vjerovnika iz prijedloga za ovrhu odnosno zahtjeva za izravnu naplatu, što jasno proizlazi iz članaka 29. i 31. Ovršnog zakona.

Prvostupanjski sud je pogriješio kad je paušalno, bez ikakvog stvarnog obrazloženja i pozivanja na konkretnu odredbu zakona zaključio da bi Republika Hrvatska OIB: 52634238587 imala status vjerovnika iako nije formalno prijavila tražbinu u predstečajnom postupku.

V Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže da se prvostupanjsko rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu.

Vjerovnik
Zastupan po: