



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: Pp-5670/2022-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, Prekršajni odjel, po sutkinji tog suda Teodori Projić-Škovrlj, uz sudjelovanje Anelle Mišolongin, odlučujući u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice JOSIPE ŠARIĆ, zbog prekršaja iz čl. 57. st.7. u vezi čl. 293. st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne Novine" br. 67/08, 48/10-Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 74/11, 80/13, 158/13 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24 - dalje u tekstu: ZSPC-a), povodom prigovora na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave zadarske, Postaja prometne policije Zadar, KLASA: 211-07/22-2/26347 (P-641/22), URBROJ: 511-18-15-22-1 od 24. kolovoza 2022., dana 17. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Na temelju članka 181. točke 5. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018.)

protiv okrivljenice JOSIPE ŠARIĆ, OIB: 54001421911, kći Tomislava i Marije djev. Zekanović, rođena 12. veljače 1995. u Zadru sa stanovanjem u Poličniku, Ul. Franje Tuđmana 45, državljanka RH,

o d b i j a s e o p t u Ź b a

da je dana 11. srpnja 2022. u 01, 15 sati u mjestu Zadar, na raskrižju ulica Put Bokanjca, Benka Benkovića i Put Nina, gdje se prometom upravlja uređajima za davanje znakova prometnim stvarima (semaforima), koji su uključeni u normalan režim rada, tj. ispravni i automatski, upravljala osobnim automobilom ZD 766-GC, kretala se prometnom trakom za lijevo kolnika ulice Benka Bekovića iz smjera jugoistoka u smjeru sjeverozapada, pa ulaskom u navedeno raskrižja za vrijeme trajanja zelenog svjetla na semaforu za njezin smjer kretanja, skretala je ulijevo prema kolniku ulice Put Bokanjca s namjerom kretanja u smjeru jugozapada, a da pri tome iako je bila dužna, nije propustila vozilo koje dolazeći iz suprotnog smjera, zadržava svoj smjer kretanja, te tom prilikom uslijed nepoštivanja prednosti prolaska, dolazi do udara prednjeg desnog dijela osobnog automobila ZD 766-GC i prednjeg lijevog dijela osobnog automobila 070-641, vlasništvo OTP leasing d.d. korisnik PU osječko-baranjska, kojim je upravljao za vrijeme redovne službe policijski službenik- vježbenik, djelatnik PP Zadar Mirko Deša (rođ. 2001.) koji se kretao iz suprotnog smjera kolnikom ulice Put Nina, prometnom trakom za ravno u smjeru jugoistoka, a u trenutku nesreće ušao u

raskrižje za vrijeme trajanja zelenog svjetla na semaforu za njegov smjer kretanja, zadržavajući smjer kretanja ravno i u odnosu na gore navedeno vozilo imao prednost prolaska, te nakon udara osobni automobil 070-641 je odbačen u smjeru jugozapada na prometni otok, gdje prednjim lijevom dijelom automobila udar au metalni stup semafora koji nije oštećen, te su u prometnoj nesreći lake tjelesne ozljede zadobili vozačica Josipa Šarić, vozač policijski službenik-vježbenik, djelatnik PP Zadar Mirko Deša i putnik-suvozač iz osobnog automobila 070-641, policijski službenik, djelatnik PP Zadar, Kristijan Škara (rođ. 1991.),

čime da bi počinila prekršaj iz čl. 57. st.7. uz primjenu čl. 293. st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

II. Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava zadarska, Postaja prometne policije Zadar, KLASA: 211-07/22-2/26347 (P-641/22), URBROJ: 511-18-15-22-1 od 24. kolovoza 2022., izdala je protiv okrivljenice obavezni prekršajni nalog na koji je ista uložila prigovor, te je nastavljen redovni postupak.

2. Ovaj predmet je zaprimljen u rad u ovoj referadi 28. listopada 2025. godine.

3. Članak 13. stavak 1. Prekršajnog zakona propisuje da prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine.

4. Članak 13.a Prekršajnog zakona propisuje da zastara prekršajnog progona počinje teći danom kad je prekršaj počinjen.

5. Sud je rješavajući u redovnom postupku, a pazeći po službenoj dužnosti, utvrdio da je od dana počinjenja prekršaja (11. srpnja 2022.) proteklo vrijeme od četiri godine odnosno vrijeme predviđeno u članku 13. stavku 1. Prekršajnog zakona odnosno da je zastara prekršajnog progona nastupila 12. srpnja 2026.

6. Člankom 181. točkom 5. Prekršajnog zakona propisano je da će se presuda kojom se odbija optužba izreći ako se prekršajni progon ne može poduzeti zbog zastare.

7. S obzirom na to da je u ovom prekršajnom predmetu donesena presuda kojom se optužba odbija, to je na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona izrečeno da troškovi ovog prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

8. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

Zadar, 17. srpnja 2026.

Sutkinja
Teodora Projić - Škovrlj

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za prvostupanjski i drugostupanjski sud, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Presudu dostaviti:

1. Tužitelju
2. Okrivljenici Josipa Šarić
3. Braniteljici Ivana Raspović odvjetnica u Zadru
4. U spis

Broj zapisa: **9-3088a-e9f11**

Kontrolni broj: **01e03-a9df5-40d4f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.