



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zlataru
Stalna služba u Zaboku
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-2458/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Zlataru, Zemljišnoknjižni odjel u Zaboku, po sutkinji toga suda Karolini Balen, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Milana Maranića iz Krapinskih Toplica, Selno 3, OIB: 30418470996, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Posinovec, odvjetnik u Zagrebu, protiv protustranke Fanike Tkalčević iz Zagreba, Sečanska 45, radi uknjižbe prava vlasništva - pojedinačni zemljišnoknjižni ispravni postupak, 18. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijava predlagatelja za uknjižbom prava vlasništva na kčbr. 291/2, pašnjak Dubrava od 1219 m², upisanoj u z.k.ul.br. 2507, k.o. Klokovec i kčbr. 292 šuma od 607 čhv ili 2183 m², upisanoj u z.k.ul.br. 25, k.o. Klokovec.

II. Upućuje se predlagatelj da svoje navodno pravo na predmetnim nekretninama ostvaruje u parnici tužbom na ispravak.

III. U zemljišnoj knjizi određuje se upis zabilježbe odbijenog prijedloga za uknjižbom prava vlasništva predlagatelja na predmetnim nekretninama, kao i brisanje zabilježbe pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka upisane pod brojem Z-2458/2026.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da je predmetne nekretnine stekao kupoprodanim ugovorom od 13. srpnja 1995. potpisanim od predlagatelja i protustranke. Isključivo predlagatelj obrađuje i koristi predmetne nekretnine više od 31 godinu.

2. Na očevidu i raspravi na licu mjesta uz geodetsko vještačenje, predlagatelj kao svoj posjed nije pokazao predmetne nekretnine, već nekretnine koje predstavljaju dio kčbr. 320 i 319, k.o. Klokovec, a koji nisu predmet ovoga postupka niti su obuhvaćene prijedlogom predlagatelja.

3. Predlagatelj je iskazao da je 1995. godine kupio nekretnine koje je pokazao na očevidu kao svoje. Fanika Tkalčević je već umrla. Prilikom kupoprodaje mu je pokazala upravo te nekretnine, a nije znao da su zapravo krive čestice upisane u kupoprodajnom ugovoru. Iste je

koristio na način da je rušio drva u istoj šumi, a u tome mu je pomagao Franjo Marijanović. Sada već nekoliko godina ne ruši stabla. Nikad nije bilo nikakvih sporova u vezi pokazanih nekretnina. Isto je potvrdio i svjedok Franjo Marijanović, ali on nije bio prisutan pokazivanju nekretnina koje su bile predmetom prodaje.

4. U čl. 209. st. 7. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/2019, 128/2022, 155/2023 i 127/2024, u daljnjem tekstu: ZZK) je propisano da se s prijedlogom na temelju kojeg je doneseno rješenje o pokretanju ispravnog postupka postupa u daljnjem tijeku ispravnog postupka kao s prigovorom odnosno prijavom podnesenom u ispravnom postupku, ako tim odredbama nije propisano drukčije.

5. Uvidom u kupoprodajni ugovor od 13. srpnja 1995. utvrđeno je da je isti zaključen između Fanike Tkalčević, kao prodavateljice te predlagatelja kao kupca te da su predmet istoga kčbr. 292 i kčbr. 291/2, k.o. Klokovec.

6. U čl. 196. st. 4. ZZK je propisano da prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtjeva. Također je u čl. 209. st. 5. ZZK propisano da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvatici iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

7. Kako je, suprotno sadržaju kupoprodajnog ugovora, predlagatelj na terenu pokazao nekretnine koje nisu obuhvaćene ugovorom ni prijedlogom, to je u odnosu na istaknutu činjenicu je li doista pri zaključenju ugovora došlo do pogrešne oznake čestica koje su predmet ugovora koji je priložen ovome prijedlogu, o pravnom osnovu posjeda i kvaliteti posjeda predlagatelja na nekretninama na koje polaže pravo i koje je pokazao na terenu (a za koje nema priložene nikakve isprave) i o tome je li protustranka uopće bila vlasnica pokazanih na terenu, potrebno provoditi dokazni postupak u kontradiktornom parničnom postupku, a ne u ovom izvanparničnom postupku.

8. Sukladno čl. 203. st. 5. ZZK predlagatelj je upućen da svoje navodno pravo ostvaruje u parnici tužbom za ispravak, gdje će imati priliku u odgovarajućem dokaznom postupku utvrditi sve odlučne činjenice potrebne za upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama.

U Zaboku 18. kolovoza 2026.

Sutkinja
Karolina Balen

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom. Osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisan svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati mogu svoje navodno pravo ostvarivati u parnici tužbom za ispravak. Rok za podnošenje tužbe je tri godine. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dostave rješenja, zemljišnoknjižni sud će kada mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora.

Dostaviti:

1. Odvj. Zoran Posinovec, Zagreb

Putem oglasne ploče suda:

1. Fanika Tkalčević, Zagreb, Sečanska 45



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

18.08.2026 13:
29

**Serijski broj
certifikata**

718476621679195204259076540376920248539863582656

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z189065167d862564

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-