



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

25-07-2018

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Alice Pelicarić, suca izvjestitelja te Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DOBROVOLJNO VATROGASNO DRUŠTVO VIR, Vir, Trg sv. Jurja 1, OIB 20733067399, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje po zakonu, Miroslavu Glavanu iz Vira, Put Lučice 16, OIB 01031300955, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-122/2018-3 od 22. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 18. srpnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje po zakonu, Miroslava Glavana iz Vira i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-122/2018-3 od 22. svibnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je pozvao Miroslava Glavana iz Vira platiti predujam u iznosu od 1.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka te dodatni iznos predujma u iznosu od 4.000,00 kn, na račun Trgovačkog suda u Zadru. To iz razloga, jer u zakonom propisanom roku nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran (čl. 110. st. 1. i čl. 113. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje po zakonu, Miroslav Glavan, navodeći da nije u mogućnosti platiti traženi predujam. On je pojasnio da Općina Vir nije doznačila sredstva za dužnikove potrebe.

Žalba osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje po zakonu Miroslava Glavana, djelomično nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne

povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi:

- da je Financijska Agencija (dalje: FINA) 9. travnja 2018. Trgovačkom sudu u Zadru, na temelju odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. FINA je obrazložila da dužnik na dan 5. travnja 2018. u očevidniku redosljeda osnova za plaćanja ima evidentirane osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 43.288,20 kn;

- da je FINA oslobođena plaćanja predujma za namirenja troškova stečajnog postupka (čl. 114. st. 3. SZ-a).

Prema odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

Odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

Dakle, u situaciji kada osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga, sud po službenoj dužnosti nalaže plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u takvoj situaciji je zakonska obveza.

Pokraj takvog stanja stvari, ovaj sud utvrđuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio kada je osobi ovlaštenoj za dužnikovo zastupanje, Miroslavu Glavanu naložio plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn te dodatni iznos predujma u iznosu od 4.000,00 kn. Prvostupanjski sud je zaprimio FINA-in prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Dobrovoljno vatrogasno društvo „Vir“. S druge strane, nema dokaza da je takav prijedlog u zakonom propisanom roku, podnijela dužnikova ovlaštena osoba.

Žalbeni razlozi osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje ne utječu na pravilnost pobijane odluke. Iznos traženog predujma u skladu je s odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a.

Slijedom iznijetoga, odlučeno je kao u izreci rješenja (čl. 380. t. 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 18. srpnja 2018.

Predsjednica vijeća
Ivana Mlinarić, v.r.



Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman