



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

Povrv-132/2025-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Andrei Jelenić Pitoski, u pravnoj stvari tužitelja TREBAM d.o.o., Glavice, Glavice 647B, OIB: 81629265923, kojeg zastupa punomoćnik Marko Balić, odvjetnik iz Sinja, protiv tuženika F.B. PITUR DEKOR j.d.o.o., Pula, Tartinijeva ulica 18, OIB: 07636124791, radi isplate, 8. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Ovaj sud se oglašava mjesno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Splitu.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika podnio prijedlog za ovrhu radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine. Vršitelj dužnosti javnog bilježnika Željko Valenta iz Pule donio je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, poslovni broj UPP/OS-Ovrv-176/2025 od 15. travnja 2025. Predmet je ovom sudu dostavljen nakon što se Općinski sud u Puli-Pola rješenjem poslovni broj Povrv-207/2025-2 od 28. kolovoza 2025. oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari te odlučio da će se, nakon pravomoćnosti tog rješenja, predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Pazinu. Ovaj je sud rješenjem poslovni broj Povrv-132/2025-2 od 9. prosinca 2025. stavio izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave vršitelja dužnosti javnog bilježnika Željka Valente iz Pule, poslovni broj UPP/OS-Ovrv-176/2025 od 15. travnja 2025., u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo provedene radnje te odlučio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

2. Tužitelj je u podnesku od 16. siječnja 2026. istaknuo prigovor mjesne nenadležnosti ovog suda, navodeći da je za postupanje u ovoj pravnoj stvari mjesno nadležan Trgovački sud u Splitu, sve na temelju prorogacijske odredbe iz točke VIII. Narudžbenice broj 163214, koju je tuženik digitalno potpisao 19. rujna 2024.

3. Odredbom članka 70. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007,

96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023 i 146/2025, dalje: ZPP) propisano je da, ako zakonom nije određena isključiva mjesna nadležnost suda, stranke se mogu sporazumjeti da im u prvom stupnju sudi sud koji nije mjesno nadležan, uz uvjet da je taj sud stvarno nadležan. Taj sporazum važi samo ako je sastavljen u pisanom obliku i ako se tiče određenog spora ili više sporova koji svi proistječu iz određenog pravnog odnosa.

4. Predmet spora, prema navodima tužitelja, proizlazi iz ugovornog odnosa stranaka zasnovanog Narudžbenicom broj 163214. Iz dostavljene narudžbenice proizlazi da je tuženik, kao naručitelj, naručio od tužitelja uslugu prosljeđivanja upita za soboslikarske radove i suhu gradnju/knauf, da je narudžbenica potvrđena digitalnim potpisom tuženikova zakonskog zastupnika Franka Belasa 19. rujna 2024., te da su sastavni dio narudžbenice Opći uvjeti za Naručitelje.

5. Iz točke VIII. Općih uvjeta za Naručitelje, pod naslovom „Rješavanje sporova”, proizlazi da je u slučaju sudskog spora nadležan sud na čijem se području nalazi sjedište ponuđača, odnosno društva TREBAM d.o.o. Sjedište tužitelja je u Glavicama, Glavice 647B, 21230 Glavice, na području za koje je stvarno i mjesno nadležan Trgovački sud u Splitu.

6. Prema tome sadržaj prorogacijske odredbe te volja stranaka u svezi s time su jasni budući su stranke postupka pisanim putem prorogirale mjesnu nadležnost u korist suda na čijem se području nalazi sjedište tužitelja, a to je Trgovački sud u Splitu. Slijedom navedenog, za rješavanje spora proizašlog iz predmetnog ugovornog odnosa mjesno je nadležan Trgovački sud u Splitu, pa je, na temelju članka 70. i članka 21. stavka 1. ZPP-a, odlučeno kao u izreci.

U Pazinu, 8. srpnja 2026.

Sutkinja
Andrea Jelenić Pitoski

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od petnaest dana od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Tužitelj po pun.,
2. Tuženik,
3. Trgovački sud u Splitu, uz spis, po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-3088a-74236**

Kontrolni broj: **0f5e0-dfd15-dc525**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANDREA JELENIĆ PITOSKI, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.