OUB
Law office Bonić
Odvjetnički ured Bonić

Ulica grada Vukovara 269g, 10 000 Zagreb, Croatia
Mob: +385 91 1572 491
E-mail: office@oub.hr, mario.bonic@oub.hr
OIB: 49260371165
IBAN: HR1723400091160555938

**Poslovni broj: St-630/2018**

# TRGOVAČKI SUD
# U
# SPLITU

| | |
|---|---|
| **STEČAJNI VJEROVNIK:** | **JOSIP ŠARKO** iz Zagreba, M. Matošeca 12, Zagreb, zastupan po punomoćniku Mariju Boniću, odvjetniku u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 269g |
| **RAZLUČNA VJEROVNICA:** | **INES LJUBIČIĆ**, OIB: 85595070515, Pantovčak 97, Zagreb, zastupana po punomoćniku Vedranu Podlipcu, odvjetniku u Zagrebu |
| **STEČAJNI DUŽNIK:** | **STEČAJNA MASA IZA KUMULUS d.o.o. u stečaju**, OIB: 50095347513 |

# PODNESAK
# STEČAJNOG VJEROVNIKA
**- očitovanje na prigovor Ines Ljubičić od 26. listopada 2026. protiv diobnog popisa -**

e-komunikacija
punomoć u spisu

## I. Prigovor izlazi izvan dopuštenog predmeta odlučivanja o diobnom popisu

Ines Ljubičić podneskom od 26. listopada 2026. formalno podnosi prigovor na diobni popis, ali sadržajno ponovno osporava samo postojanje pravomoćno utvrđenih tražbina Josipa Šarka i Darka Turopoljca, zahtijeva ponovno otvaranje pitanja njihove osnovanosti te iznosi žalbene razloge protiv rješenja od 9. listopada 2026. Takvi navodi ne predstavljaju dopušten sadržaj prigovora na diobni popis.

**Prigovor na diobni popis nije izvanredni pravni lijek protiv pravomoćno utvrđenih tražbina. Njime se može raspravljati je li određena utvrđena tražbina pravilno unesena u popis i je li pravilno primijenjen postotak namirenja, ali se ne može ponovno voditi ispitno ročište niti ukidati učinak pravomoćnih presuda i rješenja.**

OUB
Law office Bonić
Odvjetnički ured Bonić

Ulica grada Vukovara 269g, 10 000 Zagreb, Croatia
Mob: +385 91 1572 491
E-mail: office@oub.hr, mario.bonic@oub.hr
OIB: 49260371165
IBAN: HR1723400091160555938

Takvo je shvaćanje potvrđeno i u sudskoj praksi, prema kojoj se prigovor na diobni popis može odnositi na to da određena tražbina nije unesena iako je trebala biti, da je unesena iako nije smjela biti ili da je nepravilno unesena, dok materijalnopravno osporavanje postojanja već utvrđene tražbine nije dopušteno u ovoj fazi postupka.

## II. Tražbine Josipa Šarka i Darka Turopoljca pravilno su unesene u diobni popis

Tvrdnja da Josip Šarko i Darko Turopoljac nemaju pravomoćno utvrđene tražbine očito je protivna stanju spisa. Njihove su tražbine utvrđene pravomoćnim odlukama i unesene u tablicu ispitanih tražbina. Sud i stečajna upraviteljica nisu imali diskreciju odlučiti hoće li ih uvrstiti u diobni popis, nego zakonsku obvezu uzeti ih u obzir pri diobi.

**Podnesak Ines Ljubičić od 26. kolovoza 2026., naslovljen kao osporavanje prema članku 117. Ovršnog zakona, ne proizvodi učinak ukidanja pravomoćno utvrđenih tražbina i ne može pretvoriti utvrđene tražbine u nove sporne tražbine.**

Članak 117. Ovršnog zakona odnosi se na osporavanje između osoba koje se namiruju iz prodajne cijene u okviru ovršnog ročišta za diobu. Predmetni diobni popis sastavljen je u postupku djelomične diobe stečajne mase prema člancima 273. do 281. Stečajnog zakona. Pokušaj da se institut iz ovršnog postupka upotrijebi kao sredstvo za ponovno osporavanje stečajnih tražbina koje su godinama ranije pravomoćno utvrđene pravno je promašen.

Nadalje, Ines Ljubičić ne može za vlastitu tražbinu zahtijevati apsolutno poštovanje načela pravomoćnosti, a pravomoćne odluke u korist Josipa Šarka i Darka Turopoljca proglašavati „samo procesnima". Pravomoćna presuda zbog ogluhe proizvodi pravne učinke kao i svaka druga pravomoćna presuda dok ne bude ukinuta na zakonom propisan način.

## III. Rezervacija od 1.712.293,03 EUR dostatno štiti osporenu tražbinu; buduće kamate i troškovi ne uzimaju se u obzir kod djelomične diobe

Prigovorom se traži rezerviranje 4.146.119,20 EUR, dodatnih kamata koje će navodno nastajati do buduće isplate te troškova prethodnog ovršnog i ovog stečajnog postupka. Takav zahtjev nema zakonsku osnovu.

**Članak 273. stavak 2. Stečajnog zakona izričito propisuje da se stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova ne uzimaju u obzir kod djelomičnih dioba. Buduće kamate i još neutvrđeni troškovi zato ne mogu biti razlog da se blokira ili umanji isplata vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda.**

Iznos od 1.712.293,03 EUR izdvojen je upravo radi zaštite moguće osporene tražbine Ines Ljubičić. Izdvajanje nije priznanje da joj taj iznos pripada, nego privremena procesna zaštita do završetka parnica. Za razliku do 4.146.119,20 EUR, za buduće kamate i za odvjetničke troškove prigovarateljica ne pokazuje konačno utvrđenu i priznatu tražbinu koja bi se u ovoj djelomičnoj diobi morala uzeti u obzir.

OUB
Law office Bonić
Odvjetnički ured Bonić

Ulica grada Vukovara 269g, 10 000 Zagreb, Croatia
Mob: +385 91 1572 491
E-mail: office@oub.hr, mario.bonic@oub.hr
OIB: 49260371165
IBAN: HR1723400091160555938

Troškovi zastupanja ne postaju obveza stečajne mase samim time što ih punomoćnik navede u podnesku. Prema članku 20. Stečajnog zakona svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, osim kada je zakonom drukčije određeno. Eventualna tražbina nižeg isplatnog reda mora biti prijavljena, ispitana i utvrđena u posebnom postupku; ona se ne može proizvesti sukcesivnim podnošenjem novih podnesaka i pribrajanjem novih tarifnih iznosa.

**Stečajna masa ne postoji radi financiranja procesne strategije i odvjetničkih troškova jednog vjerovnika, nego radi skupnog i zakonitog namirenja svih vjerovnika.**

## IV. Prigovor se temelji na pogrešnom prikazu osporene tražbine

Prigovarateljica ponovno prikazuje 4.146.119,20 EUR kao jedinstvenu, nespor-nu i konačno utvrđenu tražbinu. Međutim, upravo se njezina osnova i prijenos ispituju u predmetima P-5/2019 i P-341/2020. U tim se postupcima, među ostalim, osporava cesija u nominalnom iznosu od 1.571.000,00 kn za koju Darko Turopoljac tvrdi da nije bila plaćena, kao i navodni ugovor o zajmu od 6.000.000,00 kn za koji se osporava da je valjano sklopljen i da je stvorio stvarnu obvezu stečajnog dužnika.

**Tražbina Ines Ljubičić nije „neosporiva". Ona je osporena sudskom odlukom, o njoj se vode parnice, a iznos od 1.712.293,03 EUR izdvojen je upravo zato da se njezin mogući položaj zaštiti do pravomoćnog završetka tih postupaka.**

Ako se u parnicama utvrdi nevaljanost osporenih cesija ili nepostojanje njihove pravne osnove, I-nes Ljubičić neće imati pravo na namirenje po tim osnovama. Ako bi se pritom utvrdile okolnosti koje upućuju na kaznenopravno relevantno postupanje, o tome će odlučivati nadležna tijela. Zato nije prihvatljivo da se prije ishoda parnica ostalim vjerovnicima uskraćuje isplata na temelju pret-postavke da će prigovarateljica sigurno uspjeti.

## V. Ponavljanje neistinitih navoda ne može utjecati na diobni popis

Punomoćnik prigovarateljice u ranijim je podnescima tvrdio da odvjetnik Luka Duvnjak nema pu-nomoć Darka Turopoljca i da se radi o „fantomskoj žalbi" odnosno krivotvorenom potpisu. Puno-moć se nalazi u spisu: potpisana je 16. travnja 2026. i zaprimljena 21. travnja 2026. pod oznakom St-630/2018-369-1. Ponavljanje suprotnog navoda nakon jednostavnog uvida u spis ne može se smatrati pravnim argumentom.

Jednako tako, kaznenu prijavu Josipa Šarka nije dopušteno bez ikakve odluke nadležnog tijela na-zivati „lažnom". Prijava je podnesena na temelju konkretne dokumentacije i sumnje na pokušaj ponovne naplate ranije podmirene tražbine. O osnovanosti prijave odlučuju nadležna tijela, a oso-bne diskvalifikacije punomoćnika ne mogu zamijeniti dokaz.

OUB
Law office Bonić
Odvjetnički ured Bonić

Ulica grada Vukovara 269g, 10 000 Zagreb, Croatia
Mob: +385 91 1572 491
E-mail: office@oub.hr, mario.bonic@oub.hr
OIB: 49260371165
IBAN: HR1723400091160555938

**Josip Šarko ove navode izričito osporava kako se njegovo neodgovaranje ne bi pogrešno prikazivalo kao prihvaćanje. Zbog ponavljanja neistinitih i uvredljivih tvrdnji pridržava pravo pokrenuti odgovarajuće postupke izvan ovog stečajnog predmeta.**

***Dokazi: - uvid u spis St-630/2018 i tablicu ispitanih tražbina;***
***- presuda P-3/2019-18 te rješenja St-630/2018-68, -75, -91 i -479;***
***- punomoć Darka Turopoljca od 16. travnja 2026., zaprimljena 21. travnja 2026. pod St-630/2018-369-1;***
***- uvid u spise P-5/2019 i P-341/2020.***

**VI. Prijedlog**

Slijedom navedenoga, stečajni vjerovnik Josip Šarko predlaže Naslovnom sudu da:

**1.** odbije prigovor Ines Ljubičić od 26. listopada 2026. kao neosnovan u cijelosti;
**2.** utvrdi da su tražbine Josipa Šarka i Darka Turopoljca pravilno unesene u diobni popis u skladu s pravomoćnim odlukama i tablicom ispitanih tražbina;
**3.** odbije zahtjev da se rezerviraju dodatne buduće kamate, još neutvrđeni troškovi i razlika do iznosa od 4.146.119,20 EUR;
**4.** po isteku zakonskih rokova i pravomoćnom odlučivanju o prigovoru bez daljnjeg odgađanja provede prvu djelomičnu diobu;
**5.** odmah donese odluku da se rezervirani iznos i druga sredstva koja nisu potrebna za neposrednu isplatu oroče kod kreditne institucije koja ponudi najpovoljniju sigurnu kamatnu stopu.

U Zagrebu, 30. listopada 2026. godine

Josip Šarko
po punomoćniku
Mario Bonić, odvjetnik

Mario Bonić
Digitally signed by Mario Bonić
Date: 2026.10.30 10:21:32 +01'00'