



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
31000 Osijek,
Europske avenije 7
Stalna služba u Valpovu
31550 Valpovo,
K.P. Krešimira IV br.3

Poslovni broj: P-1700/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, po sucu Goranu Jokiću, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818 sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 37, zastupanog po punomoćniku Vjeranu Blažeku, odvjetniku iz Osijeka, protiv prvo tuženika Ivana Đak-Skeleđije, OIB: 29213030004 iz Belog Manastira, Sv. Martina 12A, drugo tuženika Milenka Đak-Skeleđije, OIB: 36366809237 iz Kule, Kutjeva, Stjepana Radića 5 i treće tuženika Nikole Đak-Skeleđije, OIB: 97171717526 iz Belog Manastira, Kralja Zvonimira 62A, radi isplate, izvan ročišta, 26. kolovoza 2026.,

presudio je

I. Nalaže se prvo tuženiku Ivanu Đak-Skeleđiji, OIB: 29213030004 iz Belog Manastira, Sv. Martina 12A, drugo tuženiku Milenku Đak-Skeleđiji, OIB: 36366809237 iz Kule (Kutjevo), Stjepana Radića 5 i treće tuženiku Nikoli Đak-Skeleđiji, OIB: 97171717526 iz Belog Manastira, Kralja Zvonimira 62A da solidarno u roku 8 dana podmire tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818 sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 37, dospjeli dug u ukupnom iznosu od 30,30 eura zajedno sa zateznom kamatom koja teče od dospeljeka pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke i to:

- na iznos od 2,85 EUR od dana 21.01.2025.g. pa do isplate,
- na iznos od 3,05 EUR od dana 22.02.2025.g. pa do isplate,

- na iznos od 3,05 EUR od dana 22.03.2025.g. pa do isplate,
- na iznos od 3,05 EUR od dana 23.04.2025.g. pa do isplate,
- na iznos od 3,05 EUR od dana 22.05.2025.g. pa do isplate,
- na iznos od 3,05 EUR od dana 22.06.2025.g. pa do isplate,
- na iznos od 3,05 EUR od dana 22.07.2025.g. pa do isplate,
- na iznos od 3,05 EUR od dana 21.08.2025.g. pa do isplate,
- na iznos od 3,05 EUR od dana 23.09.2025.g. pa do isplate,
- na iznos od 3,05 EUR od dana 22.10.2025.g. pa do isplate,

na račun tužitelja IBAN: HR4823600001500033599, model HR00, poziv na broj: 81291128.

II. Nalaže se prvo tuženiku Ivanu Đak-Skeleđiji, OIB: 29213030004 iz Belog Manastira, Sv. Martina 12A, drugo tuženiku Milenku Đak-Skeleđiji, OIB: 36366809237 iz Kule (Kutjevo), Stjepana Radića 5 i treće tuženiku Nikoli Đak-Skeleđiji, OIB: 97171717526 iz Belog Manastira, Kralja Zvonimira 62A da solidarno u roku 8 dana podmire tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818 sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 37, sve prouzročene troškove ovog parničnog postupka u ukupnom iznosu od 269,91 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 26. kolovoza 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, na račun punomoćnika tužitelja, odvjetnika Vjerana Blažeka, IBAN: HR7024840081106547735, model HR00, poziv na broj: 81291128.

III. Odbija se tužitelj HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818 sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 37 sa zahtjevom za naknadu troškova plaćene sudske pristojbe za tužbu iznad iznosa od 6,64 eura do iznosa od 13,27 eura, kao neosnovanim.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 8. prosinca 2025. podnio ovome Sudu tužbu protiv prvo tuženika Ivana Đak-Skeleđije, OIB: 29213030004 iz Belog Manastira, Sv. Martina 12A, drugo tuženika Milenka Đak-Skeleđije, OIB: 36366809237 iz Kule, Kutjeva, Stjepana Radića 5 i treće tuženika Nikole Đak-Skeleđije, OIB: 97171717526 iz Belog Manastira, Kralja Zvonimira 62A, radi isplate iznosa od 30,30 eura. U tužbi u bitnome navodi da su tuženici suvlasnici nekretnine upisane u k.o. Požega, zk.ul.br. 5426, kč. br. 5444/1 i 5445/1.

1.1. Tuženici, iako su sukladno čl. 24. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom i Zakonu o tržištu električne energije bili u

obvezi bez odgađanja tužitelju pisanim putem prijaviti promjenu vlasništva nad stambenim/poslovnim prostorom kako bi se prijavljena promjena vlasništva odnosno promjena krajnjeg kupca električne energije mogla primjenjivati od sljedećeg mjesečnog obračuna električne energije, nikada to nisu učinili slijedom čega je tužitelj i nadalje račune za isporučenu električnu energiju nastavio izdavati na ranijeg vlasnika Katu Matijević, Požega, Ivana Mesnera 5C. Propuštajući postupiti sukladno zakonskoj obvezi i prijaviti promjenu vlasništva nekretnine, tuženici su se neosnovano obogatili za iznos mjesečnih računa za isporučenu električnu energiju, odnosno za ukupan novčani iznos od 30,30 EUR. Tužitelj predlaže Sudu da nakon provedenog postupka donese presudu kao u izreci.

2. Prvo tuženiku Ivanu Đak-Skeleđiji, OIB: 29213030004 je 3. travnja 2026. dostavljena tužba s priložima, drugo tuženiku Milenku Đak-Skeleđiji, OIB: 36366809237 je ista dostavljena 5. siječnja 2026., a treće tuženiku Nikoli Đak-Skeleđiji, OIB: 97171717526 tužba je dostavljena dana 18. prosinca 2025. uz poziv za davanje pisanog odgovora na tužbu te im je određen rok od 30 dana u kojem su mogle dati odgovor u pisanom obliku, ali unatoč urednoj dostavi tužbe, iste nisu dostavile odgovor na tužbu, iako su upozorene o pravnim posljedicama ukoliko to ne učine u određenom roku, sukladno odredbi čl. 331. b. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP).

3. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio te ne postoje ni općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da je tuženice spriječio opravdani razlog da podnesu odgovor na tužbu, valjalo je na temelju odredbe čl. 331. b. st.1. ZPP-a odlučiti kao u izreci ove presude.

4. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a, te su tužitelju dosuđeni troškovi sukladno Tarifi o nagradama i naknadama troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23; dalje Tarifa) i vrijednosti predmeta spora.

5. Tužitelju je priznat trošak zastupanja po ovlaštenom punomoćniku odvjetniku i to kako slijedi:

- trošak sastava tužbe po punomoćniku odvjetniku Tbr. 7.1. Tarife u iznosu od 125,00 eura (uključen PDV 25%),

- trošak uvida u katastar radi saznavanja podataka za pribavu zk izvotka za predmetne nekretnine tuženika u iznosu od 62,50 eura Tbr. 36.3. Tarife (uključen PDV 25%)

- trošak pribave zk izvotka za predmetne nekretnine u iznosu od 62,50 eura Tbr. 36.3. Tarife (uključen PDV 25%)

- trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 6,64 eura i sudske pristojbe za presudu zbog ogluhe u iznosu od 13,27 eura.

Slijedom navedenog, tužitelju su priznati troškovi koji zbirno iznose 269,91 eura.

6. Tužitelj je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova plaćene sudske pristojbe za tužbu iznad iznosa od 6,64 eura do iznosa od 13,27 eura jer je isti platio

sudsku pristojbu za tužbu uz korištenje pogodnosti plaćanja polovice iznosa prilikom podnošenja tužbe pa stoga ima pravo samo na onaj iznos koji je stvarno i platio.

7. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Valpovo, 26. kolovoza 2026.

Sudac
Goran Jokić



Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 15 dana, računajući od dana primitka presude, putem ovoga suda, nadležnom županijskom sudu.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, čl. 353. st. 2. ZPP-a.

Dostaviti:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Prvo tuženiku osobno
3. Drugo tuženiku osobno
4. Treće tuženiku osobno

Broj zapisa: **9-3088c-30443**

Kontrolni broj: **0ea4a-e9502-c6fef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.