



Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Stalna služba u Bujama-Buie
Buje-Buie, Istarska 1- Via dell' Istria 1

Poslovni broj: P-275/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie, po sucu pojedincu Svenu Babiću pravnoj stvari tužitelja: Ivana Vitezić vlasnica obrta Eurohome, obrt za upravljanje zgradama, vl. Ivana Vitezić, Umag, Voćarska ulica 2 A, OIB: 58754007578, koju zastupa punomoćnik Vedran Marcan, odvjetnik iz Umaga, protiv tuženice: Antica Belušić iz Umaga, Joakima Rakovca 12c, OIB: 32989374380, radi ispunjenja nenovčane tražbine, dana 18. lipnja 2026.

riješio je

- I Utvrđuje se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.
- II Nalaže se tuženici Antici Belušić iz Umaga, Joakima Rakovca 12c, OIB: 32989374380, da nadokandi tužiteljici Ivana Vitezić vlasnica obrta Eurohome, obrt za upravljanje zgradama, vl. Ivana Vitezić, Umag, Voćarska ulica 2 A, OIB: 58754007578, parnični trošak u iznosu od 464,05 (četristošezaestčetiri eura i pet centi) eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja ovog rješenja 18. lipnja 2026. godine, pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope, koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za 3 (tri) postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 (petnaest) dana, dok se tužiteljica odbija s razlikom zatraženog troška od 637,06 (šestotridesetsedam eura i šest centi) eura kao neosnovanom.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je protiv tuženice dana 08.04.2026. godine podnijela tužbu radi ispunjenja nenovčane tražbine ulaza u stan u stambenoj zgradi na adresi Umag, Joakima Rakovca 12c, radi otklanjanja oštećenja na kanalizacijskoj vertikali.
2. Nakon podnesene tužbe odnosno pokrenute parnice tužiteljica je podneskom od 15.06.2026. godine obavijestila sud da u ovoj pravnoj stvari povlači tužbu jer je

tuženica udovolja tužbenom zahtjevu, te je zatražila naknadu parničnog troška u iznosu od 1.101,11 eura.

3. Člankom 193. stavkom 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991., 91/1992., 112/1999., 129/2000., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 96/2008., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022, 114/2022 i 155/2023 - dalje: ZPP) propisano je da tužitelj može povući tužbu bez pristanka tuženika prije nego što se tuženik upusti u raspravljanje o glavnoj stvari.
4. Obzirom da iz stanja spisa proizlazi da se tuženica u ovoj pravnoj stvari nije upustio u raspravljanje, sud nalazi da su time ispunjeni uvjeti iz čl.193.st.1. ZPP-a, pa je stoga odlučeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.
5. Odluka o parničnom trošku temelji se na čl.158 st.2. kojim je propisano ako je tužitelj povukao tužbu ili se odrekao tužbenog zahtjeva odmah nakon što je tuženik udovoljio zahtjevu tužitelja ili zbog drugih razloga koji se mogu pripisati tuženiku, troškove postupka dužan je tužitelju naknaditi tuženik.
6. Budući da iz stanja spisa proizlazi kako je tužiteljica dopisom od 25.03.2026. godine zatražila od tuženice da joj omogući ulaz u stan radi otklanjanja oštećenja na kanalizacijskoj vertikali zgrade, a što joj tuženica nije dopustila, nakon čega je tužiteljica ulaz u stan zatražila podnošenjem tužbe u ovoj pravnoj stvari dana 08.04.2026. godine, pa je nakon podnesene tužbe tuženica omogućila ulaz u stan, te je tužiteljica stoga povukla tužbu, sud zaključuje kako je tuženica ta koja je dala povod za tužbu, slijedom čega je ista dužna izvršiti naknadu parničnih troškova tužiteljici.
7. Sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 37/2023 - dalje: Tarifa) Tbr.52.st.3. propisuje da kada sud odlučuje o nagradi troškova zastupanja na teret protivne strane primjenjuje tarifu i vrijednost boda koja je na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku postupka, dok je u Tbr. 54. propisano da vrijednost boda iznosi 2,00 eura, te je u Tbr.7.st.1. propisano da za naznačenu vrijednost predmeta spora od 1.500,00 eura odvjetniku pripada nagrada u visini od 100 bodova.
8. Tužiteljici se priznaje pravo na nadoknadu troškova kako slijedi:
 - za sastav tužbe u visini od 100 bodova što iznosi 200,00 eura po Tbr.7.toč.1. Tarife;
 - za pribavu izvatka iz zemljišnih knjiga u visini od 25 bodova što iznosi 50,00 eura po Tbr.36.toč.3. Tarife;
 - za pribavu izvatka iz katastarskog plana u visini od 25 bodova što iznosi 50,00 eura po Tbr.36.toč.3. Tarife;
 - za sastav podneska od 15.06.2026. odvjetniku pripada 25 % nagrade iz Tbr. 7. toč. 1. Tarife, što iznosi 50,00 eura po Tbr.8.toč.4. Tarife
 - PDV na obavljene radnje od 25% u ukupnom iznosu od 87,50 eura po Tbr.46. Tarife;
 - za sudsku pristojbu na tužbu u iznosu od 26,55 eura po Tar.br.1.st.1. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine 37/2023 – dalje: Uredba);

9. Ukupno priznata visina troškova parničnog postupka tužitelju iznosi 464,05 eura, dok je isti odbijen s razlikom zatraženog iznosa od 637,06 eura kao neosnovanom, slijedom čega je temeljem čl.158.st.2. ZPP-a odlučeno kao pod točkom II izreke ovog rješenja.
10. Zakonska zatezna kamata na trošak parničnog postupka teče od dana donošenja odluke kojom je naloženo plaćanje troškova postupka sukladno čl.151.st.3. ZPP-a.
11. Visina stope zatezne kamate na trošak parničnog postupka određena je po čl.29.st.2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022, 145/2023, 155/2023).
12. Sud je temeljem čl.328.st.1. ZPP-a odredio rok u trajanju od 15 dana u kojem je tuženica dužna dobrovoljno izvršiti činidbu.

U Bujama – Buie, 18. lipnja 2026.

Sudac:
Sven Babić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 (petnaest) dana računajući od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Dostaviti:

1. Tužiteljici, putem punomoćnika,
2. Tuženici, na adresu.

Broj zapisa: **9-30889-a02b2**

Kontrolni broj: **00509-1ccb3-f468f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.