



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-478/2021-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga dužnika kao predlagatelja BIOMINERAL AGROSTEMIN jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Bjelovar, Gudovačka 42, OIB: 32031589676, za otvaranje predstečajnog postupka, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Jugoslav Puran i Dejan Bosanac iz Bjelovara, 24. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog predlagatelja - dužnika BIOMINERAL AGROSTEMIN jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Bjelovar, Gudovačka 42, OIB: 32031589676 za otvaranje predstečajnog postupka kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Predlagatelj - dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dana 20. prosinca 2021. po punomoćniku odvjetniku, koji prijedlog je po uputi suda iz zaključka br. St-478/2021-2 od 27. prosinca 2021. dopunjen dana 11. siječnja 2022. dostavom prijedloga plana restrukturiranja.

2. U prijedlogu se navodi kako su prema podacima iz Očevidnika FINA-e, dužnikovi računi na dan 20. prosinca 2021. blokirani za iznos od 1.088.915,60 kn temeljem dvaju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje-rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave koje je trebalo bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s njegovih računa. Kako po navedenim osnovama za plaćanje naplata nije provedena jer na dužnikovim računima nema dostatnih novčanih sredstava, na strani dužnika da postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje čime da je ostvaren predstečajni razlog iz čl. 4. st. 2. toč.1 Stečajnog zakona i predlaže da se otvori predstečajni postupak.

3. Ovaj sud je koristeći ovlaštenja iz članka 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) od Financijske

agencije zatražio da dostavi podatke o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika sa stanjem na dan podnošenja prijedloga.

4. Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije osnovan.

5. Člankom 4. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Prijetee nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću. Stavkom 2. istog članka propisano je da će se smatrati da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako je ispunjena jedna od pretpostavki propisanih podstavkom 1. do 3. tog stavka.

6. Nadalje, člankom 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Prema članku 6. stavku 2. podstavku 1. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Odredbom čl. 33. st. 1. SZ-a propisano je ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, donijet će rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka.

8. Iz navoda samog dužnika i podataka Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 20. prosinca 2021. dostavljenih po dužniku uz prijedlog (str. 67-68 spisa), kao i iz dokumentacije koju je sudu dostavila Financijska agencija i to dopisa od 21. siječnja 2022. (str. 136 spisa) i podatka iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 13. siječnja 2022. (str. 131-132) i potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 13. siječnja 2022. (str. 133 spisa), te potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje od 21. siječnja 2022. (list 137 spisa), proizlazi da su računi dužnika neprekidno blokirani počevši s danom 21. listopada 2021. i da je na dan podnošenja prijedloga 20. prosinca 2021. nastupio 61. dan blokade računa dužnika. Nadalje, iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 20. prosinca 2021. dostavljenih po dužniku uz prijedlog (str. 67-68 spisa) proizlazi da je na dan 20. prosinca 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik imao evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.088.915,60 kn.

9. U konkretnom slučaju dužnik na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (20. prosinca 2021.) ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, jer je 20. prosinca 2021. započeo 61. dan blokade iz čega proizlazi da su računi dužnika u trenutku

podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka bili neprekidno blokirani u razdoblju dužem od 60 dana.

10. Podnošenje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka u trenutku kada je račun dužnika blokirano duže od 60 dana podrazumijeva da je račun blokirano trajnije i to više ne predstavlja predstečajni razlog iz odredbe članka 4. SZ-a nego stečajni razlog iz odredbe članka 6. SZ-a.

11. Dužnik je mogao prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnijeti i 1. dan blokade računa, ne čekajući i 61. dan blokade.

12. Kako je u trenutku podnošenja prijedloga kod dužnika postojala, i dalje postoji, nesposobnost za plaćanje u vidu trajnije nemogućnosti ispunjavanja svojih dospjelih novčanih obveza, nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka iz čl. 4. SZ-a. Naime, postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka isključuje postojanje predstečajnog razloga prijetće nesposobnosti za plaćanje. Stoga je odbijen prijedlog predlagatelja za otvaranje predstečajnog postupka kao neosnovan.

13. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 24. siječnja 2022.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb305-1697b**

Kontrolni broj: **0e0cd-ab86e-639e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.