

mr.sc. Ante Mrčela, dipl.oec.
Stalni sudski vještak za financije i računovodstvo
Put Žnjana 14A
21000 Split

Split, 14.9.2026. god.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Broj predmeta: St-158/2026

Predlagatelj: Ktitor d.o.o., OIB: 42156534685, Zagreb
Dužnik: Hoteli Vodice d.d., OIB: 94858559872, Vodice

Od Trgovačkog suda u Zadru, putem e-komunikacije, dana 4.9.2026. godine preuzeo sam zaključak Suda od 4.9.2026. i podnesak – izvješće privremene stečajne upraviteljice Marine Mamić od 3.9.2026. godine.

U navedenom zaključku Suda stoji da me poziva Sud kao stalnog sudskog vještaka da se, u roku od 15 dana od dana zaprimanja prijepisa ovog zaključka, pisanim putem očitujem, odnosno da odgovorim na pitanja 1. do 8. na stranici 12. i 13. podneska navedene privremene stečajne upraviteljice.

Prije nego što se očitujem na navedene točke na stranici 12. i 13. spomentog podneska privremene stečajne upraviteljice Marine Mamić, dajem mišljenje da sam nalaz i mišljenje iskaznog u mome vještvu od 24.8.2026. godine izradio u navedenom predmetu na temelju rješenja Suda od 14.7.2026. godine (točka III.), vjerodostrojne dokumentacije koja mi je bila na raspolaganju (str. 2. i 3. vještva), te prema pravilu naše struke.

• *U dopuni izvješća (podnesku) privremene stečajne upraviteljice od 3.9.2026. godine spomenuta privremena stečajna upraviteljica navodi da je u točki IV. izreke navedenog rješenja privremenoj stečajnoj upraviteljici naloženo da zajedno sa sudskim vještakom ispita je li dužnik Hotel Vodice d.d. nesposoban za plaćanje ili prezadužen, te utvrditi mogu li se imovinom dužniku namiriti troškovi stečajnog postupka, ukoliko se isti otvori.*

◊ Što se tiče ovih navoda, dajem mišljenje da me u tijeku provođenja predmetnog vještačenja navedena privremena stečajna upraviteljica nije kontaktirala niti je tražila da mi skupa bilo što utvrđujemo.

Nadalje, iz iskustva mi je poznato da zadatak iz točke IV. izreke rješenja, ne rade vještaci niti je potreban vještak financijsko-knjigovodstvene struke, već to rade isključivo stečajni upravitelji (koji su većinom ekonomisti), sve sukladno važećem Stečajnom zakonu.

A kako se stečajni postupak nije otvorio, moje usluge iz spomente točke IV. rješenja nisu bili ni potrebni.

♣ Što se tiče zadatka Suda vještaku da se pisanim putem očitujem, odnosno da odgovorim na pitanja od 1. do 8. točke na stranici 12. i 13. podneska navedene privremene stečajne upraviteljice, dajem mišljenje da sam dobro proučio navedene točke, te da sam zaključio da se navodi, odnosno prigovori navedene privremene stečajne upraviteljice Marine Mamić ne nalaze u rješenju Suda od 14.7.2026. godine, na temelju kojeg rješenja sam proveo predmetno vještačenje u ovom predmetu.

Sukladno navedenom, opetovano navodim da meni kao vještaku nije bio zadatak Suda da provodim vještačenje na okolnosti koji se nalaze u točki 1. do 8. na stranici 12. i 13 predmetne dopune izvješća privremene stečajne upraviteljice od 3.9.2026.godine.

Dalje, dajem mišljenje da se navedeni prigovori spomenute upraviteljice (točka 1. do 8.) odnose većinom na revizijski posao, a ne na nas vještake financijsko-računovodstvene struke.

Ovo što sada traži spomenuta privremena stečajna upraviteljica je vrlo složen i opsežan posao od više dana rada, možda i mjeseci, uz naznaku da privremena stečajna upraviteljica osigura sve potrebne vjerodostojne dokumente.

Uz sve ovo navodim da je dužnik proveo reviziju svoga poslovanja za 2024. i 2025. godinu, pa dobronamjerno upućujem spomenutu privremenu stečajnu upraviteljicu na korištenje financijsko-računovodstvenih podataka i pokazatelja dužnika iskazanih u navedenim revizijama.



Držim da sam se u cijelosti očitovao na navode, odnosno prigovore navedene privremene stečajne upraviteljice Marine Mamić na moje vještvo od 24.8.2026. godine, a koji prigovori spadaju u moju ovlast i struku, te izjavljujem da u cijelosti ostajem kod svog nalaza i mišljenja iskazanih u spomenutom vještvu.

Potpis: